ISSN 1206-4947

NATIONAL CORE LIBRARY STATISTICS PROGRAM:

STATISTICAL REPORT 1994

National Library of Canada Bibliothèque nationale du Canada

NATIONAL CORE LIBRARY STATISTICS PROGRAM: STATISTICAL REPORT 1994

Mark T. Kinnucan
University of Western Ontario
for the National Library of Canada

November 19, 1996

101-02648/

TABLE OF CONTENTS

LIST OF TABLES AND FIGURES, BY SECTION vi

OVERVIEW 1

THE PROGRAM 3

THE DATABASE 6

OUTPUT AND PRODUCTIVITY MEASURES 11

THE LIBRARIES 14

HOLDINGS 17

CIRCULATION 25

INFORMATIONAL TRANSACTIONS 37

INTERLIBRARY LOAN 46

STAFFING 50

FINANCES 69

COMPARISON TO STATISTICS CANADA DATA 78

SUMMARY 80

REFERENCES 81

APPENDIX 1 - SURVEY INSTRUCTIONS AND DEFINITIONS and SURVEY FORM 83

APPENDIX 2 - MEMBERS OF THE NCLSP ADVISORY COMMITTEE 96

LIST OF TABLES AND FIGURES, BY SECTION

OVERVIEW

None.

THE PROGRAM

None.

THE DATABASE

Table 1. Number of Records in the Database by Type of Library and Province.
Table 2. Number of Libraries in the Database by Type of Library and Province.
Table 3. Per Cent Valid Responses for Each Variable, by Type of Library.

OUTPUT AND PRODUCTIVITY MEASURES

Figure 1. Output and Productivity Measures Used in the NCLSP Data Analysis.

THE LIBRARIES

Table 4. Number of Service Points in the Database by Type of Library and Province.
Figure 2. Average Number of Service Points in Different Types of Libraries.
Figure 3. Service Points per 10,000 Population for Public Libraries in the Different Provinces.

HOLDINGS

Table 5. Total Reported Holdings by Type of Library and Province.
Figure 4. Average Total Collection Size in Different Types of Libraries.
Table 6. Total Number of Serials Subscriptions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.
Table 7. Average Number of Serials Subscriptions per Library in Different Types of Libraries.
Figure 5. Per cent of Expenditures Devoted to Collections for Different Types of Libraries.
Figure 6. Per cent of Public Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.
Figure 7. Per cent of Academic Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.
Figure 8. Per cent of Special Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.
Figure 9. Per cent of Expenditures Devoted to Collections, by Type and Size of Library.

CIRCULATION

Table 8. Total Number of Circulation Transactions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.
Figure 10. Public Library Circulation per Capita in the Different Provinces.
Figure 11. Circulation per Capita in Public Libraries of Different Sizes.

Figure 12. Circulation per Capita in Academic Libraries of Different Sizes.
Figure 13. Circulation per Staff FTE in Different Types of Libraries.
Figure 14. Public Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.
Figure 15. Academic Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.
Figure 16. Special Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.
Figure 17. Circulation per Staff FTE, by Type and Size of library.
Table 9. Turnover Rate in Different Types of Libraries.
Figure 18. Public Library Turnover Rate in the Different Provinces.
Figure 19. Turnover Rate, by Type and Size of Library.

INFORMATIONAL TRANSACTIONS

Table 10. Total Number of Informational Transactions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.
Table 11. Average Number of Informational Transactions per Library in Different Types of Libraries.
Figure 20. Informational Transactions by Public Libraries in the Different Provinces.
Figure 21. Informational Transactions per Capita in Public Libraries of Different Sizes.
Figure 22. Informational Transactions per Capita in Academic Libraries of Different Sizes.
Figure 23. Informational Transactions per Staff FTE in Different Types of Libraries.
Figure 24. Public Library Informational Transactions per Staff FTE in the Different Provinces.
Figure 25. Academic Library Informational Transactions per Staff FTE in the Different Provinces.
Figure 26. Informational Transactions per Staff FTE, by Type and Size of Library.

INTERLIBRARY LOAN

Table 12. Number of Interlibrary Loan Requests Received from Other Libraries for Each ILL Request Sent, by Type of Library.
Figure 27. Number of Interlibrary Loan Requests Received for Each ILL Request Sent by Academic Libraries in the Different Provinces.
Figure 28. Number of Interlibrary Loan Requests Received for Each ILL Request Sent by Academic and Special Libraries of Different Sizes.

STAFFING

Table 13. Number of Librarian FTEs in the Database by Type of Library and Province.
Figure 29. Average Number of Librarian FTEs in Different Types of Libraries.
Table 14. Number of Non-Librarian Staff FTEs in the Database by Type of Library and Province.
Figure 30. Average Number of Non-Librarian Staff FTEs in Different Types of Libraries.
Figure 31. Per Cent of Library Staff in Different Types of Libraries who are Librarians.
Figure 32. Per cent of Public Library Staff who are Librarians, by Province.
Figure 33. Per cent of Academic Library Staff who are Librarians, by Province.
Figure 34. Per cent of Special Library Staff who are Librarians, by Province.
Figure 35. Per cent of Library Staff who are Librarians, by Type and Size of Library.

Figure 36. Per cent of Expenditures Devoted to Staff in Different Types of Libraries.
Figure 37. Per cent of Public Library Expenditures Devoted to Staff, by Province.
Figure 38. Per cent of Academic Library Expenditures Devoted to Staff by Province.
Figure 39. Per cent of Special Library Expenditures Devoted to Staff, by Province.
Figure 40. Per cent of Expenditures Devoted to Staff by Type and Size of Library.
Figure 41. Staff Expenditures per Staff FTE in Different Types of Libraries.
Figure 42. Staff Expenditures per Staff FTE for Public Libraries in the Different Provinces.
Figure 43. Staff Expenditures per Staff FTE for Academic Libraries in the Different Provinces.
Figure 44. Staff Expenditures per Staff FTE for Special Libraries in the Different Provinces.
Figure 45. Staff Expenditures per Staff FTE, by Type and Size of Library.

FINANCES

Table 15. Total Expenditures of Reporting Libraries by Type of Library and Province.
Figure 46. Average Total Expenditures in Different Types of Libraries.
Figure 47. Total Expenditures per Capita by Public Libraries in the Different Provinces.
Figure 48. Total Expenditures per Capita for Academic Libraries in the Different Provinces.
Figure 49. Total Expenditures per Capita by Public Libraries of Different Sizes.
Figure 50. Total Expenditures per Capita by Academic Libraries of Different Sizes.
Table 16. Total Expenditures per Volume Circulated in Different Types of Libraries.
Figure 51. Total Expenditures per Volume Circulated by Public Libraries in the Different Provinces.
Figure 52. Total Expenditures per Volume Circulated by Academic Libraries in the Different Provinces.
Figure 53. Total Expenditures per Volume Circulated by Public and Academic Libraries of Different Sizes.

COMPARISON TO STATISTICS CANADA DATA

None.

SUMMARY

None.

OVERVIEW

In 1995 the National Library of Canada, in cooperation with representatives from several different library organizations (see Appendix 2 for a list), gathered together statistical information on academic, public, special, provincial, and national libraries in Canada. This report presents an analysis of these data, arriving at total amounts and making comparisons across types and sizes of libraries and across provinces and territories.

In all, the 1719 libraries of Canada included in this report had collections of 275 million items in 1994, including books and items in other formats. Sixty per cent of these items are held by academic libraries. The overall percentage of library budgets spent on materials by the libraries was 21%. This percentage was 14% for public libraries, 28% for academic libraries and 25% for special libraries.

Items in reporting Canadian libraries circulated 266 million times during the year, a turnover rate of a little less than one circulation transaction per volume held. Turnover rates were 3.07 transactions per volume for public libraries, .26 transactions per volume in academic libraries, and .17 transactions per volume in special libraries.

Circulation per capita averaged 8.5 transactions per person in Canadian public libraries. In 1991, Statistics Canada reported an overall circulation per capita of 6.7 in public libraries. The 1994 figure is higher partly because the present report used total population covered by public libraries as the basis for per-capita calculations, whereas Statistics Canada used the estimated total population of the country. The latter figure is about 10% higher. The rest of the difference, however, does represent a real increase of about 13% between 1991 and 1994 in the rate at which items circulated from Canadian public libraries.

In academic libraries, circulation per capita averaged 21.7 transactions per person. When these libraries were sorted by size, this rate jumped to 35 transactions per person for the largest libraries, and fell to less than ten transactions per person for the smaller libraries.

A total of 5493 full-time equivalent (FTE) librarians were counted in the libraries that reported their staffing levels. Forty-eight per cent of these librarians work in public libraries, 34% in academic libraries, 12% in special libraries, and 5% in provincial or national libraries. The number of non-librarian staff FTE positions reported was 20,081. The breakdown of these positions by type of library was similar, but not identical. In general, professional librarians represent a larger percentage of the total work-force of special libraries and provincial/national libraries than they do of academic or public libraries.

Overall, Canadian libraries spent 62% of their total budgets on staff in 1994. Across all types of libraries and all levels of staff, reporting libraries spent an average of $36,796 per FTE position for salaries and wages, benefits, and vacation pay. This average was highest in provincial and national libraries, and lowest in public libraries, with academic libraries roughly halfway in between. Among special libraries, this average varied depending on the type of organization the library was located in. It was highest in government special libraries, lowest in special libraries in non-profit organizations, and at an intermediate level in special libraries in profit-making organizations.

The reporting libraries had total expenditures for the year of $1.5 billion. Public libraries accounted for 47% of this total, academic libraries for 39%, special libraries for 8%, and provincial and national libraries for 7%. Per capita spending in Canadian public libraries averaged $26.60 per person. Spending in academic libraries averaged $295.71 for each person in the academic community.

THE PROGRAM

The efficiency and effectiveness of public and non-profit enterprises have received considerable attention in the last thirty years or so. Many different kinds of public institutions have come under scrutiny from governments, interest groups, and individuals (Ammons, 1995). Libraries are no exception to this general trend; therefore it is not surprising that various kinds of performance indicators and productivity measures have been proposed for libraries of various kinds (Ammons, 1995; Senkevitch, 1991; Van House, 1989). In addition, work has progressed toward standardizing these measures to increase comparability between libraries (Van House, Lynch, McClure, and Zweizig, 1987; Van House, Weil, and McClure, 1990).

These trends are evident in the developments which led to the National Core Library Statistics Program. For several years, Statistics Canada published summary statistics on Canadian libraries. Originally there were Statistics Canada series on academic, public, and school libraries. The school library statistics were dropped in 1982, and the academic library statistics were dropped the following year. Statistics Canada continued to publish public library statistics for almost another decade, but in 1991 they dropped these as well. Furthermore, the work of Statistics Canada never did place great emphasis on output measures, focusing more on summary measures of library resources and activity levels.

The National Core Library Statistics Program (NCLSP) is the result of a desire to meet the need for coordinated library statistics in Canada. In March 1987, the National Library of Canada hosted an Invitational Meeting on Canadian Library Statistical Surveys. The meeting was convened in an effort to come to grips with the fragmentation and in many cases complete lack of statistical data on libraries in Canada.

This meeting led directly to the establishment of the Task Force on Canadian Library Statistics, which recommended that Statistics Canada expand its survey to all types of libraries using a set of data elements comparable to those already contained in the Statistics Canada Survey of Public Libraries (Task Force, 1988). The report of the Task Force also spoke of the importance of consistent library statistics for planning, and for evaluation in all types of libraries. These themes, which were laid out in even more detail by Anderson (1987), continue to be evident in recent writings on the program (Hodges, 1995). The recommendations of the Task Force Report were not implemented, primarily because funding could not be found.

A renewed urgency to establish a program was felt when Statistics Canada suspended the Survey of Public Libraries after the 1990/91 survey. The Canadian Library Association and the Association pour l'avancement du sciences et techniques de la documentation (ASTED) worked with the National Library of Canada to define a new set of core statistics which would be less elaborate than those recommended in the 1988 report of the Task Force on Canadian Library Statistics. The new core included 16 data elements which were identified as the minimum required data. In keeping with the National Library's coordinating role in Canadian resource-sharing activities, eight data elements focusing on interlending were added to the profile to ensure national coverage of essential information and to avoid two rounds of information collection (Manning, 1993).

This report covers the first year of the NCLSP. Data were collected in 1995 covering activity in Canadian libraries during 1994. Data were collected on the number of library staff in various categories, amount of expenditures of different kinds, various kinds of holdings information, circulation and informational (reference) transactions, and interlibrary loan activities. No attempt was made to measure the level of provision of electronic resources, although questions on this topic will likely be added to future surveys. Appendix 1 presents the full questionnaire and definitions of terms.

Substantial efforts were made to collect data from all Canadian libraries, other than school libraries. In all, seven different types of libraries participated: academic libraries, public libraries, three different categories of special libraries (libraries in profit-making organizations, government libraries, and libraries in nonprofit organizations), provincial/territorial libraries, and national libraries (CISTI and the National Library of Canada).

Data collection for the Program has been very much a partnership endeavor. Where statistics were already being gathered, arrangements were made to incorporate that data into the National Library's Program. Each of the provinces and territories collects library statistics on its public libraries. With the cooperation of the Provincial and Territorial Library Directors' Council, these compilations were sent to the National Library, ensuring comprehensiveness for the public library sector. Similarly, the Canadian Association of Research Libraries was able to provide data for its membership as well as for the members of the Ontario Council of University Libraries and the Council of Prairie and Pacific University Libraries. Along with data received from the Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec, this ensured an excellent representation of large and small universities throughout Canada. ASTED was very helpful in ensuring a high rate of response from the CEGEPs, and the Canadian Association of Special Libraries and Information Services encouraged its membership to participate.

To coordinate these efforts, the National Library established an Advisory Committee composed of members representing the partners that were involved. It met for the first time on December 2, 1994 and has met 2 or 3 times yearly since then. The current members of the Advisory Committee are listed in Appendix 2.

The members of the Association of Atlantic Universities Library Council and other universities which were known to be excluded from the above-mentioned associations were surveyed directly, as were special libraries. College libraries were also surveyed directly, with the exception of those in British Columbia for which data was supplied by the Council of Post-Secondary Library Directors. In all, 1093 questionnaires were sent out directly by the National Library. Forty-three were returned as undeliverable or with a response that indicated that no library was operating at the institution, leaving 1050 potential respondents to the questionnaire. Of these, 696 returned usable questionnaires, for a response rate, for those questionnaires mailed out directly by the National Library, of 66%. Assuming that the agencies and associations which acted as intermediaries in forwarding statistics to the National Library, as described above, provided data on all of their member or constituent libraries, the overall response rate, for data gathered from all sources, was 82%.

Thus, it should be borne in mind that the total amounts for the different variables presented in this report likely understate the actual totals for those variables. Given the nature of the mailing done directly by the National Library, it is probably safe to say that it is primarily the special libraries for which there is under-reporting. It is impossible to know by how much these totals understate the actual totals of the various quantities in Canadian libraries, but since special libraries tend to be small by most measures, it is likely that the totals reported here constitute considerably more than 82% of the actual totals. Furthermore, one can expect that whatever underestimates exist are primarily in the columns of the tables that relate to the different kinds of special libraries.

THE DATABASE

A distinction was made in the analysis of the NCLSP data between a record in the database and a library. In the vast majority of cases, each library had its own record, but there are four exceptions. In each of two provinces (Nova Scotia and Manitoba) and in both of the territories, all of the public libraries in the province or territory are described in aggregate fashion on a single record. In Manitoba, for instance, 46 libraries are described on one record. One consequence of the fact that data on these public libraries were reported to the National Library in this fashion was that these public libraries were of necessity excluded from any compilations involving library size. There was no way to disaggregate the data for the 46 Manitoba public libraries, for example. Therefore, holdings for individual libraries were not known, and size quartiles (described below) could not be assigned.

As can be seen from Table 1, in addition to the provinces and territories mentioned above, there are two other provinces which only have a single public library record in the database: Newfoundland and Prince Edward Island. As Table 2 shows, however, there is only one public library in these provinces as well. In these two provinces, all of the public libraries in the province are considered administratively to be a single library with multiple service points and were reported to the National Library that way. The public libraries in Newfoundland and Prince Edward Island are included in size compilations.

Table 1. Number of Records in the Database by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	5	1		3	3			12	0.7%
Prince Edward Island	2	1			1			4	0.2%
New Brunswick	9	5	1	10	3	1		29	1.8%
Nova Scotia	15	2	1	11	3	1		33	2.0%
Quebec	79	170	10	43	40	1		343	21.1%
Ontario	51	409	45	70	80		2	657	40.3%
Manitoba	6	1		11	10	1		29	1.8%
Saskatchewan	10	10	2	6	7	1		36	2.2%
Alberta	22	246	18	19	18			323	19.8%
British Columbia	27	88	7	11	17	1		151	9.3%
Northwest Territories	2	1		4				7	0.4%
Yukon	1	1		3				5	0.3%
TOTAL	229	935	84	191	182	6	2	1629	
Per cent	14.1%	57.4%	5.2%	11.7%	11.2%	0.4%	0.1%		

Table 2. Number of Libraries in the Database by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	5	1		3	3			12	0.7%
Prince Edward Island	2	1			1			4	0.2%
New Brunswick	9	5	1	10	3	1		29	1.7%
Nova Scotia	15	12	1	11	3	1		43	2.5%
Quebec	79	170	10	43	40	1		343	20.0%
Ontario	51	409	45	70	80		2	657	38.2%
Manitoba	6	46		11	10	1		74	4.3%
Saskatchewan	10	10	2	6	7	1		36	2.1%
Alberta	22	246	18	19	18			323	18.8%
British Columbia	27	88	7	11	17	1		151	8.8%
Northwest Territories	2	19		4				25	1.5%
Yukon	1	18		3				22	1.3%
TOTAL	229	1025	84	191	182	6	2	1719	
Per cent	13.3%	59.6%	4.9%	11.1%	10.6%	0.3%	0.1%		

The questionnaire form used for the NCLSP allowed the respondent to indicate not only that more than one library was being reported on a single questionnaire, but also that more than one type of library was being reported. However, only twenty-five respondents availed themselves of this option, almost all of whom were using the option to indicate that their one library could be described in more than one way. Since it greatly complicated the analysis to have more than one library type per record, we resolved each record to the single type of library that best described that institution.

Another alteration we made in setting up the database concerned public libraries in Alberta. Alberta distinguishes three different categories of public libraries in its statistics: municipal libraries, community libraries, and library systems. Our alteration concerned the library systems. In reporting the statistics for library systems, the provincial library in Alberta created a separate record for each system and for each member library in the systems. System records contained basically financial information without any operating information, while member records were essentially the opposite. To avoid having large amounts of spuriously missing data, we amalgamated the records for member libraries into the record for their parent library system, recording the member libraries as service points. This essentially made the library board the defining unit, and was consistent with the way regional library systems in other provinces were incorporated into the database. (Some member libraries in library systems in Alberta are also municipal libraries. Records for these libraries contained complete information and were not altered.)

Since several of the measures to be reported below are per capita measures, the population of the service area was an important data element in the database. Two problems were encountered with the population figures provided by the libraries, one with public libraries and one with special libraries. When we checked the total population figures for the public libraries, we discovered that for Ontario and Alberta, these population figures were considerably higher than the 1994 population estimates for those provinces from Statistics Canada. The reason in both cases was that some people were being counted twice in the NCLSP database. Everyone in Metropolitan Toronto was counted for the Metropolitan Toronto Library Board, as well as for the libraries of the individual boroughs. Similarly in Alberta, residents of cities and towns whose municipal

library is a member of a library system were counted for both the individual library and for the system. To correct for this, we made an appropriate downward adjustment in the population of the more inclusive library entity, bringing it down to zero in the Toronto case.

Unfortunately, the second problem with the population figures, which concerned the special libraries, could not be fixed so easily. In all three kinds of special libraries ('for profit', government, and 'non-profit'), there was extremely wide variation in the population figures given. It was obvious that some of the libraries had responded to the population question like academic libraries, giving the number of people affiliated with their parent organization, while others had responded like public libraries, giving the population of the city or province in which they were located. Since these libraries did not all share a common definition of "population of service area," per-capita figures for them are meaningless, and, hence, are not reported. Provincial/territorial and national libraries are few in number, and they had similar ambiguities in the definition of their service-area populations; therefore, per-capita statistics were not calculated for them either. Thus, we only report per- capita statistics for public and academic libraries.

The 25 variables on which data were collected in the National Core Library Statistics Program are listed in Table 3, along with six variables created during the analysis. The variables we added are indicated by an asterisk in Table 3. Five of these variables concern superordinate categories related to some of the original variables. For example, the various spending measures were combined to create a "Total Expenditures" variable. Similarly, the various measures of staffing levels were combined to create a "Total Staff FTE" variable. The sixth added variable, described in more detail below, was the size of the library.

Table 3. Per Cent Valid Responses for Each Variable, by Type of Library.

VARIABLE	Academic	Public	For profit	Govt	Non-profit	Provincial
Province or territory	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Type of library	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Number of libraries	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Size quartile *	96.9	99.0	91.7	94.2	93.4	----
Service points	82.5	98.7	83.3	88.0	86.3	83.3
Population of service area	79.0	99.8	89.3	85.3	78.6	66.7
Number of librarians	94.3	98.6	77.4	76.4	69.2	100.0
Number of library technicians	72.9	54.9	61.9	72.3	62.6	83.3
Other paid staff	91.3	11.9	52.4	66.0	54.4	100.0
Total number of non-librarians *	99.6	99.1	98.8	99.5	95.1	100.0
Total staff FTE *	99.6	99.1	98.8	99.5	95.1	100.0
Staff expenditures	92.1	97.2	67.9	82.7	79.7	100.0
Collections expenditures	95.6	97.6	70.2	91.1	85.7	100.0
Other operating expenditures	90.8	79.1	47.6	75.4	71.4	83.3
Capital expenditures	57.2	42.0	27.4	40.3	38.5	66.7
Total operating expenditures *	96.1	79.5	72.6	93.2	91.2	100.0
Total expenditures *	96.9	97.8	72.6	93.2	91.2	100.0
Book holdings	96.9	56.1	91.7	94.2	93.4	100.0
Other materials	93.4	37.3	79.8	82.2	79.1	100.0
Total holdings *	92.1	99.4	78.6	81.2	77.5	100.0
Serials	97.8	97.8	95.2	97.4	94.5	83.3
Informational transactions	66.4	72.2	70.2	81.2	78.6	83.3
Circulation	91.3	96.9	56.0	84.3	69.2	100.0
Number of ILLs sent	82.1	3.0	76.2	84.8	63.7	83.3
Sent ILLs filled in province	73.4	29.0	58.3	63.4	49.5	50.0
Sent ILLs filled out of province	63.3	16.9	46.4	55.5	41.8	50.0
Sent ILLs filled outside Canada	57.6	14.8	47.6	49.7	35.7	50.0
Number of ILLs received	79.5	3.1	67.9	81.7	62.1	83.3
Received ILLs filled in province	65.9	28.1	48.8	56.5	45.1	66.7
Received ILLs filled out of province	52.8	24.8	38.1	50.3	35.2	83.3
Received ILLs filled outside Canada	47.6	23.7	38.1	45.5	31.9	50.0

* = calculated variable

In summarizing the 1994 NCLSP data, we present selected totals in two way tables by province and type of library. Where it is meaningful, we also present a table or a chart showing, for different types of libraries, the average value per library on the variable. We generally did not include the national libraries in the tables and charts of averages, because with only two libraries to be averaged together, it did not seem particularly informative to do so.

Not all of the reporting libraries provided data on every variable. Table 3 presents the percentage of valid answers for each of the original and summary variables in the dataset. Note that these percentages are based on the number of records, not the number of libraries. As will be seen below, it occasionally happened that no data were available from any of the public libraries in a province for a particular variable. This generally occurred because the data that was reported by the provincial library agency did not include all of the same data elements as were in the NCLSP questionnaire. In some cases where figures on a particular variable were missing for individual public libraries in a province, we were able to obtain aggregate figures for the province on that variable. Such data was incorporated in the appropriate tables and graphs, although its presence is not reflected in Table 3.

In other cases where data was missing, it was possible to get more complete reporting on the topic by substituting a broader version of the variable. For example, notice in Table 3 that "Number of library technicians" and "Other paid staff" have very low percentages for public libraries, but that virtually all of the public libraries provided data on the more inclusive category of number of non-librarians. Because of this, we decided to report data on the number of non-librarians, but not on the number of library technicians, or on the numbers of other paid staff. Likewise, we report financial information in terms of total expenditures, rather than in terms of operating expenditures because not all provinces provided comparable operating expenditure information for their public libraries. Reporting of total expenditures, on the other hand, was nearly universal.

OUTPUT AND PRODUCTIVITY MEASURES

Output and productivity measures are almost invariably calculated as ratios or percentages; they may, for example, be expressed on a per capita basis, per staff FTE, or as a percentage. Normalizing the data in these ways makes it easier to make comparisons across libraries. For this report, thirteen such measures were derived from the original variables in the NCLSP data (Figure 1).

One decision to be made in the analysis of the NCLSP data has to do with how the output and productivity measures were averaged across libraries. In averaging a rate or a percentage, one can either calculate the statistic of interest for each library, and then average those statistics together to get an overall picture, or one can aggregate the numerator and denominator separately, and form the appropriate ratio at the end to arrive at an average.

Figure 1.

Output and Productivity Measures Used in the NCLSP Data Analysis.

Service Points per 10,000 Population
Per cent of Expenditures Devoted to Collections
Circulation per Capita
Circulation per Staff FTE
Circulation per Volume Held (Turnover Rate)
Informational Transactions per Capita
Informational Transactions per Staff FTE
Number of ILL Requests Received per ILL Request Sent
Per Cent of Library Staff who are Librarians
Per cent of Expenditures Devoted to Staff
Staff Expenditures per Staff FTE
Total Expenditures per Capita
Total Expenditures per Volume Circulated

For example, suppose the measure of interest is circulation per staff FTE and, for sake of simplicity, we only have two libraries. Library A has 20 FTE staff and circulated 500,000 items during the year. Library B has 100 FTE staff and circulated one million items. Using the first approach, we would calculate Library A's circulation per staff FTE as 500000/20, or 25,000 and Library B's circulation per staff FTE as 1000000/100, or 10,000. Averaging these two ratios together would yield a combined ratio of 17,500 items circulated per FTE. We could call this approach the "average of ratios" approach. With the second approach, however, we would add up the combined circulation for the two libraries, and divide it by the combined staff size for the two libraries. In numbers, we would have 1500000/120, or 12,500. This approach is known as the "ratio of aggregates" approach.

The average of ratios approach weights each library equally, while the ratio of aggregates approach gives equal weight to each unit of whatever quantity forms the denominator of the ratio. In the example above, the ratio of aggregates approach weights each FTE equally, rather than each library. Ratios of aggregates give more weight to larger libraries (Freedman, 1985). This can

be seen in the example by noting that the average circulation per staff FTE from the average of ratios approach (17,500) is halfway between the values for the two libraries, while the average value from the ratio of aggregates approach (12,500) is much closer to the value for the larger library (10,000).

The ratio of aggregates approach was adopted for the analyses reported here. There were at least two reasons for this choice: first, ratios of aggregates provide more stable measurement than averages of ratios, since smaller libraries with outlying values on the ratio of interest do not unduly influence the average value. This was of special concern because the database contains data from a great many very small libraries. In addition, the ratio of aggregates approach is more straightforward in dealing with those public libraries where multiple libraries are reported on a single record. Since all that is being done at the level of individual records is addition, it makes no difference in computing ratios of aggregates whether a particular record represents one library or fifty. On the other hand, such records do not contain sufficient information to calculate the ratio of interest for each library, which the average of ratios approach would require. Likewise, the decision to use ratios of aggregates simplified matters when we had to make population adjustments for Ontario and Alberta public libraries, as described above.

In the analyses of the output and productivity measures, the results are presented first by type of library. As appropriate, the results are further broken down by province and by library size. We combined the three types of special libraries into a single category for these further breakdowns. We coded the size of a library in terms of which quartile it fell in when all of the libraries of its type were sorted by the size of their collections. (A quartile is simply a quarter of the libraries, grouped by size. The first quartile is the smallest 25% of the libraries, the second quartile is the next smallest 25%, etc.) Note that size was measured relative to other libraries of the same type, not relative to the size of all libraries. In fact, for the academic and special libraries, we used book holdings to assign the library to a size quartile, while for the public libraries we used total holdings. We did this to maximize the number of libraries of each type which could be assigned to a size quartile. (See Figure 3.)

Several different measures of the size of a library are possible, such as holdings, circulation, budget, and staff size. Unfortunately, these measures do not all correlate perfectly with each other. We decided to use size of the collection as our indicator of the size of a library for two main reasons. First, we wanted to lose as few libraries as possible when we did breakdowns by size. As can be seen from Table 3, virtually all of the libraries of each type reported either book holdings or total holdings; this was true for very few measures. Secondly, in each of the library types, there was considerable variation among the libraries on the size of their collections. When we tried to use another measure that has very complete reporting, size of staff, we found that for some kinds of libraries, such as 'for profit' libraries, the first quartile only differed from the third quartile by two or three FTE positions. Size of staff did not give as good separation of the libraries as did holdings.

Public libraries in the first size quartile that had fewer than 9168 total items in their collections, those in the second quartile had between 9168 and 19627 items, those in the third quartile had between 19627 and 48352 items, and those in the fourth quartile had more than 48352 total items. For the academic and special libraries, these cutoffs are in terms of book holdings instead of total holdings. For academic libraries, the cutoff between the first and second quartile was

25902 books, between the second and third quartile it was 67492 books, and between the third and fourth quartile it was 146000 books. The comparable figures for the special libraries are 2000 books, 5000 books, and 11060 books.

THE LIBRARIES

As Tables 1 and 2 show, there are 1629 records in the database, covering 1719 libraries. As mentioned above, it is only a few public library records that contain more than one library. Roughly sixty per cent of these 1719 libraries are public libraries, while a quarter are special libraries. Table 4 shows the number of service points in the database, also broken down by province and library type. Almost three quarters of the 4914 service points are for public libraries.

The average number of service points per library is over three for academic and public libraries, while it is between one and two for the other types of libraries (Figure 2). Figure 3 looks more specifically at service points in public libraries. In particular, it shows the number of service points per 10,000 people, by province. Saskatchewan and the territories stand out with the most service points on a per capita basis, while British Columbia has the fewest.

Table 4. Number of Service Points in the Database by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	13	104		11	3			131	2.7%
Prince Edward Island	4	24			1			29	0.6%
New Brunswick	14	66	1	11	10	1		103	2.1%
Nova Scotia	19	96	1	15	3	1		135	2.7%
Quebec	113	1046	9	43	42	3		1256	25.6%
Ontario	271	1192	47	132	80		16	1738	35.4%
Manitoba	17	103		30	7			157	3.2%
Saskatchewan	25	377	4	7	5	1		419	8.5%
Alberta	66	312	31	31	24			464	9.4%
British Columbia	71	246	6	18	64	4		409	8.3%
Northwest Territories	2	22		8				32	0.7%
Yukon	14	18		9				41	0.8%
TOTAL	**629**	**3606**	**99**	**315**	**239**	**10**	**16**	**4914**	
Per cent	12.8%	73.4%	2.0%	6.4%	4.9%	0.2%	0.3%		

Figure 2. Average Number of Service Points in Different Types of Libraries.

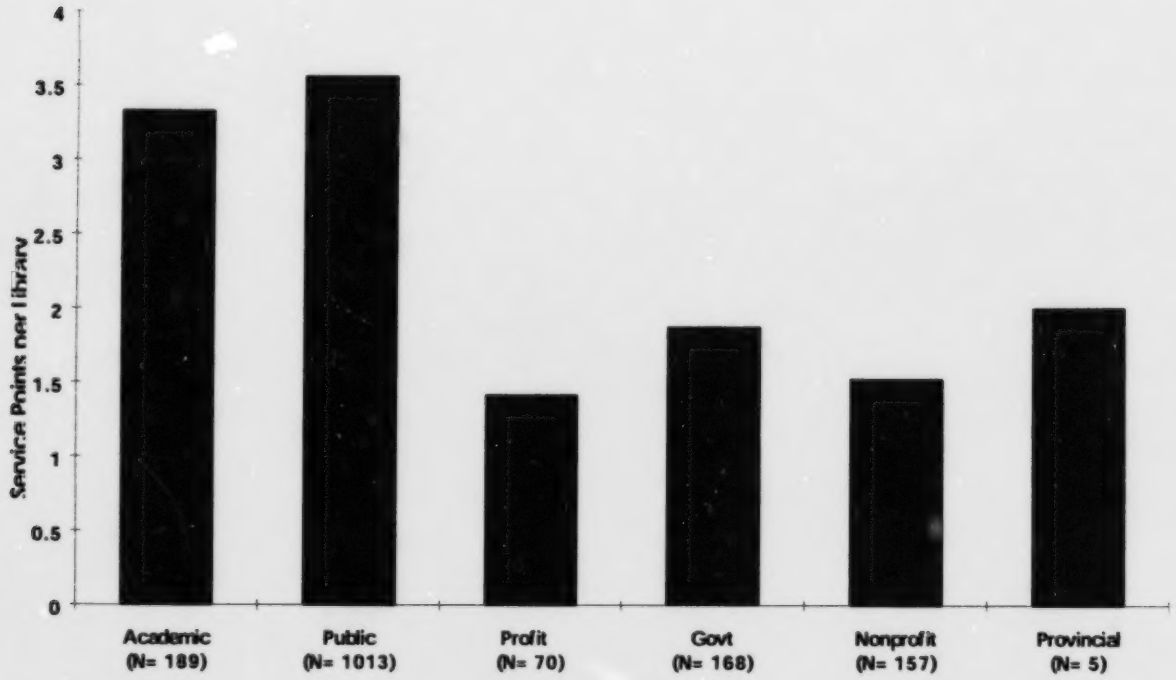
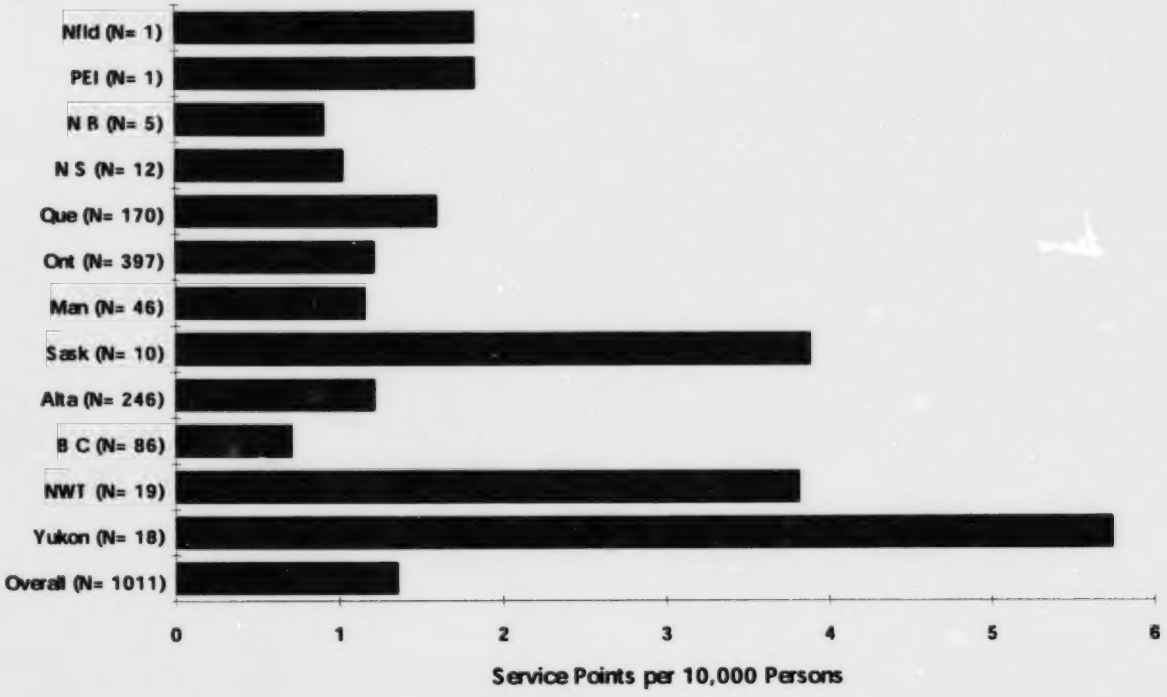


Figure 3. Service Points per 10,000 Population for Public Libraries in the Different Provinces.



HOLDINGS

Table 5 shows the total volumes held by libraries in the database, broken down by province and library type. In all, there were almost 275 million items housed in Canadian libraries in 1994. Almost 60% of these volumes are held by academic libraries. The average academic library holds at least twice times as many volumes as a typical provincial library, and about ten times as many volumes the average public or special library (Figure 4). Table 6 shows that Canadian libraries carried almost 900,000 serial subscriptions in 1994. As with overall holdings, about 60% of these are in academic libraries. Looking at the percentages for other types of libraries however, one can see that public libraries have a smaller percentage of the subscriptions than they do of the total holdings (16% versus 26%), while the opposite is the case for special libraries. Combined, the special libraries account for 19% of the serials subscriptions, but only 7% of the total holdings. Table 7 gives the average number of subscriptions per library in the different types of libraries. Again, the large number of subscriptions in academic libraries shows up.

Another view of library collections in Canada is provided by looking at how much is spent on them. Figures 5 to 9 illustrate different aspects of the percentage of library expenditures devoted to collections. 'For-profit' libraries spent the highest percentage of their budgets on collections during the year (Figure 5). Figures 6 to 8 show how this percentage varies by province for different types of libraries. Finally, Figure 9 shows that larger academic libraries spent relatively more of their budgets on collections than smaller academic libraries, while the opposite was the case for public and special libraries.

Table 5. Total Reported Holdings by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	4468	1273		23	6			5770	2.1%
Prince Edward Island	643	246			2			890	0.3%
New Brunswick	5535	1554	30	268	24	2		7413	2.7%
Nova Scotia	4945	1983		633	21	54		7635	2.8%
Quebec	27132	14334	128	1371	974	1667		45606	16.6%
Ontario	63651	28869	1053	7791	1369		21283	124016	45.1%
Manitoba	5537	2263		416	107	145		8469	3.1%
Saskatchewan	7781	3206	15	106	116	264		11488	4.2%
Alberta	22207	7765	365	1086	281			31705	11.5%
British Columbia	18866	10674	63	134	1593	185		31515	11.5%
Northwest Territories	35	176		81				292	0.1%
Yukon	45			36				81	0.0%
TOTAL	**160845**	**72343**	**1654**	**11945**	**4493**	**2318**	**21283**	**274881**	
Per cent	58.5%	26.3%	0.6%	4.3%	1.6%	0.8%	7.7%		

Figure 4. Average Total Collection Size in Different Types of Libraries.

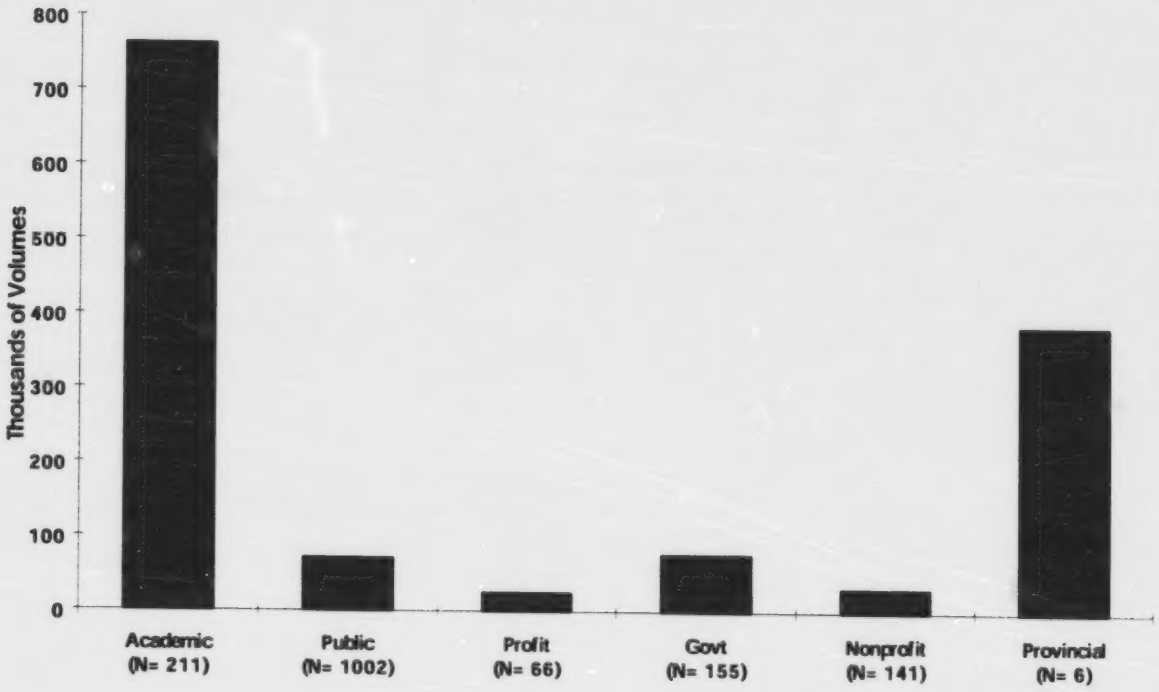


Table 6. Total Number of Serials Subscriptions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	11680	3950		207	104			15941	1.8%
Prince Edward Island	1954	560			122			2636	0.3%
New Brunswick	8575	1701	165	1740	759	68		13008	1.4%
Nova Scotia	18057	3413		2065	439	228		24202	2.7%
Quebec	140044	35276	4117	26261	9886			215584	24.0%
Ontario	199825	54632	14122	61887	14711		51942	397119	44.2%
Manitoba	15358	3269		5097	1838	85		25647	2.9%
Saskatchewan	19710	3628	800	951	708	782		26579	3.0%
Alberta	50616	13641	4265	6016	3197			77735	8.6%
British Columbia	61100	25657	1469	1920	7395	48		97589	10.9%
Northwest Territories	440	700		826				1966	0.2%
Yukon	500	307		546				1353	0.2%
TOTAL	**527859**	**146734**	**24938**	**107516**	**39159**	**1211**	**51942**	**899359**	
Per cent	58.7%	16.3%	2.8%	12.0%	4.4%	0.1%	5.8%		

Table 7. Average Number of Serials Subscriptions per Library in Different Types of Libraries.

TYPE OF LIBRARY	AVERAGE NUMBER OF SUBSCRIPTIONS
Academic (N=224)	2356.5
Public (N=1004)	138.6
Profit (N=80)	311.7
Govt (N=186)	578.0
Nonprofit (N=172)	227.7
Provincial (N=5)	242.2
Overall (N=1671)	502.6

Figure 5. Per cent of Expenditures Devoted to Collections for Different Types of Libraries.

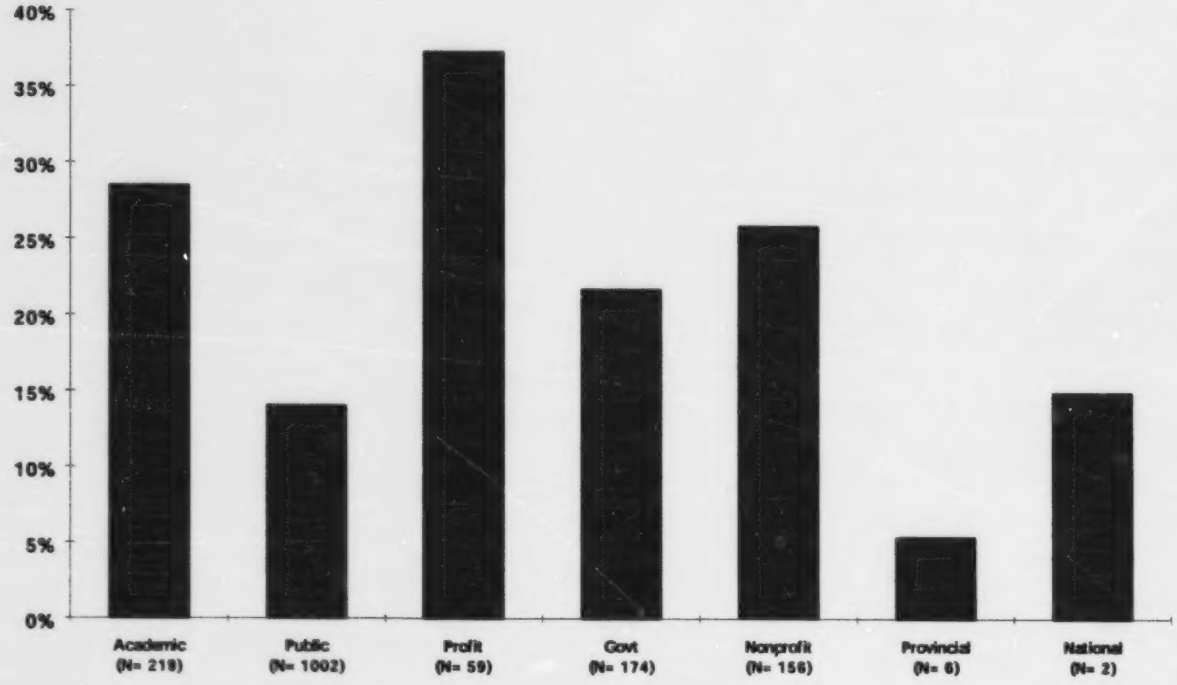


Figure 6. Per cent of Public Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.

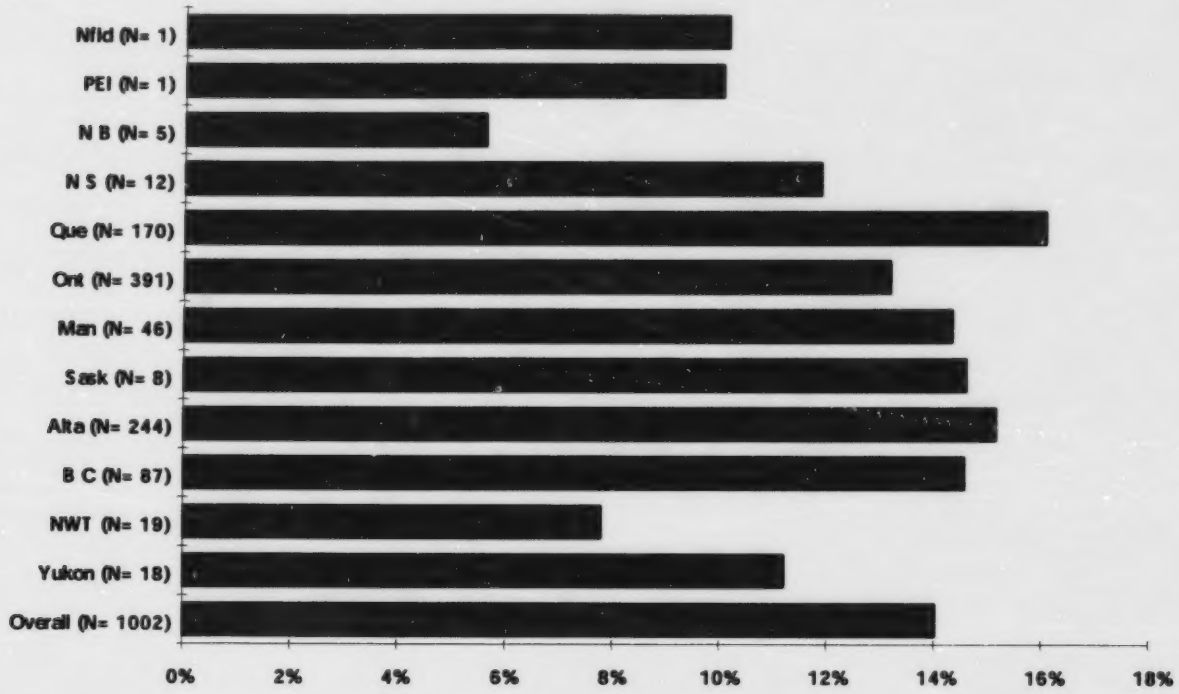


Figure 7. Per cent of Academic Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.

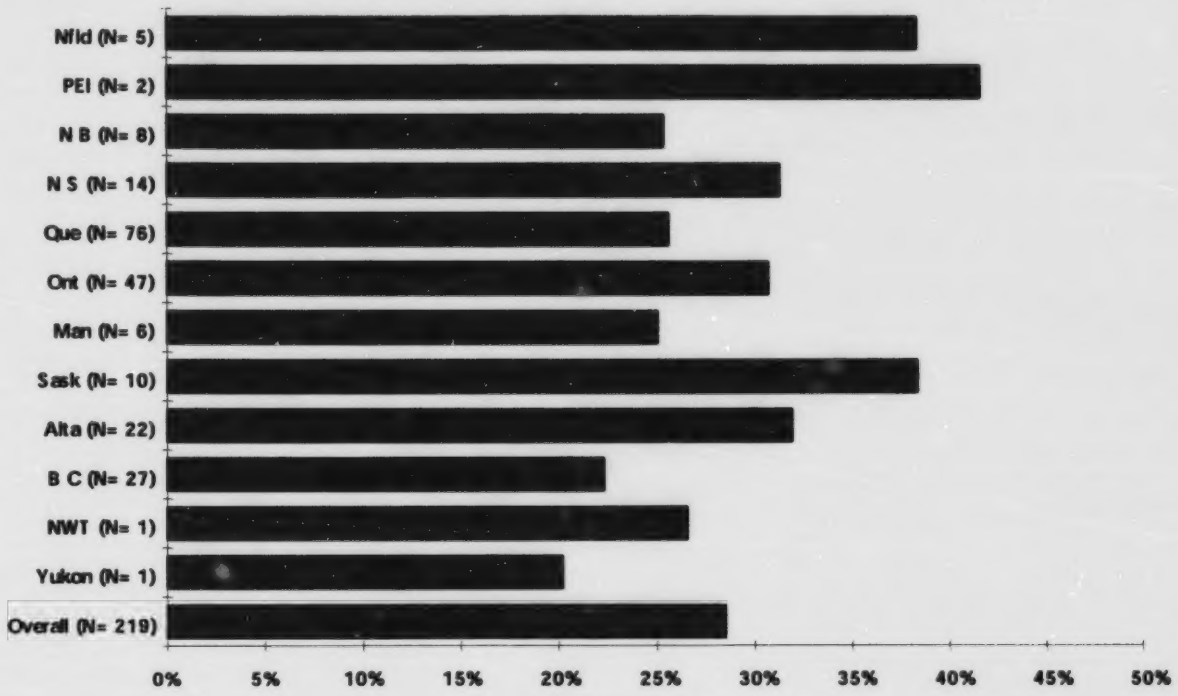


Figure 8. Per cent of Special Library Expenditures Devoted to Collections in the Different Provinces.

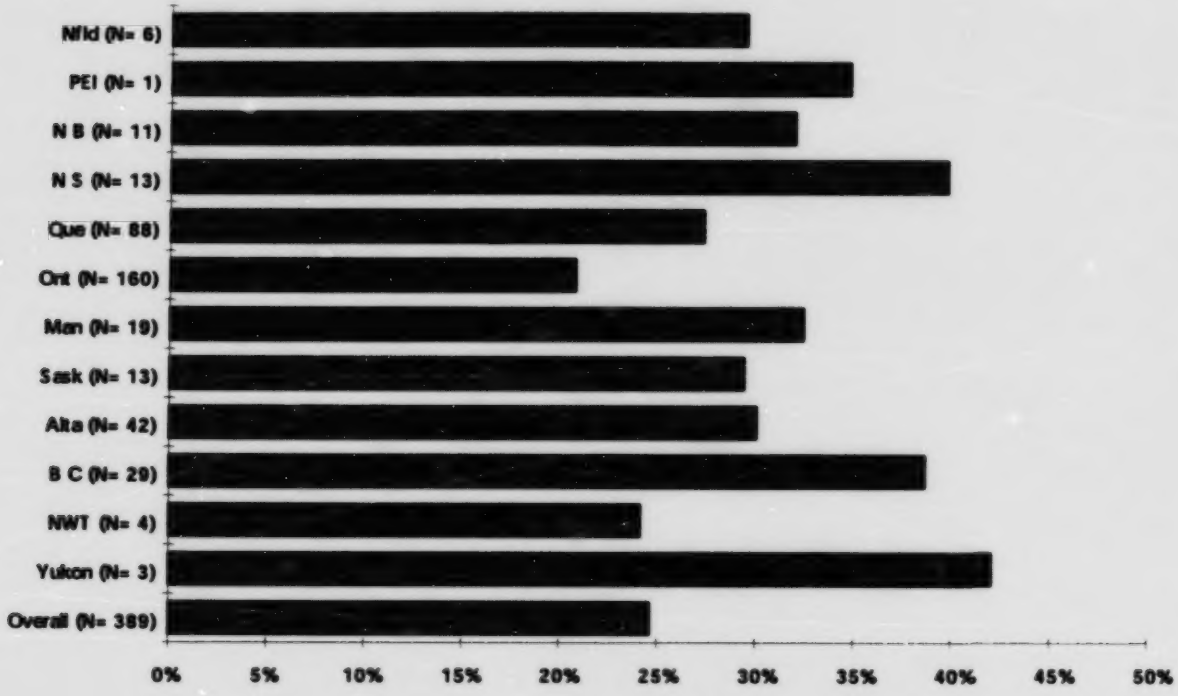
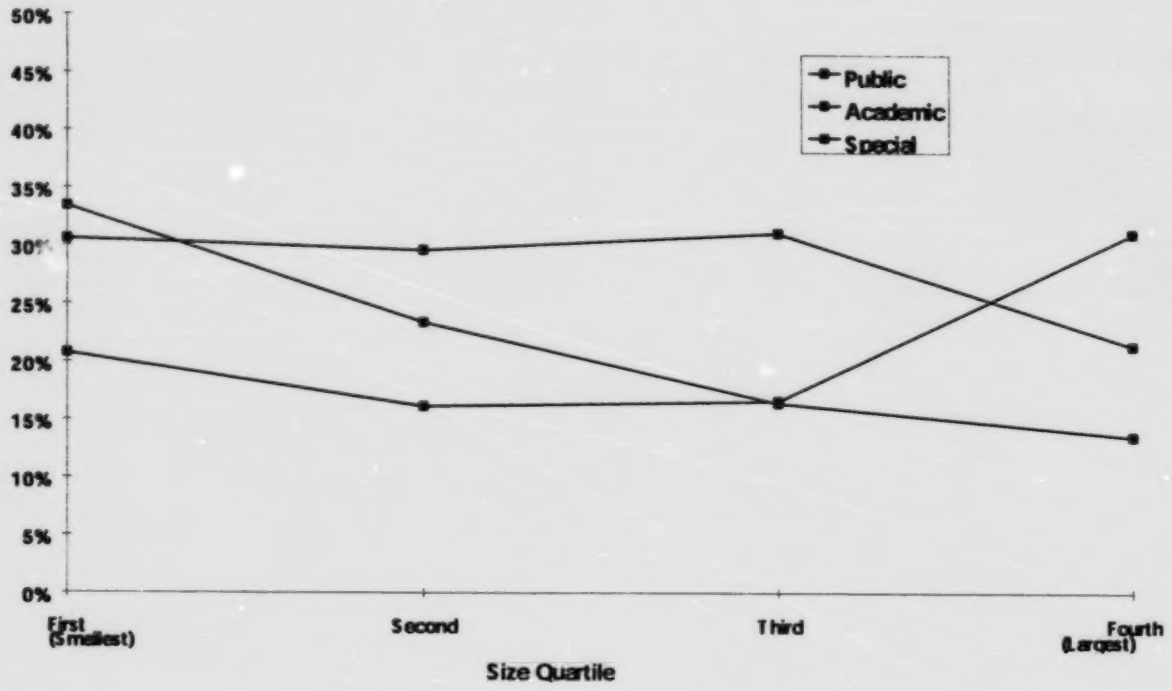


Figure 9. Per cent of Expenditures Devoted to Collections, by Type and Size of Library.



CIRCULATION

Table 8 shows the total number of circulation transactions reported by Canadian libraries. In all, about 265 million circulations were reported. Table 8 provides an interesting contrast to Table 5. The totals are quite similar, making the overall turnover rate in Canadian libraries very close to one circulation transaction per volume held. However, the bulk of the circulations were in public libraries, while, as already mentioned, most of the holdings are in academic libraries.

Circulation figures can be normalized in a variety of different ways. In analyzing the NCLSP data, we looked at circulation per capita (for academic and public libraries), per staff FTE, and per volume held (i.e., turnover rate). The first and last of these are included in Output Measures for Public Libraries (Van House, et al. 1987) and are considered measures of the effectiveness of a library. Circulation per staff FTE is more of a productivity measure.

Overall, circulation per capita was 8.5 volumes per person in Canadian public libraries during 1994. Figure 10 shows that per capita circulation in public libraries is generally higher in Ontario and the Western provinces. Figure 11 shows circulation per capita for public libraries of different sizes. Recall that the size of a library is based on holdings, and that the size of a library is relative to other libraries of its same type. Recall also that size is reported in terms of quartiles: the first quartile is the smallest 25% of a given type of libraries, the second quartile is the second smallest 25% of the libraries of that type, and so on. From Figure 11 we can see that per capita circulation was higher in larger public libraries than in smaller public libraries.

In academic libraries, overall circulation per capita was 21.7 loans per person. Figure 12 shows that per capita circulation was considerably higher in the largest academic libraries than in the other academic libraries.

Unlike circulation per capita, the other two normalized circulation measures permit direct comparison across types of libraries. Both circulation per staff FTE (Figure 13) and turnover rate (Table 9) were much higher in public libraries than in the other types of libraries. Public libraries typically have shorter loan periods and focus more on high demand materials than other types of libraries.

Figures 14 to 16 shows how circulation per staff FTE varies across the provinces for public, academic, and special libraries, respectively. As with circulation per capita, the highest circulation per staff FTE in public libraries were in British Columbia and Alberta (Figure 14). For academic libraries, Manitoba and New Brunswick had the highest circulation per staff

FTE (Figure 15), while for special libraries, this figure was highest for Saskatchewan (Figure 16).

Figure 17 shows how circulation per staff FTE varies with size for the different types of libraries. Generally. this variable does not show much change with library size, although it was lower for the smallest public libraries than for public libraries in the three larger quartiles.

Table 9 and Figures 18 and 19 present information on turnover rate. As already mentioned, turnover rate was considerably higher in public libraries than in the other types of libraries (Table 9). As with circulation per capita, public library turnover rate was generally highest in Ontario

and the Western provinces, although Nova Scotia joins these provinces for this measure (Figure 18).

It is interesting to compare Figure 19 with Figures 11 and 12. Figure 19 shows that as public libraries get larger, their turnover rates increase, just as their circulation per capita does (Figure 11). However, for academic libraries the increase with size that was observed in per capita circulation (Figure 12) is not repeated in turnover rate. One possibility is that this difference reflects the greater emphasis large academic libraries place on maintaining comprehensive holdings relative to smaller academic libraries.

Table 8. Total Number of Circulation Transactions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	829.4	1995.6		15.1	2.9			2842.9	1.1%
Prince Edward Island	149.4	588.0			0.8			738.2	0.3%
New Brunswick	1168.2	3282.7	2.5	17.6	18.7	0.2		4489.8	1.7%
Nova Scotia	975.1	6294.5		65.8	4.1	0.5		7339.9	2.8%
Quebec	7700.5	35454.6	66.5	192.1	137.4	95.6		43646.7	16.4%
Ontario	15552.6	95525.3	73.4	379.1	1078.7		277.7	112886.8	42.5%
Manitoba	2514.9	7047.4		100.9	77.1	2.3		9742.7	3.7%
Saskatchewan	1676.2	7000.5	6.6	6.9	101.1	75.5		8866.8	3.3%
Alberta	2872.2	26315.7	158.3	115.3	66.1			29527.5	11.1%
British Columbia	6951.9	38148.0	7.7	29.2	55.3	11.6		45203.6	17.0%
Northwest Territories	12.8	265.0		2.9				280.7	0.1%
Yukon		170.7		4.9				175.7	0.1%
TOTAL	**40403.1**	**222088.0**	**315.0**	**929.8**	**1542.0**	**185.6**	**277.7**	**265741.2**	
Per cent	15.2%	83.6%	0.1%	0.3%	0.6%	0.1%	0.1%		

Figure 10. Public Library Circulation per Capita in the Different Provinces.

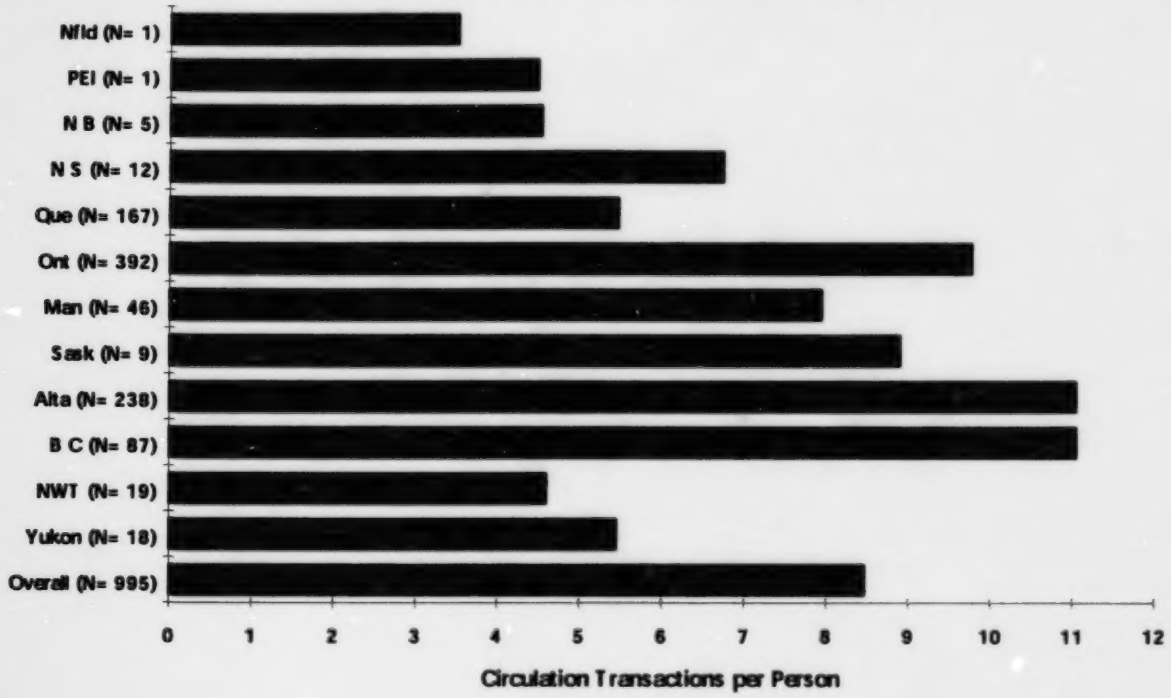


Figure 11. Circulation per Capita in Public Libraries of Different Sizes.

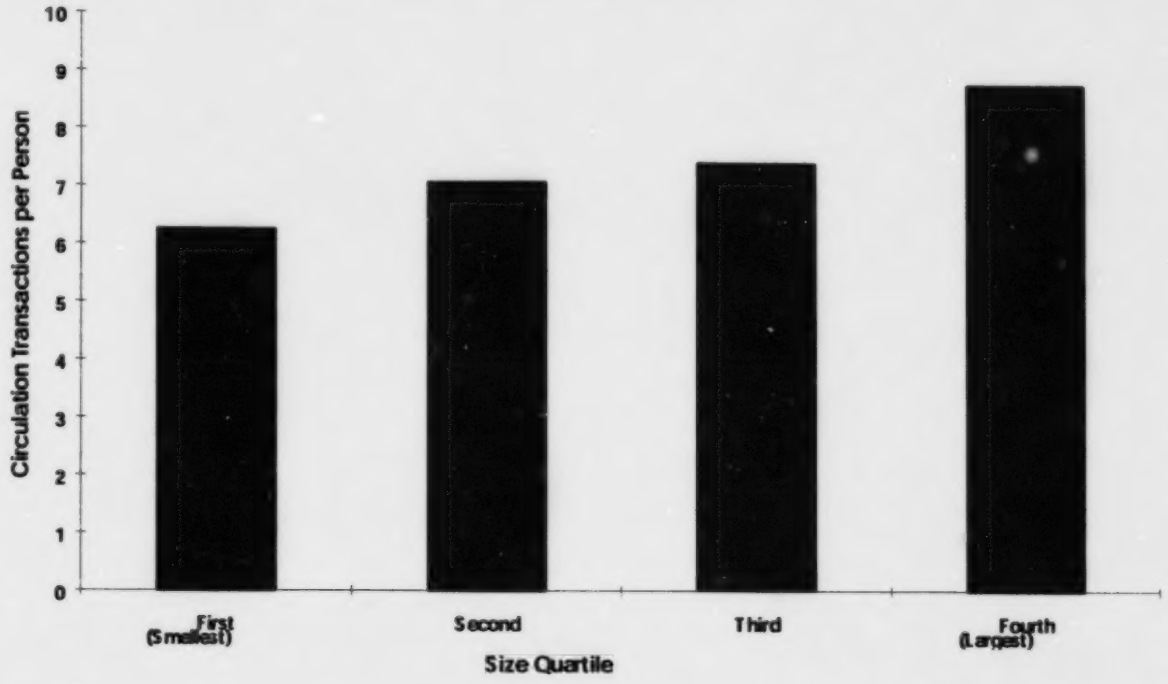


Figure 12. Circulation per Capita in Academic Libraries of Different Sizes.

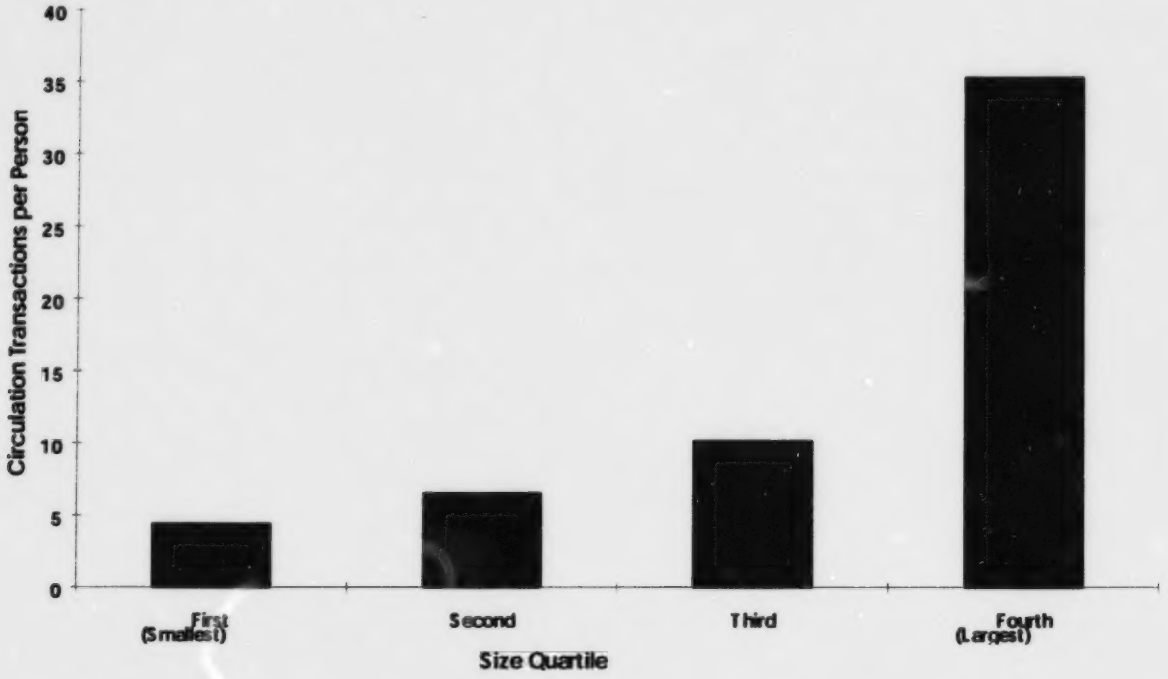


Figure 13. Circulation per Staff FTE in Different Types of Libraries.

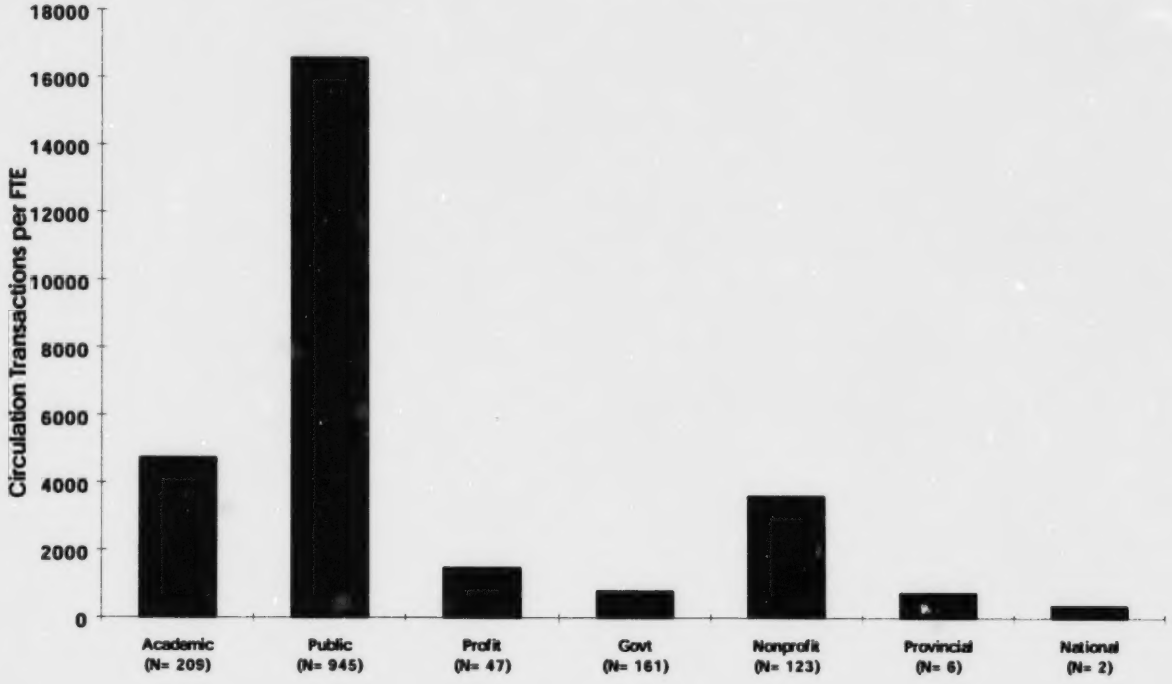


Figure 14. Public Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.

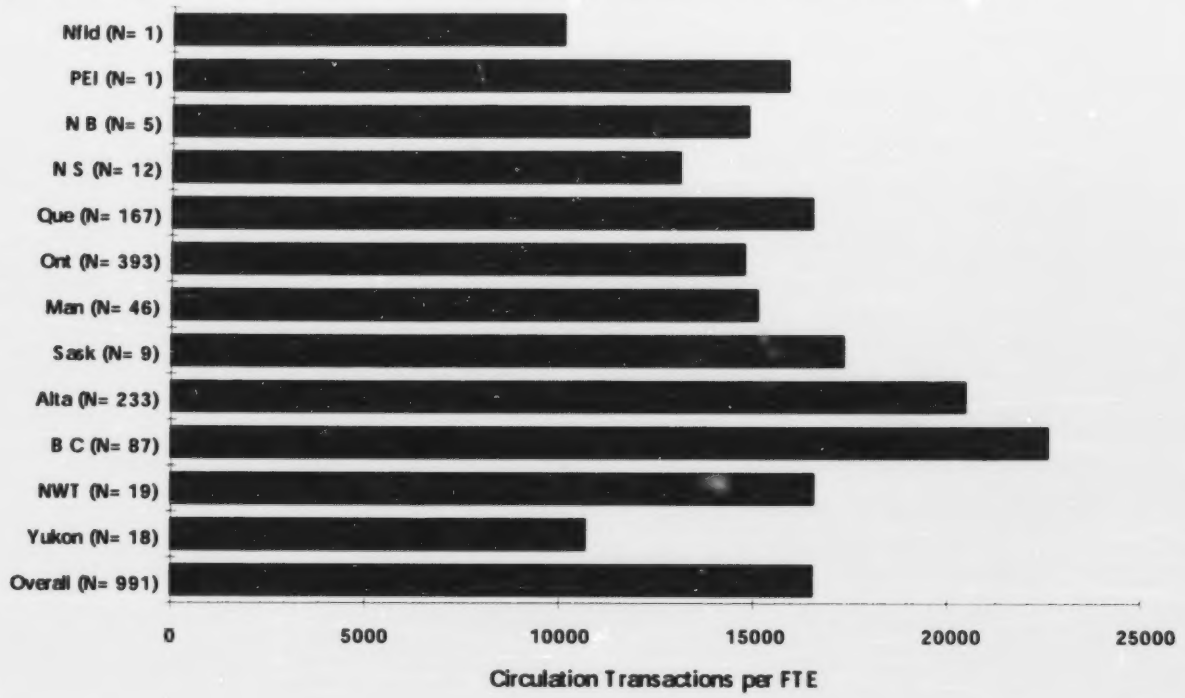


Figure 15. Academic Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.

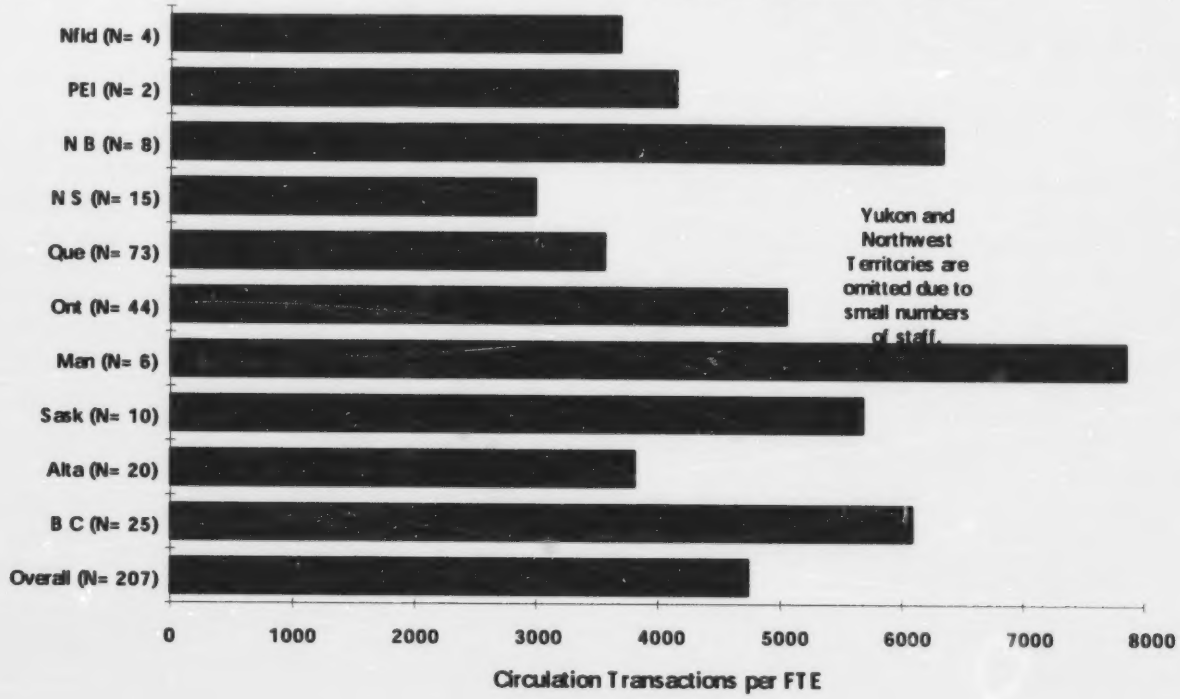


Figure 16. Special Library Circulation per Staff FTE in the Different Provinces.

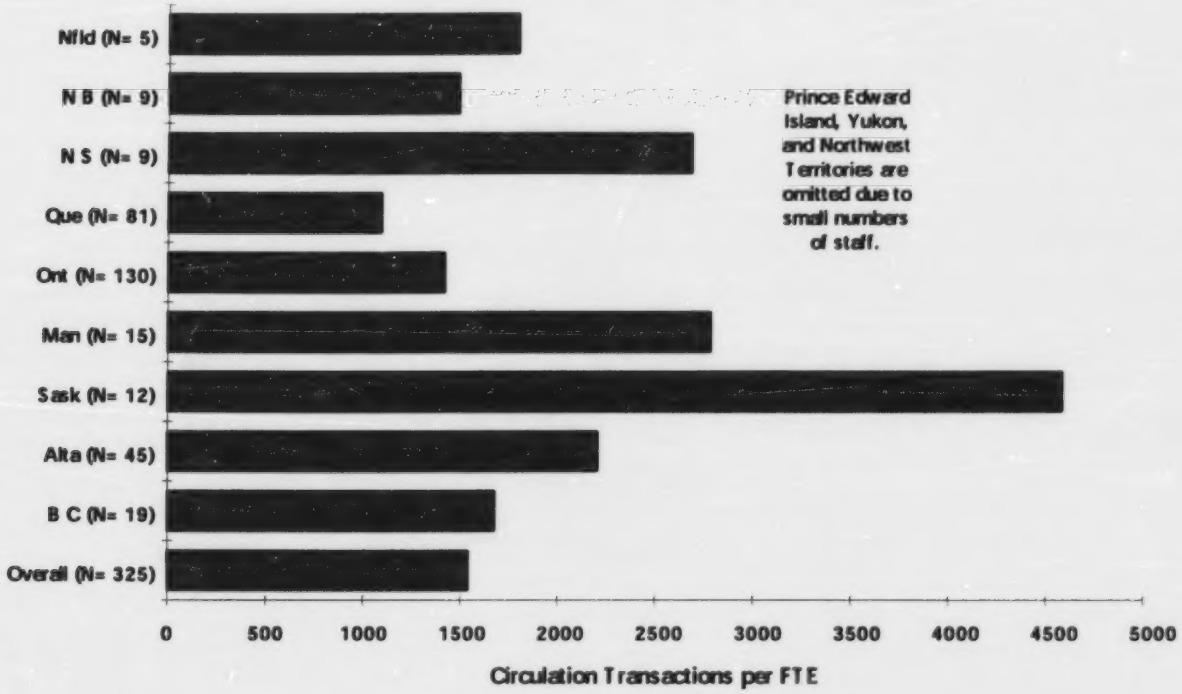


Figure 17. Circulation per Staff FTE, by Type and Size of library.

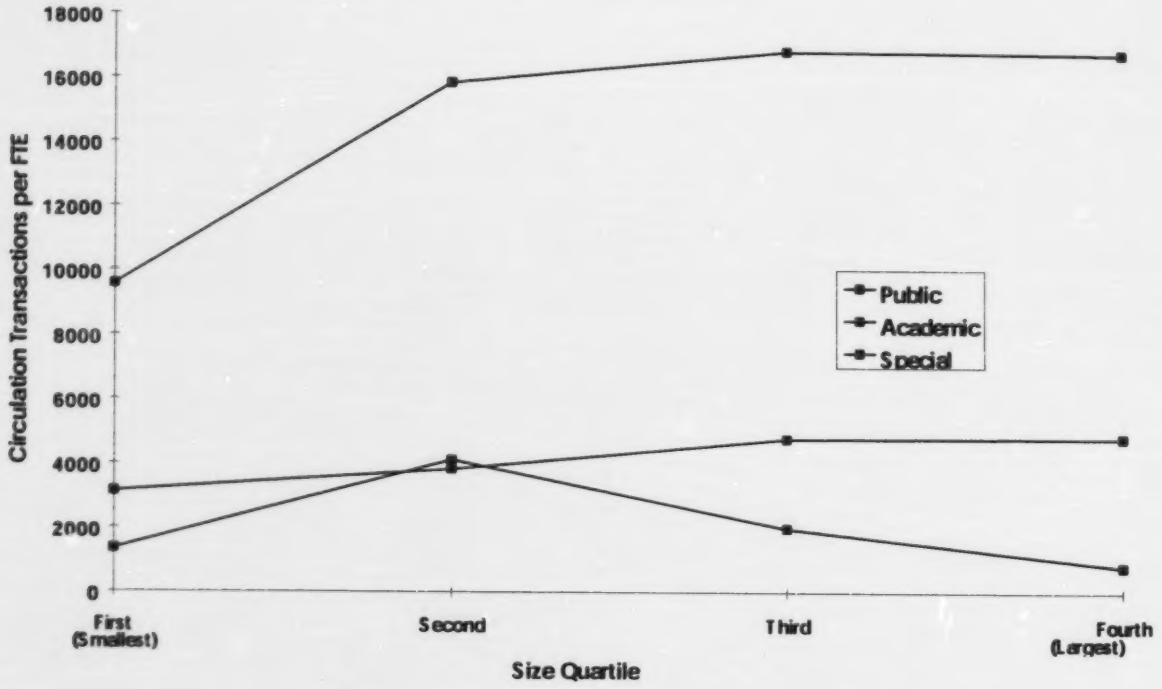


Table 9. Turnover Rate in Different Types of Libraries.

TYPE OF LIBRARY	PER VOLUME HELD
Academic (N=198)	0.26
Public (N=976)	3.07
Profit (N=42)	0.33
Government (N=132)	0.07
Nonprofit (N=98)	0.67
Provincial (N=6)	0.08
National (N=2)	0.01
Overall (N=1454)	0.99

Figure 18. Public Library Turnover Rate in the Different Provinces.

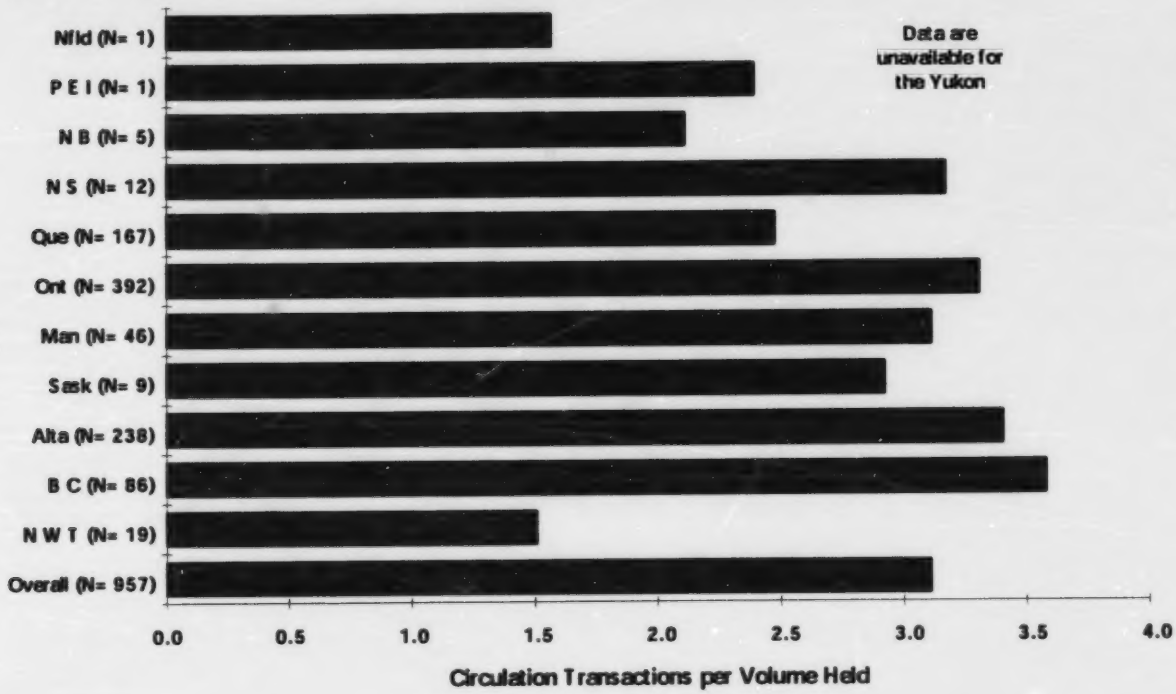
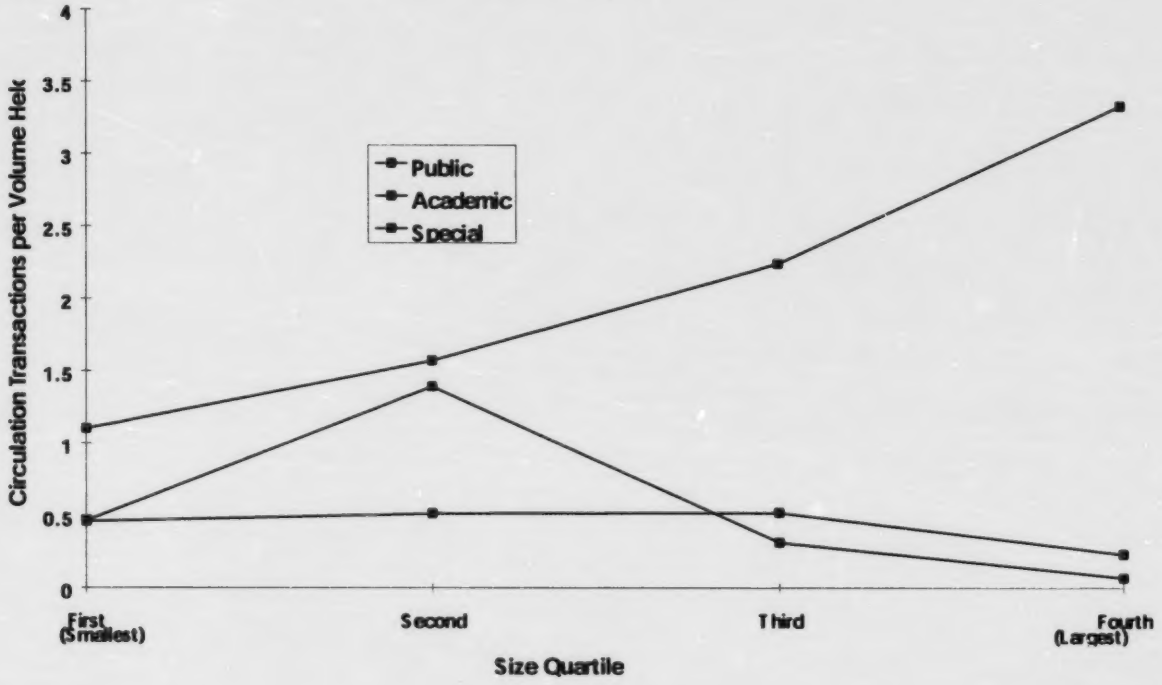


Figure 19. Turnover Rate, by Type and Size of Library.



INFORMATIONAL TRANSACTIONS

The total number of informational transactions in reporting libraries are presented in Table 10. In all, about 32 million transactions were reported for 1994. However, data on informational transactions are missing for many of the libraries. To be exact, only 1362 of the 1719 libraries in the database reported this statistic. Tables 10 and 11 show that while the vast majority of informational transactions occur in public libraries, academic libraries actually perform more such transactions on a per library basis.

As is the case for circulation, data on informational transactions can be normalized in different ways. We calculated both informational transactions per capita and informational transactions per staff FTE for the NCLSP data. The third normalized measure we used with circulation, turnover rate, does not have a parallel measure with respect to informational transactions.

First we look at informational transactions per capita. Overall, public libraries reported 1.1 informational transactions per person in 1994. Figure 20 shows that public libraries in Alberta, Ontario, and British Columbia provided more informational transactions per capita than public libraries in the other provinces for which data are available. Figures 21 shows that the largest public libraries provided more informational transactions per capita than the smaller libraries, repeating the pattern that was seen in circulation per capita.

In academic libraries, overall informational transactions per capita was 3.8 transactions per person. Figure 22 shows that the number of informational transactions per capita was considerably higher in the largest academic libraries than in the other academic libraries, also repeating the pattern that was seen in circulation per capita. It seems that for both public libraries and academic libraries, the larger libraries have more activity than the smaller libraries, on a per capita basis.

Figures 23 to 26 present the data on informational transactions per staff FTE. Comparisons across types of libraries can be made with this measure, and as Figure 23 shows, public libraries provide at least twice as many informational transactions per FTE as the other types of libraries. However, this two-to-one ratio is less than the three-to-one ratio that exists between public libraries and the other kinds of libraries in terms of circulation per staff FTE (Figure 13).

As with informational transactions per capita, public libraries in Alberta, British Columbia, and Ontario provided more informational transactions per staff FTE than did public libraries in the other reporting provinces (Figure 24). For academic libraries, the province with the highest number of informational transactions per FTE was Quebec, with Alberta second (Figure 25). Finally, Figure 26 shows that the number of informational transactions per FTE was fairly stable across the different sizes of libraries for academic and special libraries, but increased for public libraries.

Table 10. Total Number of Informational Transactions in Reporting Libraries by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	99123	149546		3960	3374			256003	0.8%
Prince Edward Island	1425				741			2166	0.0%
New Brunswick	111678	269097		8642	1350	50		390817	1.2%
Nova Scotia	162822	658960		23938	3482	1317		850519	2.6%
Quebec	1877359	1205418	24738	157288	58461	42452		3365716	10.5%
Ontario	2010526	14008812	115022	416624	209408		578826	17339218	53.9%
Manitoba	95142			41282	9906	173		146503	0.5%
Saskatchewan	123653		3686	2776	10495	4027		144637	0.4%
Alberta	612296	3695575	94749	70918	42099			4515637	14.0%
British Columbia	787511	4135504	27300	35566	117279			5103160	15.9%
Northwest Territories	6326	29885		4118				40329	0.1%
Yukon		13153		3079				16232	0.1%
TOTAL	5887861	24165950	265495	768191	456595	48019	578826	32170937	
Per cent	18.3%	75.1%	0.8%	2.4%	1.4%	0.1%	1.8%		

Table 11. Average Number of Informational Transactions per Library in Different Types of Libraries.

TYPE OF LIBRARY	AVERAGE NUMBER OF INFORMATIONAL TRANSACTIONS
Academic (N=152)	38735.9
Public (N=846)	28565.0
Profit (N=59)	4499.9
Govt (N=155)	4956.1
Nonprofit (N=143)	3193.0
Provincial (N=5)	9603.8
Overall (N=1360)	23229.5

Figure 20. Informational Transactions by Public Libraries in the Different Provinces.

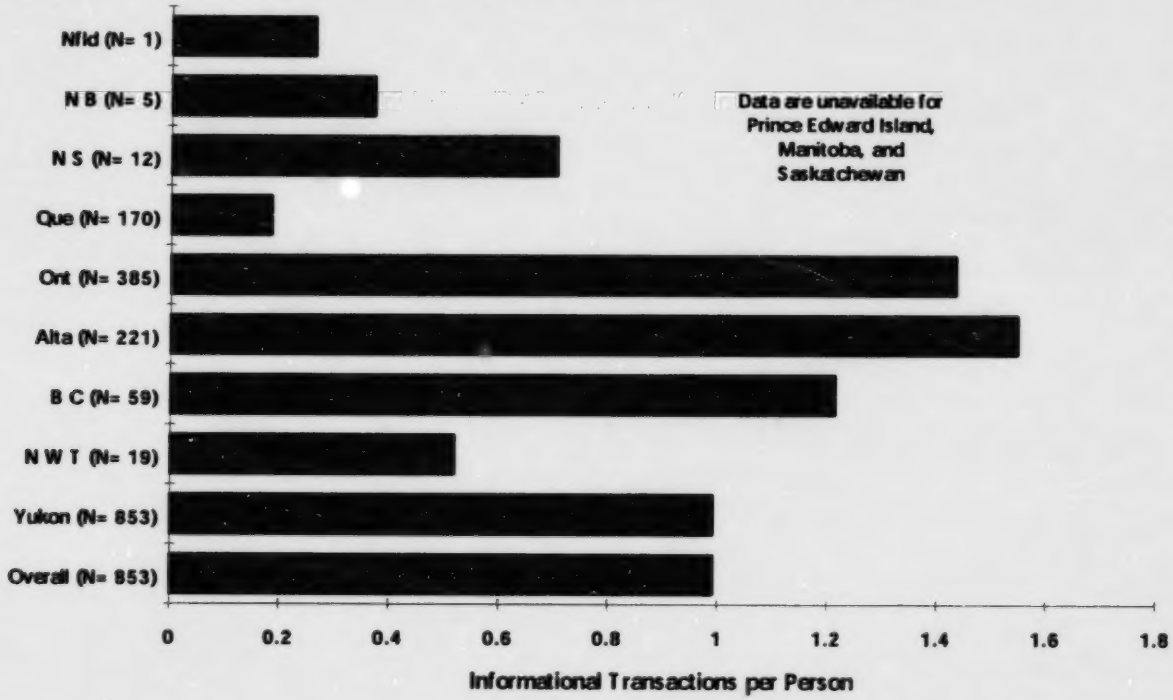


Figure 21. Informational Transactions per Capita in Public Libraries of Different Sizes.

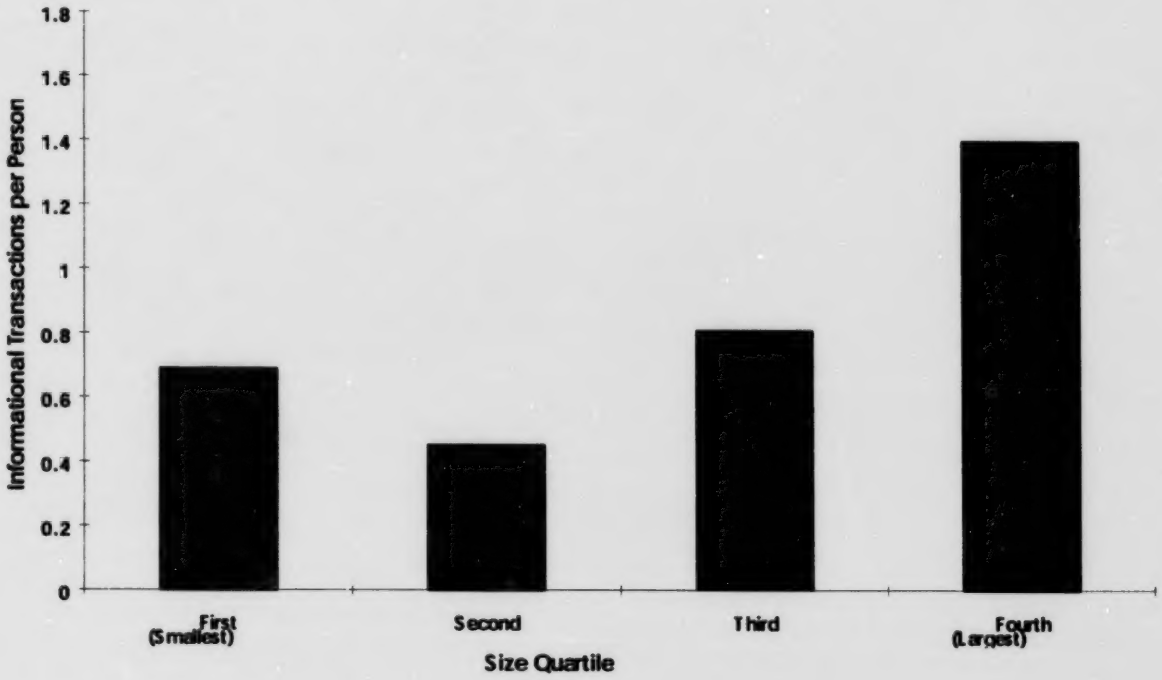


Figure 22. Informational Transactions per Capita in Academic Libraries of Different Sizes.

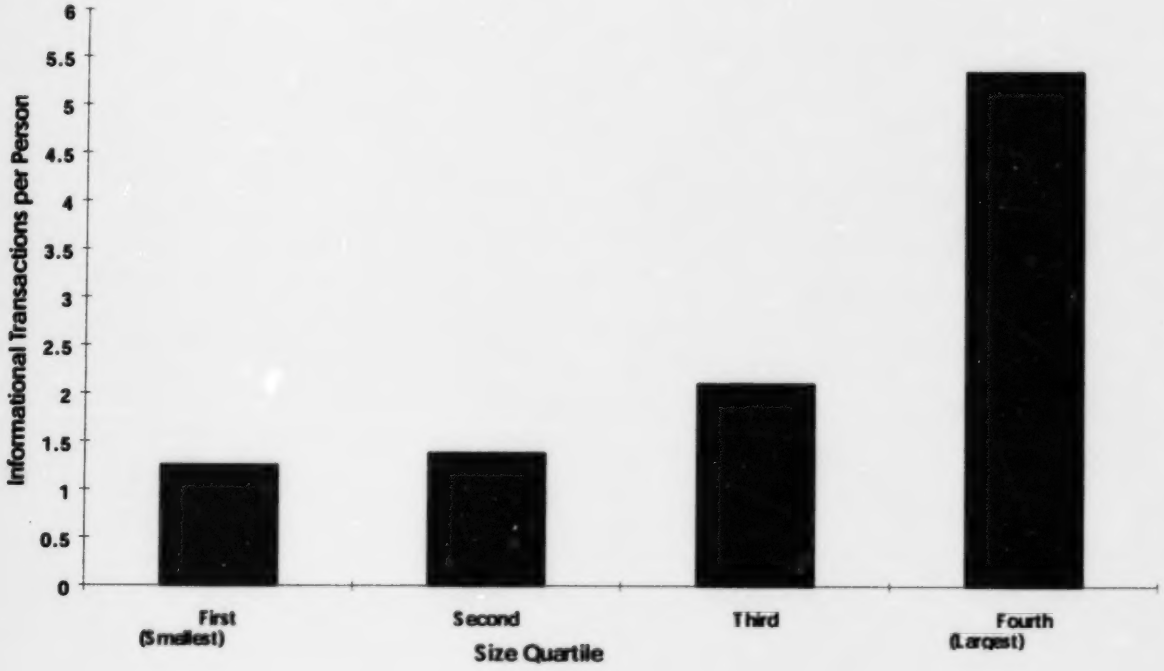


Figure 23. Informational Transactions per Staff FTE in Different Types of Libraries.

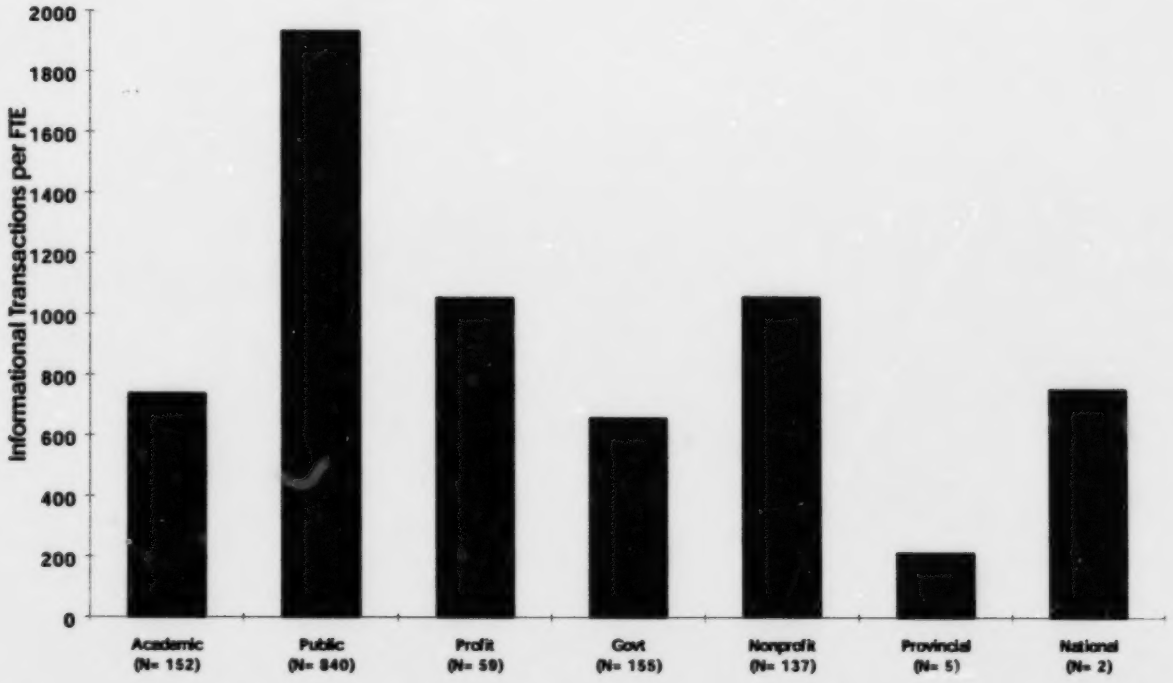


Figure 24. Public Library Informational Transactions per Staff FTE in the Different Provinces.

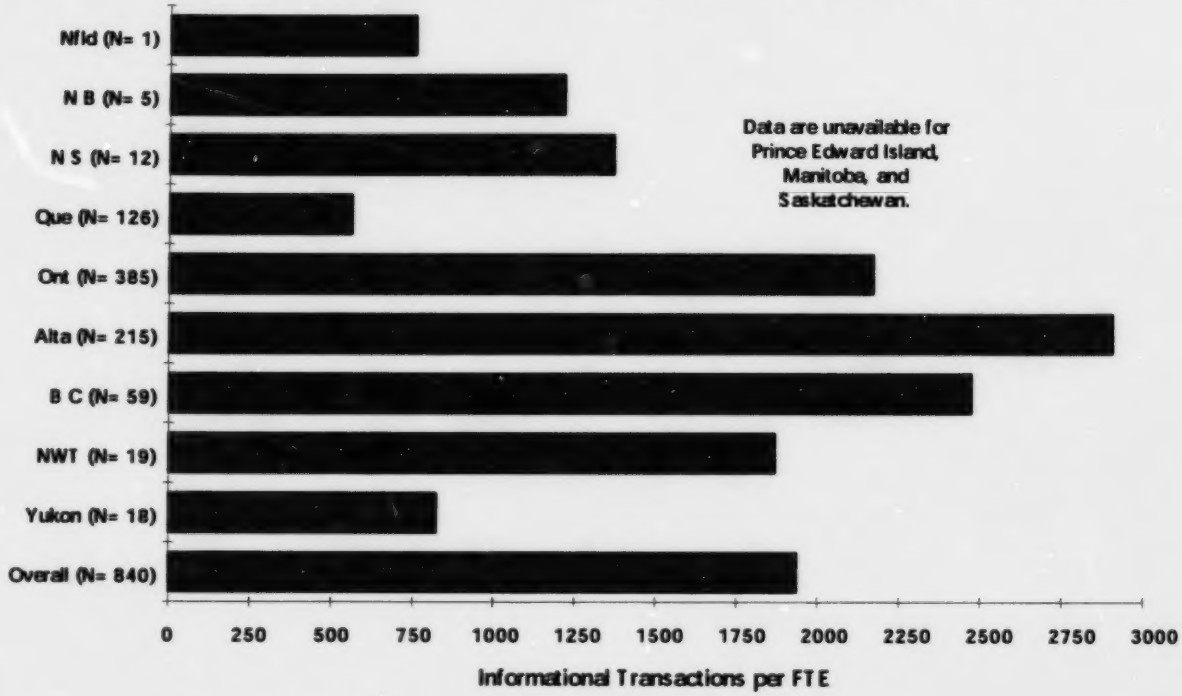
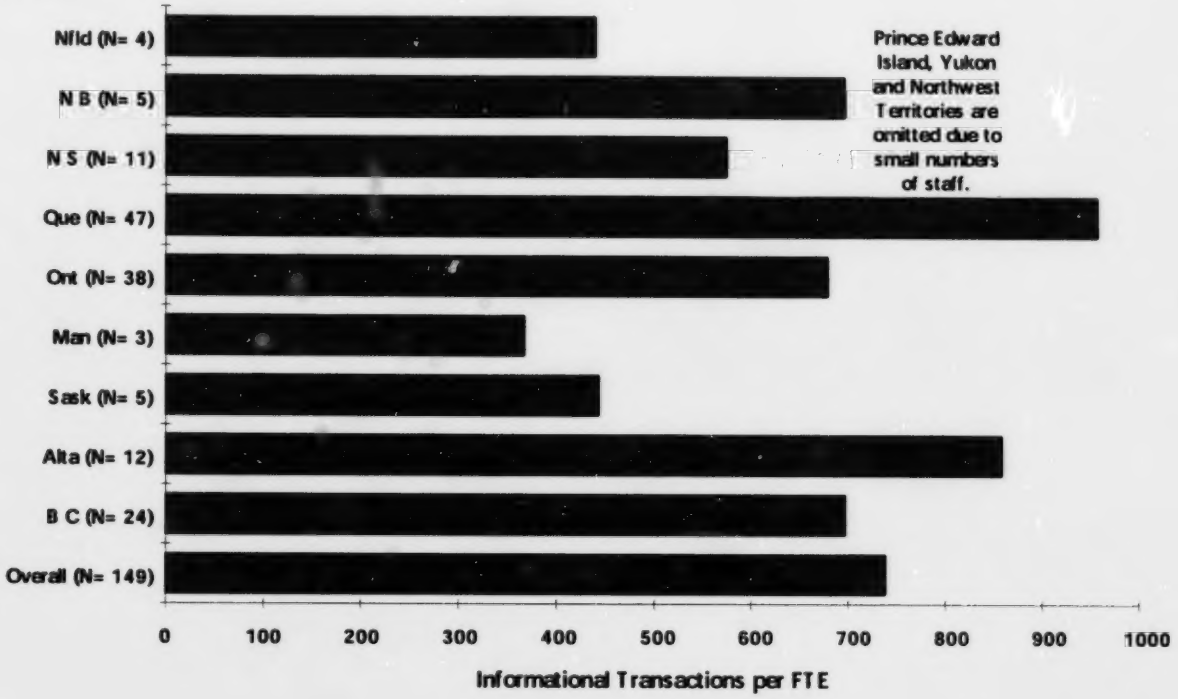


Figure 25. Academic Library Informational Transactions per Staff FTE in the Different Provinces.



INTERLIBRARY LOANS

As Table 3 shows, reporting of interlibrary loan (ILL) transactions for the NCLSP was much less complete than reporting of the other library service measures, especially for public libraries. Therefore, because they would not be very meaningful, we are not presenting ILL totals as we have with the other library service measures. Numbers of responses on the ILL questions are also inadequate to report ILL fill rate measures.

One measure that can be reported, however, is the number of ILL requests received from other libraries for each ILL request sent to other libraries (Table 12, Figures 27 and 28). Numbers higher than one on this measure mean that the libraries was a net lender during the year as far as ILL is concerned, while numbers lower than one signify a net borrower. As can be seen from Table 12, this ratio was extremely high for national libraries and quite high for provincial libraries, which is consistent with the roles of these types of libraries. More surprising in Table 12 is the relative positions of academic and public libraries. One might have expected that with their substantially greater holdings, academic libraries would have a higher ratio of requests received to requests sent than public libraries, but such was not the case. It should be remembered, though, that the public library data is based on only 118 libraries out of over 1000 in the database, so the figure for public libraries should be regarded with caution. Finally, Table 12 also shows that all three kinds of special libraries were net borrowers, which is consistent with the typically modest holdings of these libraries.

Figure 27 shows how the ratio of ILL requests received to ILL requests sent by academic libraries varied across the provinces and territories. In terms of provinces, the largest net lenders were Nova Scotia and Manitoba, and the largest net borrowers were the territories and Prince Edward Island. In fact, academic libraries in the Northwest Territories reported having received no ILL requests from other libraries at all.

Figure 28 shows how the ratio of ILL requests received to ILL requests sent varies with the size of the library for academic and special libraries. The largest academic libraries tended to be net lenders, while the smaller academic libraries tended to be net borrowers, as one might expect. The pattern for special libraries is less clear, although special libraries of all sizes were, on average, net borrowers.

Table 12. Number of Interlibrary Loan Requests Received from Other Libraries for Each ILL Request Sent, by Type of Library.

TYPE OF LIBRARY	REQUESTS RECEIVED PER REQUEST SENT
Academic (N=173)	1.0
Public (N=118)	1.3
Profit (N=53)	0.3
Govt (N=151)	0.6
Nonprofit (N=106)	0.6
Provincial (N=5)	13.7
National (N=1)	144.2
Overall (N=607)	1.1

Figure 27. Number of Interlibrary Loan Requests Received for Each ILL Request Sent by Academic Libraries in the Different Provinces.

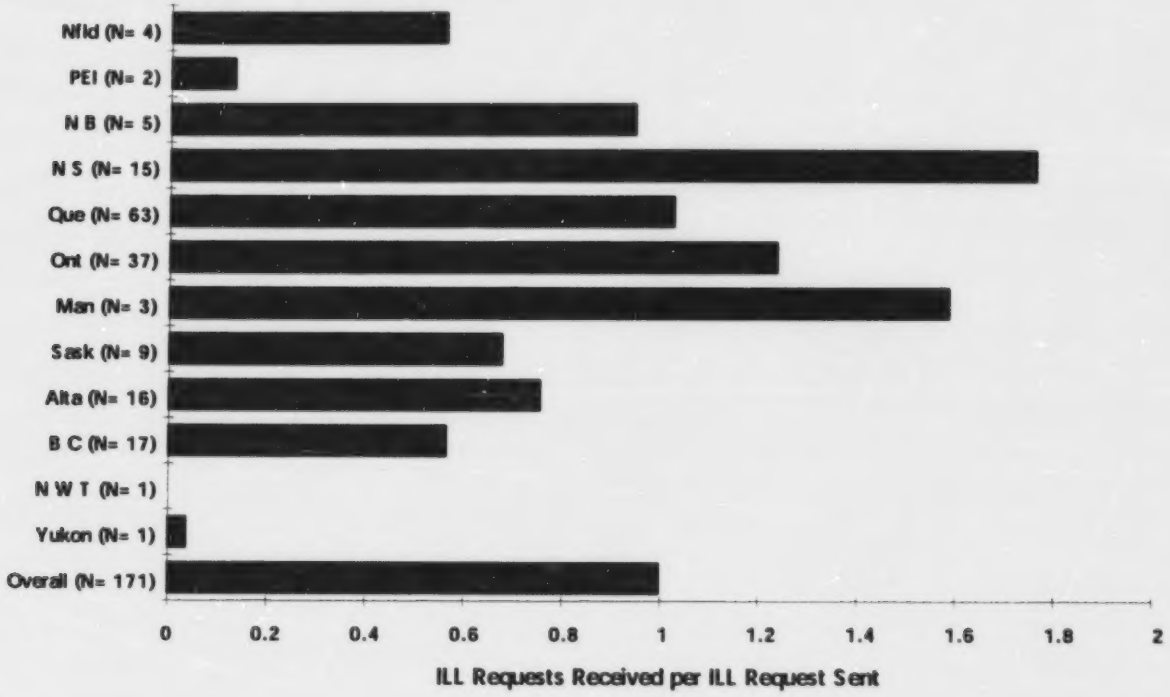
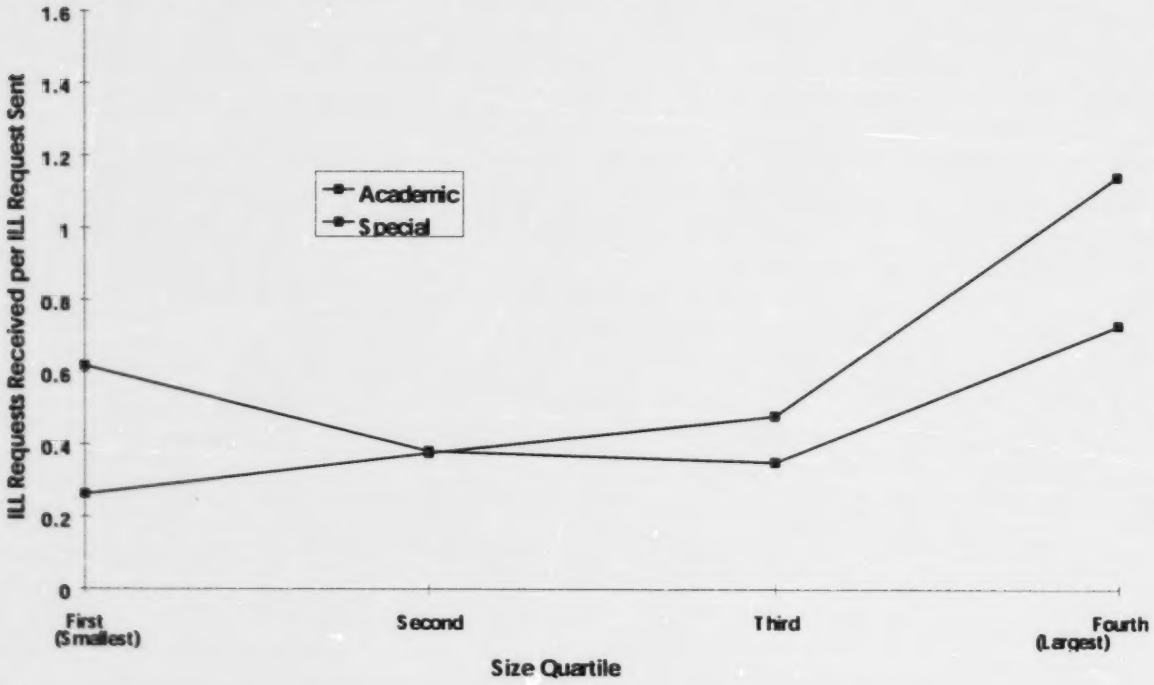


Figure 28. Number of Interlibrary Loan Requests Received for Each ILL Request Sent by Academic and Special Libraries of Different Sizes.



STAFFING

The NCLSP questionnaire asked about numbers of staff in three separate categories: librarians, library technicians, and other personnel. However, many libraries did not provide numbers in all three categories, although the vast majority reported the number of librarians. Therefore, the report that follows does not treat library technicians separately, but uses the simple two-way breakdown of librarians versus non-librarians. (The questionnaire actually included a fourth category, teacher-librarians. Fewer than thirty of these were enumerated on the questionnaires, so they were merged with the librarians.)

In all, the equivalent of 5493 full-time librarians were working at the 1574 libraries in the database for which we have data on this variable (Table 13). Table 13 also shows that about half of these librarians work in public libraries and slightly over a third are in academic libraries. Figure 29 shows that the average academic or provincial library employs the eight to ten FTE librarians, while the average public or special library employs a full-time equivalent of fewer than three librarians.

Table 14 and Figure 30 show a similar but not identical pattern for non-librarian staff. Over half of the 20,000 FTEs are in public libraries, and slightly over a third are in academic libraries (Table 14). Again, academic and provincial libraries have larger staffs on average than the others (Figure 30), but in this case there is a clearer difference between public libraries and the various kinds of special libraries than there was in Figure 29.

Overall, 22% of the FTE staff in Canadian libraries are librarians. Figure 31 shows that librarians form a higher percentage of the staff in special, provincial, and national libraries than they do in academic and public libraries. In fact it is in the 'for-profit' libraries that largest proportion of staff FTEs are librarians.

Figures 32 to 35 look at the percentage of staff who are librarians in more detail. Figures 32 to 34 provide provincial breakdowns for public, academic, and special libraries respectively. Figure 35 shows that the percentage of staff who are librarians does not change much with size for academic or special libraries, but is higher for larger public libraries than it is for small public libraries. In fact, in the smaller 50 per cent of public libraries, fewer than ten per cent of the staff FTEs are occupied by librarians. Since it is likely that very few of these libraries have the equivalent of ten full-time employees, a good many of them have no librarian at all.

Another measure of staffing that can be explored in the NCLSP data is the percentage of the library's total expenditures that is devoted to staffing (Figures 36 to 40). Overall in Canadian libraries, this percentage stood at about 62 per cent in 1994. When this measure is looked at separately for the different types of libraries (Figure 36), all are fairly close to the 62 per cent figure except 'for-profit' libraries (43%) and national libraries (51%). When looked at by province, there is considerable variation among provinces in public libraries (Figure 37), less so in academic libraries (Figure 38) or special libraries (Figure 39). This measure shows little variation with size in any kind of library (Figure 40).

Finally, it is possible to divide staff expenditures by staff FTE to obtain average wages and benefits (Figures 41 to 45). Note that this can only be reported for librarian and non-librarian

staff combined, since the NCLSP questionnaire did not break out staff expenditures by category of employee. Overall, the 1994 average expenditure per FTE was $36,796 in the 1557 libraries for which information on both staff expenditures and staffing levels were provided. Figure 41 shows that average wages and benefits were highest in national, provincial, and government libraries and lowest in public and 'non-profit' libraries. Figures 42 to 44 show the variation in staff expenditures per FTE across the provinces for public, academic, and special libraries, respectively. It is interesting to compare the variations in this measure to the variations in the percentage of employees who are librarians (Figures 32 to 34), to check the reasonable assumption that those provinces with higher costs per employee are the same ones which have a higher proportion of librarians. Generally, this is true, although in the public library data (Figures 32 and 42), one province that stands out is Quebec, which has one of the higher staff expenditures per employee, but one of the lower librarian percentages. The opposite situation holds for Nova Scotia in the academic library data (Figures 33 and 43), although the variations from province to province are not as great in these data as they are in the public library data.

Average staff expenditures per employee were higher for larger libraries than for smaller libraries (Figure 45). This was true for all three kinds of libraries, but especially so for public libraries, where the average expenditure was only about $14,000 per FTE in the smallest libraries. Actually, it's likely that the figures for the smallest libraries are somewhat misleading. Several of these libraries show up in the database with a single FTE employee and staff expenditures well under $10,000. If taken literally, this would mean that such a person was being paid well under the minimum wage. Therefore, it seems likely that most, if not all, of these libraries were reporting one part-time employee, although it was recorded in the database as one full time equivalent. Another possibility is that volunteer time is being included in some of the reports of these libraries.

Table 13. Number of Librarian FTEs in the Database by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	46	15		3	2			66	1.2%
Prince Edward Island	10	8			1			19	0.3%
New Brunswick	43	33		10	4	6		96	1.7%
Nova Scotia	78	89	1	13	2	9		192	3.5%
Quebec	509	291	13	58	35	25		931	16.9%
Ontario	647	1514	69	240	95		223	2788	50.8%
Manitoba	73	43		14	6	3		139	2.5%
Saskatchewan	69	91		3	5	12		180	3.3%
Alberta	139	183	17	22	18			379	6.9%
British Columbia	268	364	8	15	19	8		682	12.4%
Northwest Territories	2	4		4				10	0.2%
Yukon	3	5		3				11	0.2%
TOTAL	1887	2640	108	385	187	63	223	5493	
Per cent	34.4%	48.1%	2.0%	7.0%	3.4%	1.1%	4.1%		

Figure 29. Average Number of Librarian FTEs in Different Types of Libraries.

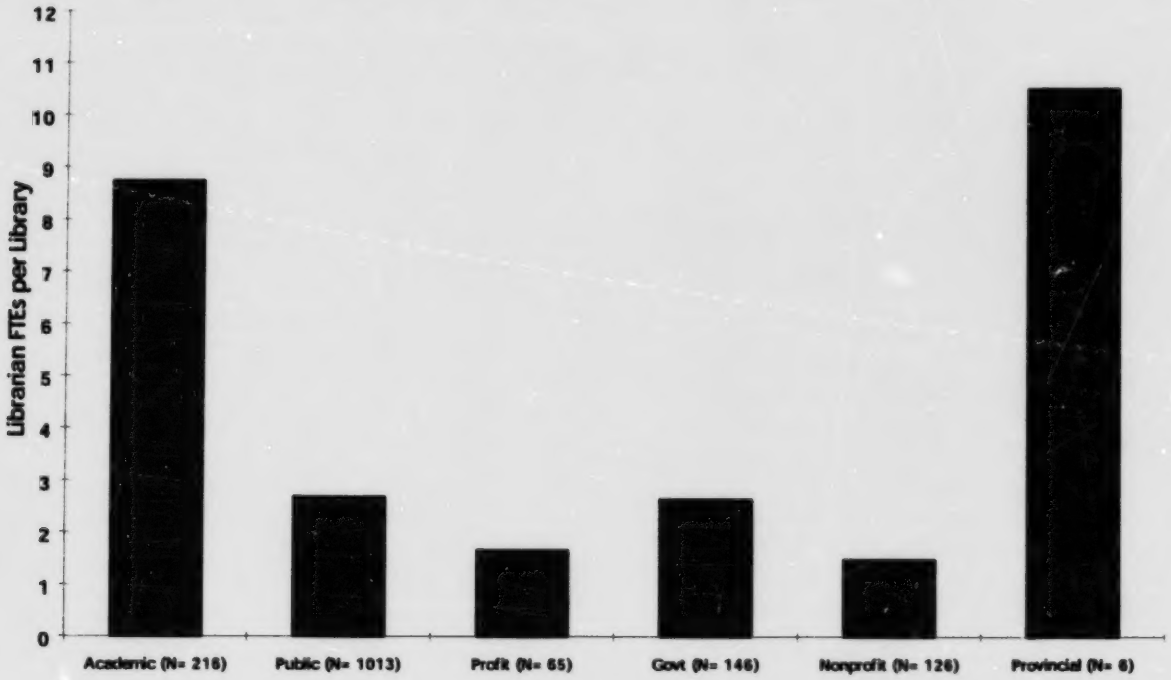


Table 14. Number of Non-Librarian Staff FTEs in the Database by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	182	183		6	1			372	1.9%
Prince Edward Island	26	29						55	0.3%
New Brunswick	143	188	2	11	11	7		362	1.8%
Nova Scotia	248	392	1	18		20		679	3.4%
Quebec	1675	1864	57	148	83	102		3929	19.6%
Ontario	2591	4962	95	561	205		545	8959	44.6%
Manitoba	247	423		36	12	17		735	3.7%
Saskatchewan	226	489	6	8	6	24		759	3.8%
Alberta	617	1142	38	45	29			1871	9.3%
British Columbia	882	1329	11	23	60	19		2324	11.6%
Northwest Territories	3	12		4				19	0.1%
Yukon	4	11		1				16	0.1%
TOTAL	6844	11025	210	861	407	189	545	20081	
Per cent	34.1%	54.9%	1.0%	4.3%	2.0%	0.9%	2.7%		

Figure 30. Average Number of Non-Librarian Staff FTEs in Different Types of Libraries.

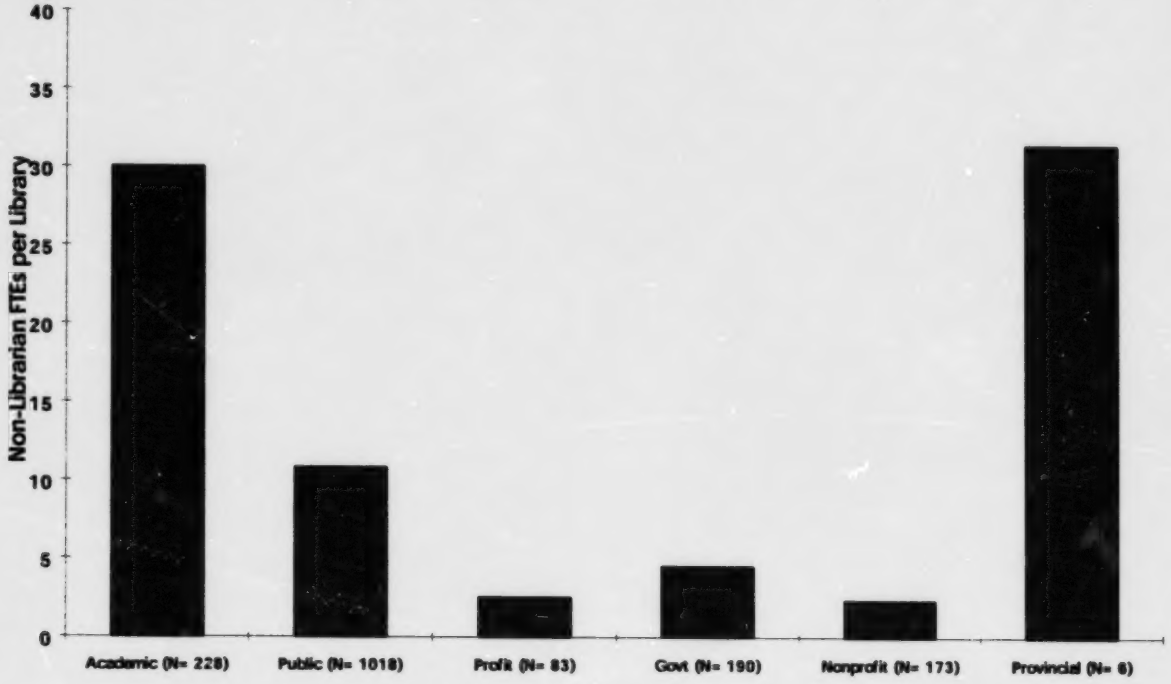


Figure 31. Per Cent of Library Staff in Different Types of Libraries who are Librarians.

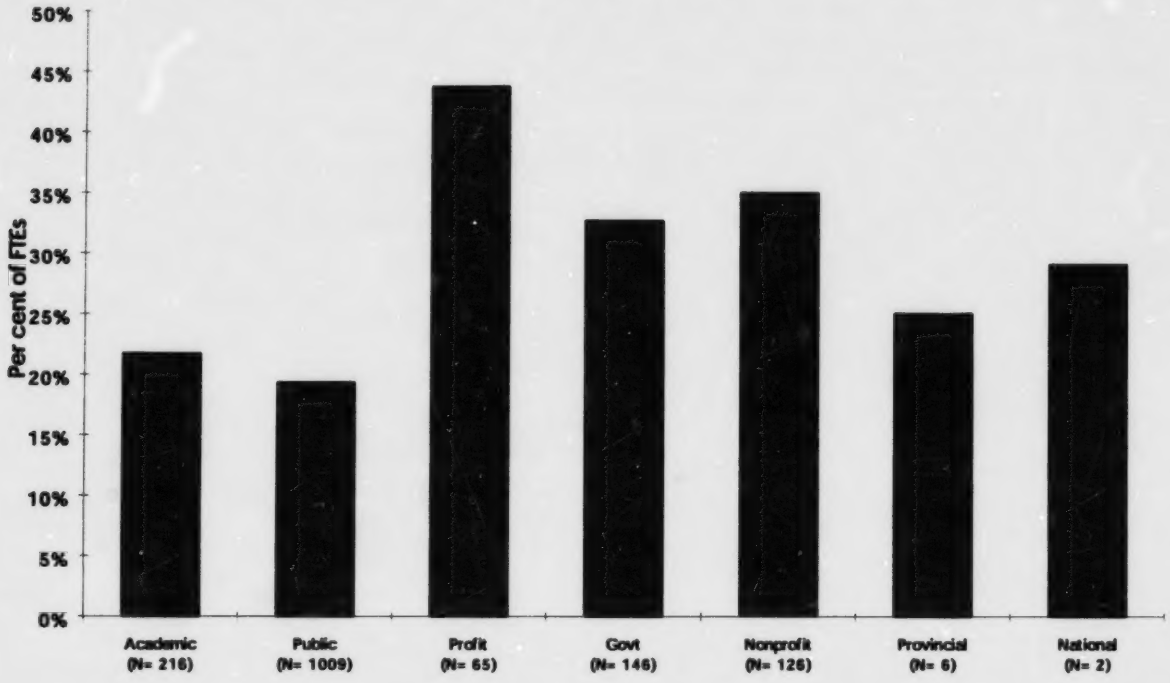


Figure 32. Per cent of Public Library Staff who are Librarians, by Province.

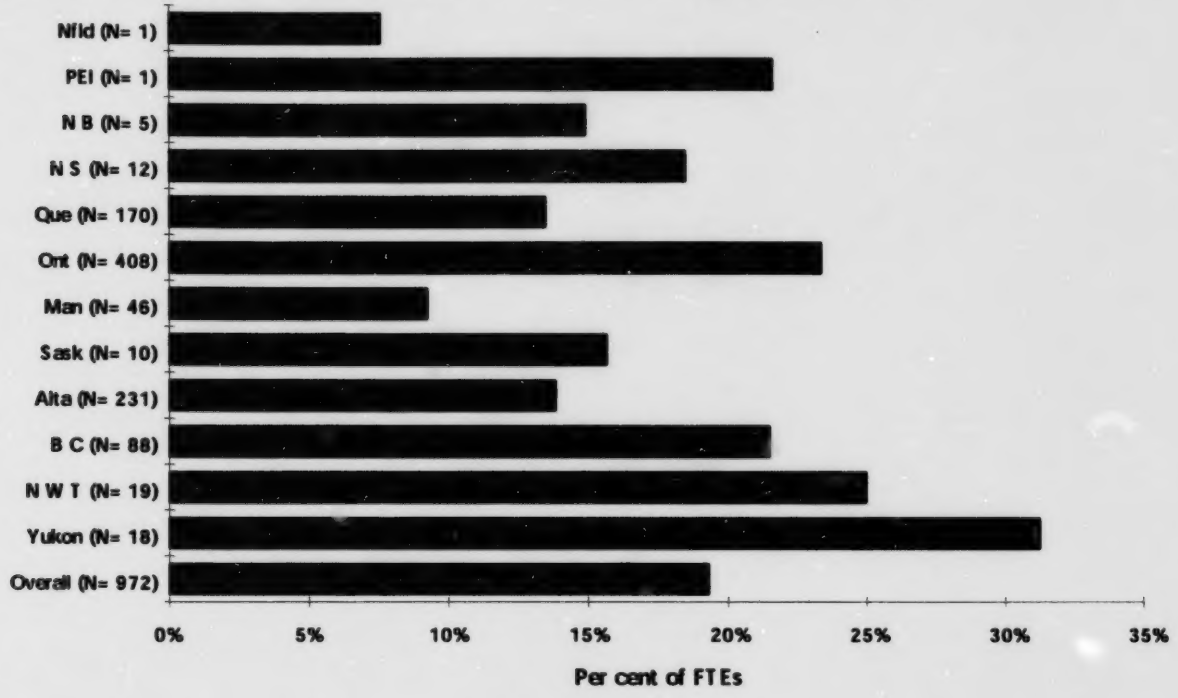


Figure 33. Per cent of Academic Library Staff who are Librarians, by Province.

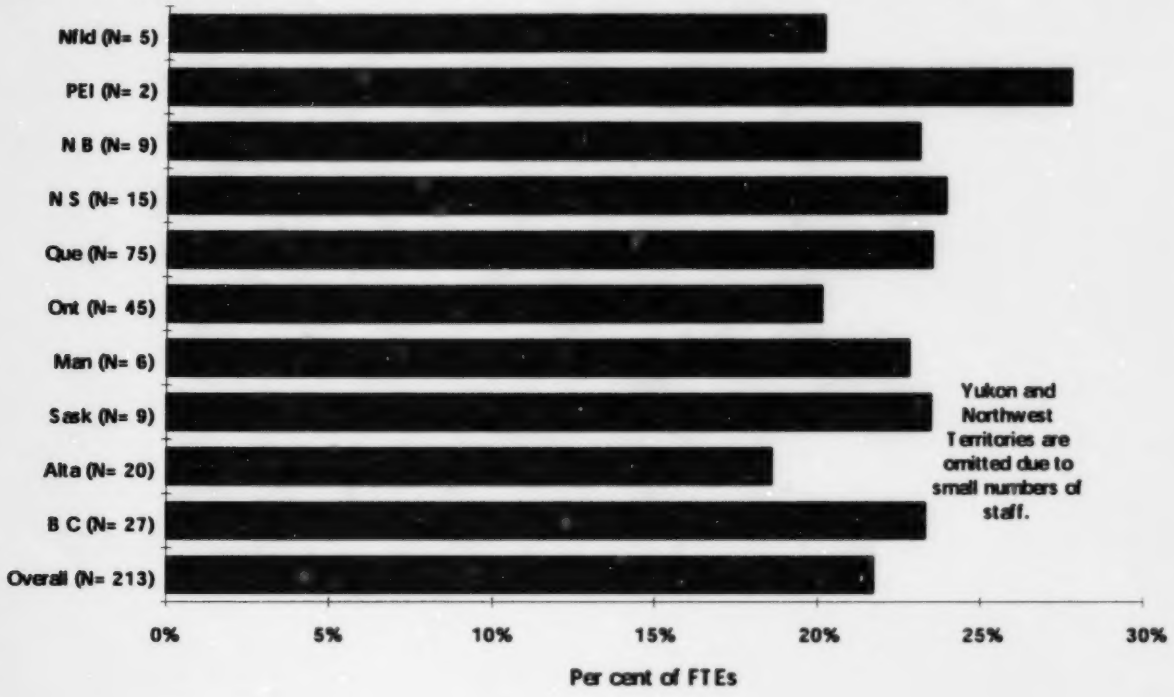


Figure 34. Per cent of Special Library Staff who are Librarians, by Province.

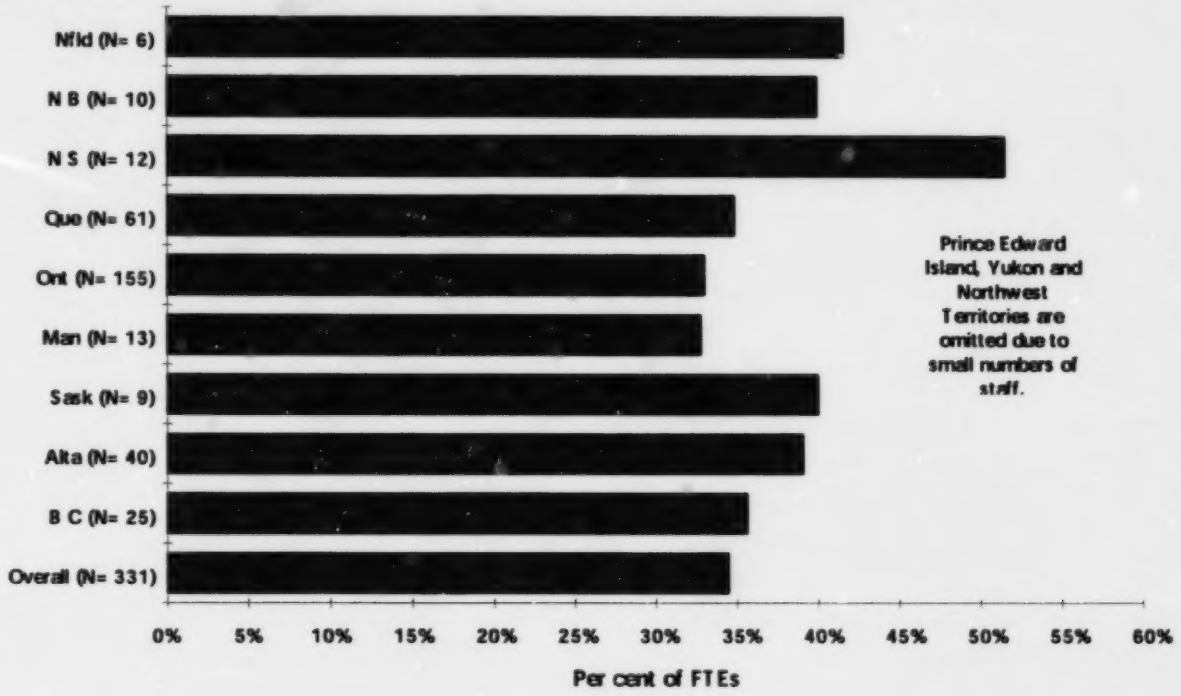


Figure 35. Per cent of Library Staff who are Librarians, by Type and Size of Library.

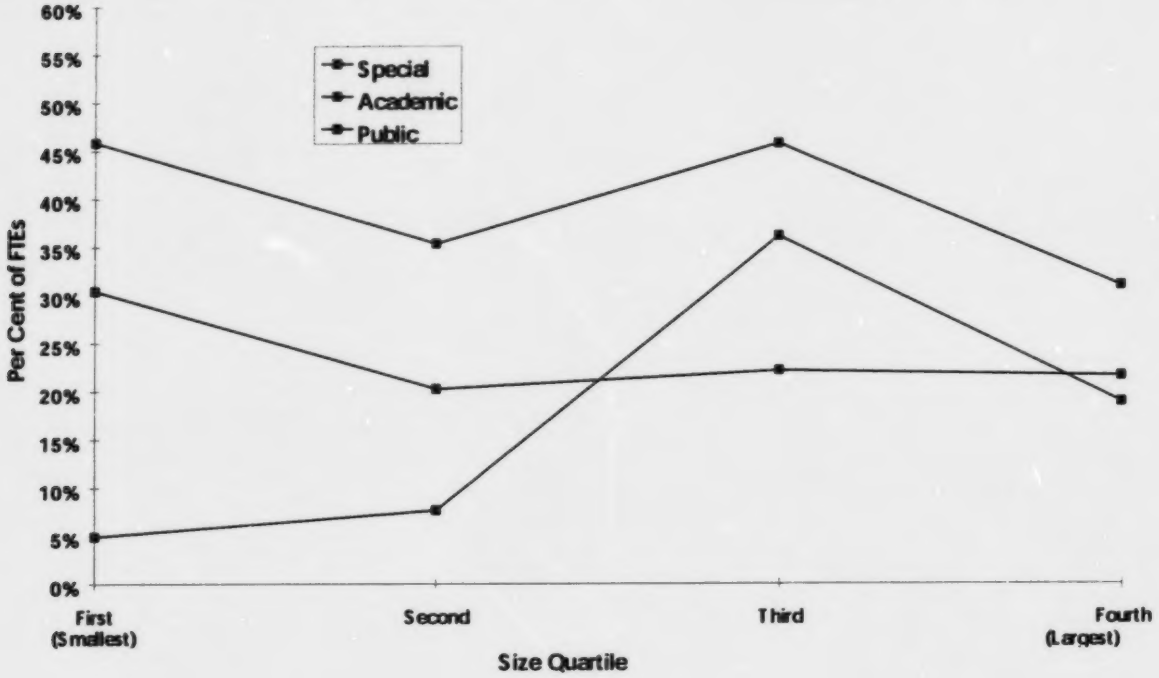


Figure 36. Per cent of Expenditures Devoted to Staff in Different Types of Libraries.

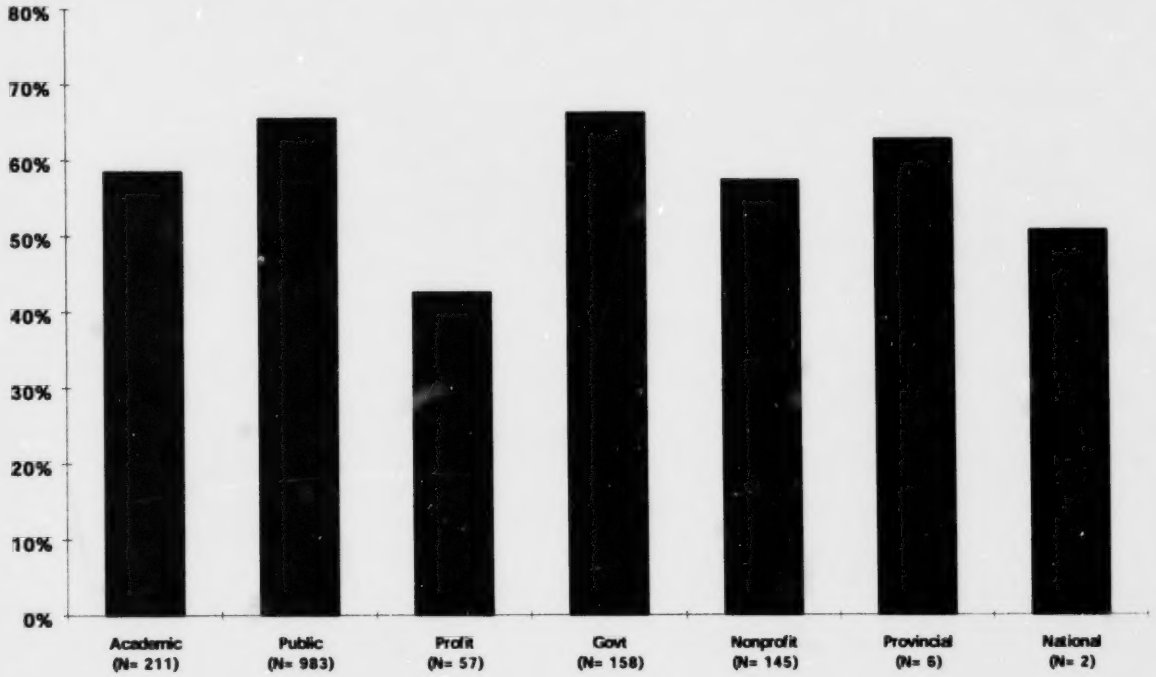


Figure 37. Per cent of Public Library Expenditures Devoted to Staff, by Province.

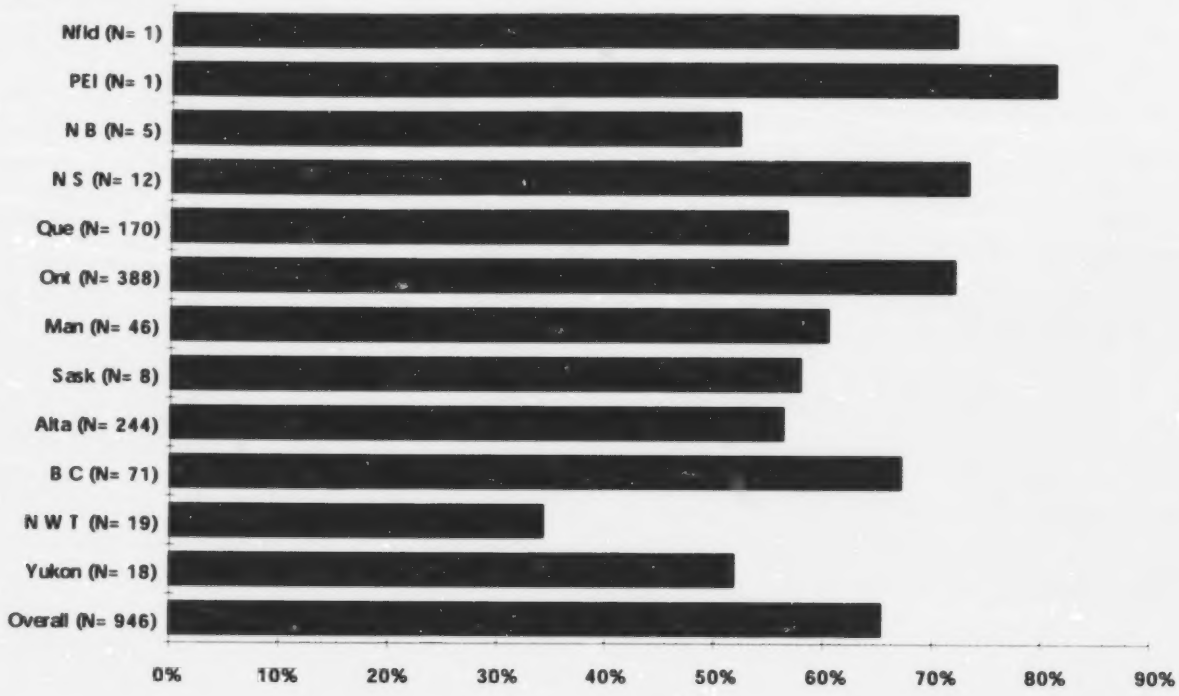


Figure 38. Per cent of Academic Library Expenditures Devoted to Staff by Province.

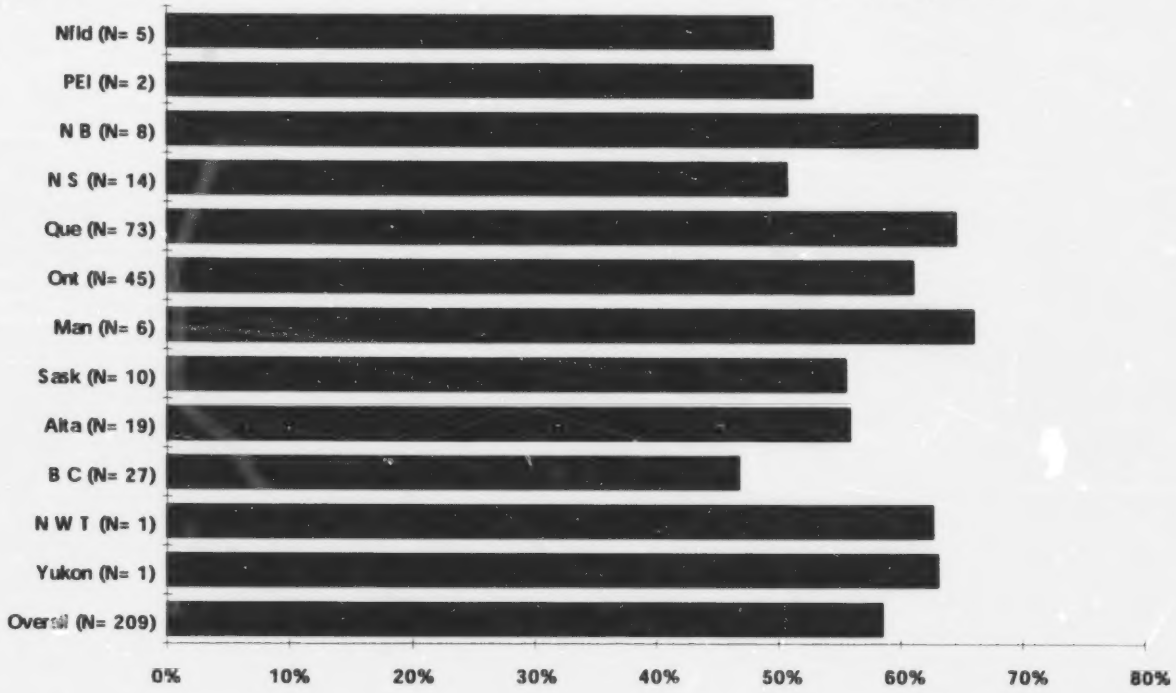


Figure 39. Per cent of Special Library Expenditures Devoted to Staff, by Province.

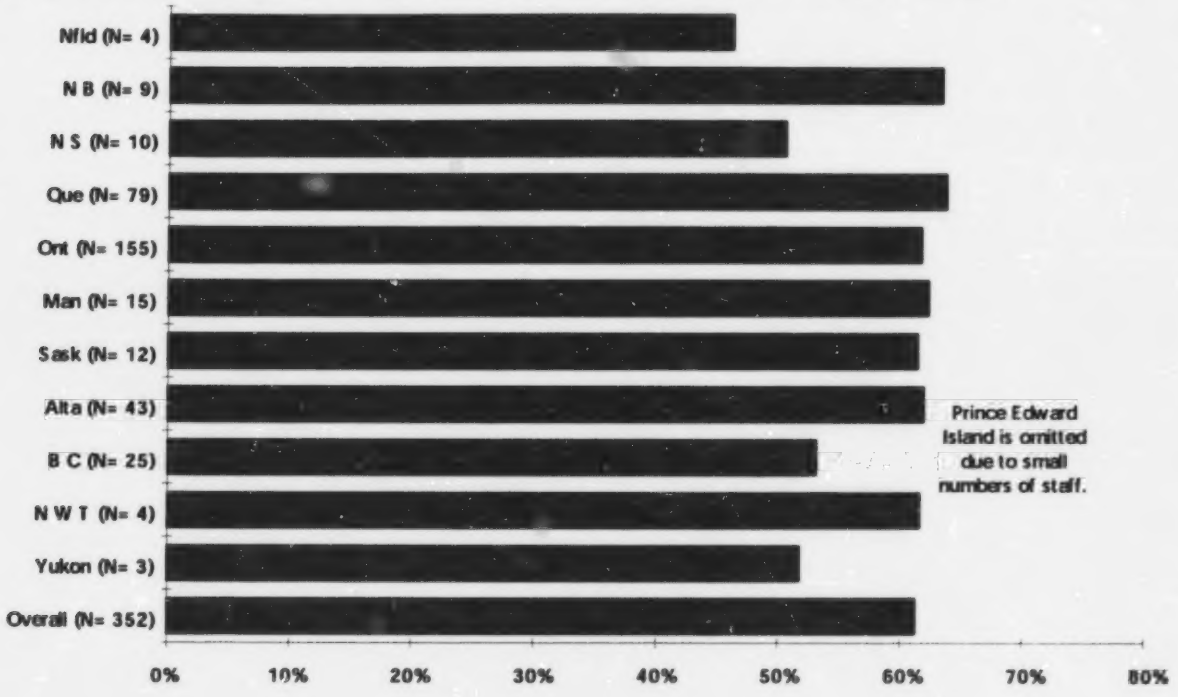


Figure 40. Per cent of Expenditures Devoted to Staff by Type and Size of Library.

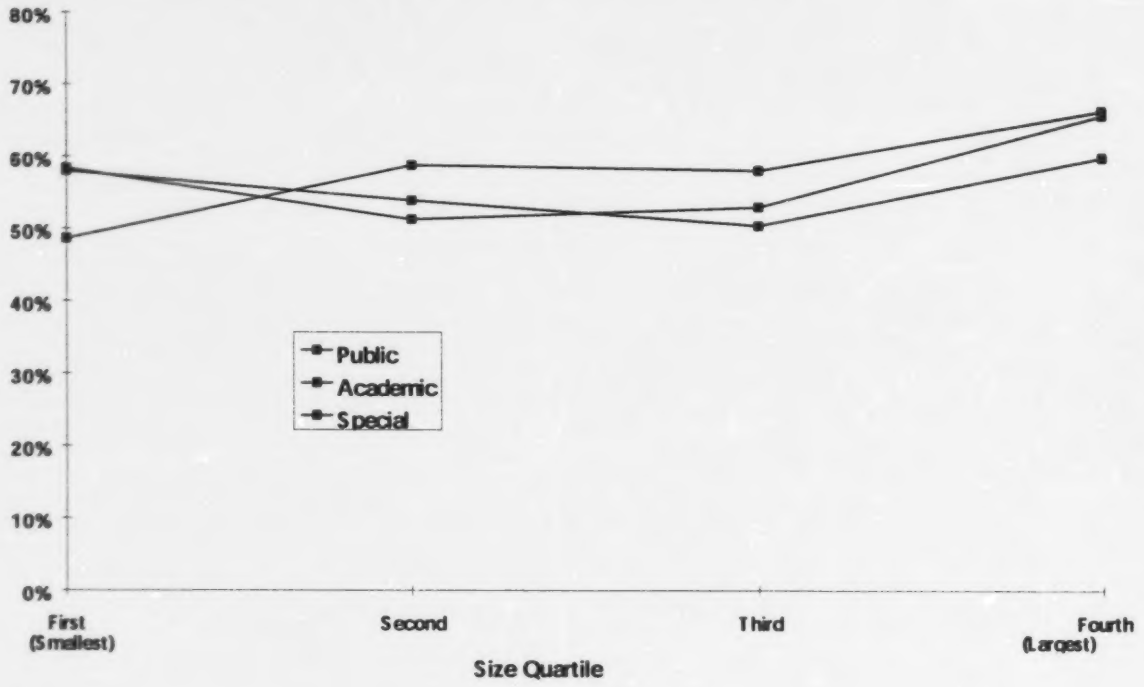


Figure 41. Staff Expenditures per Staff FTE in Different Types of Libraries.

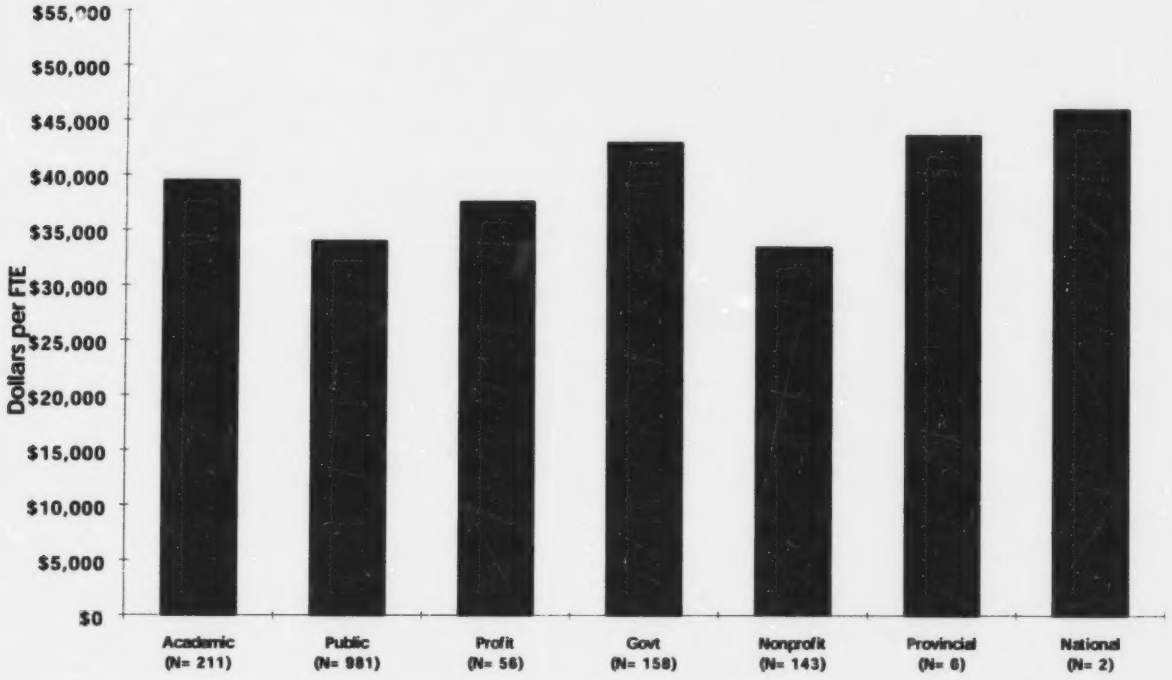


Figure 42. Staff Expenditures per Staff FTE for Public Libraries in the Different Provinces.

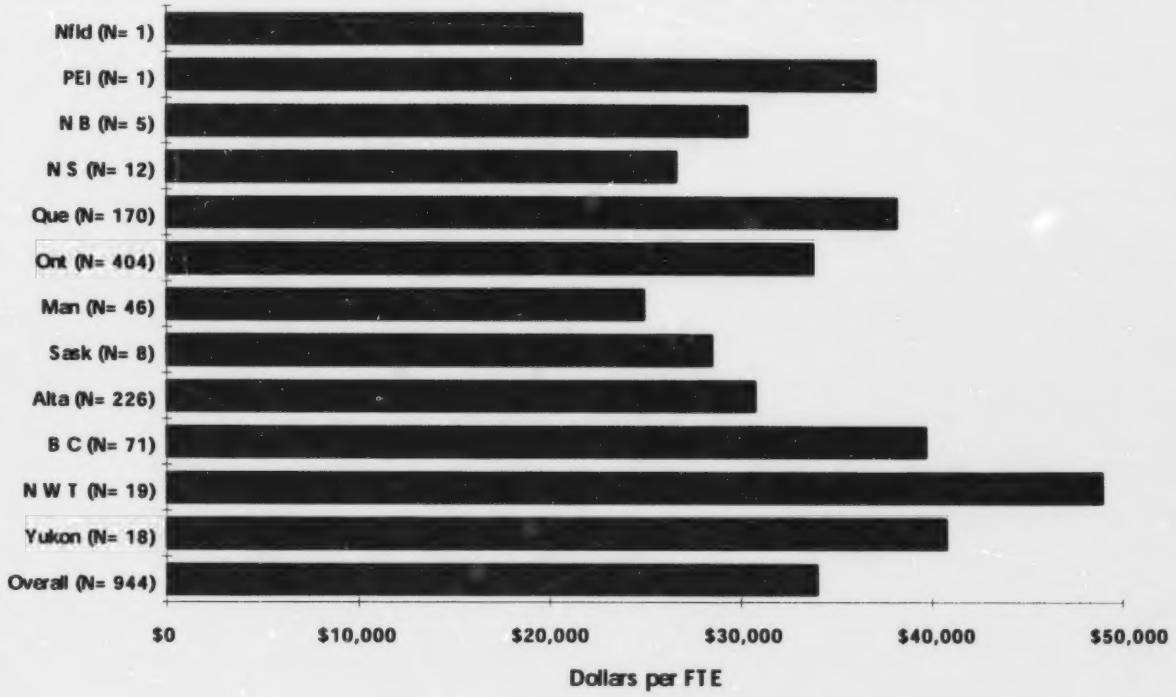


Figure 43. Staff Expenditures per Staff FTE for Academic Libraries in the Different Provinces.

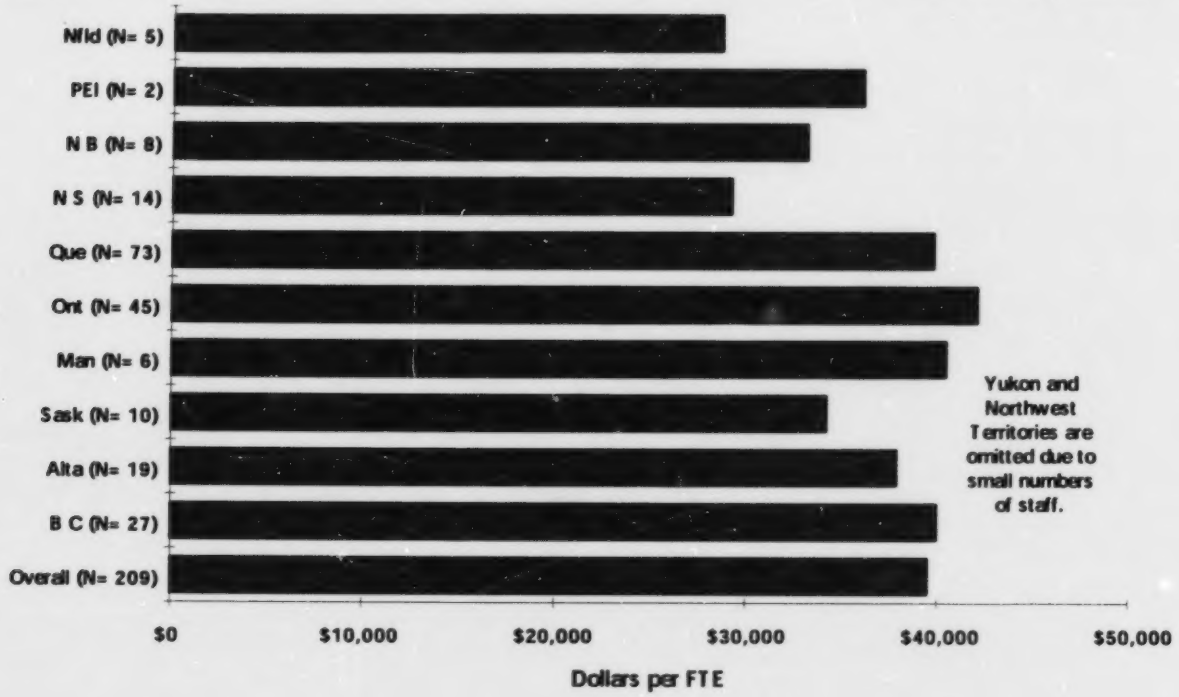


Figure 44. Staff Expenditures per Staff FTE for Special Libraries in the Different Provinces.

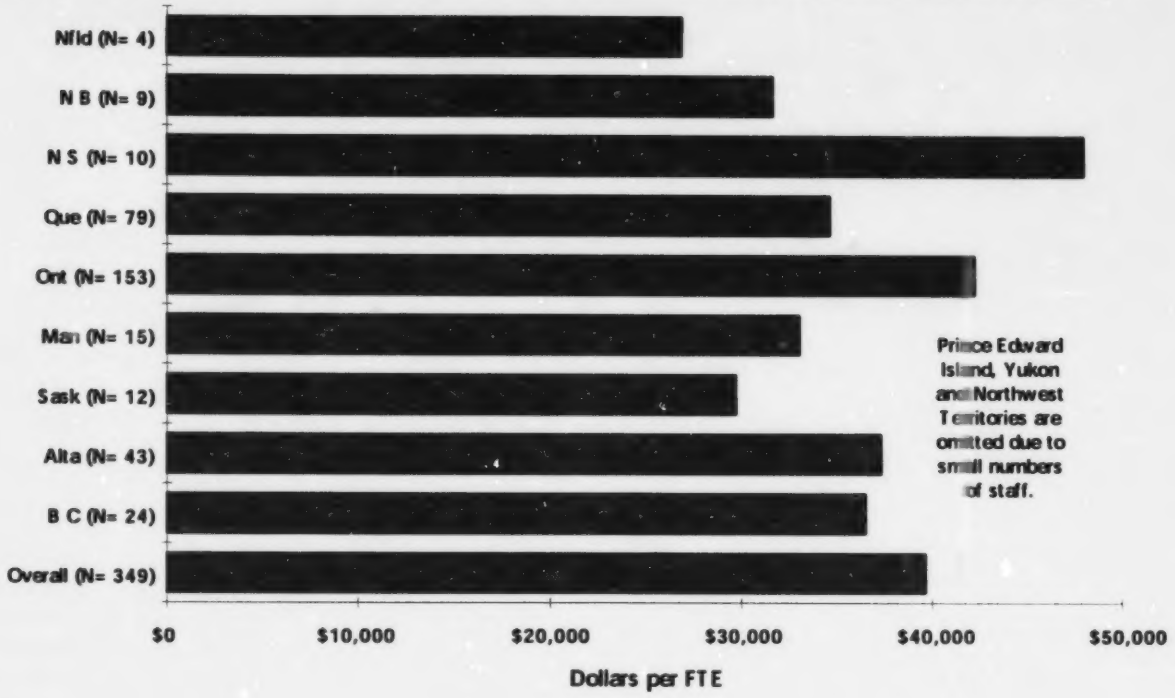
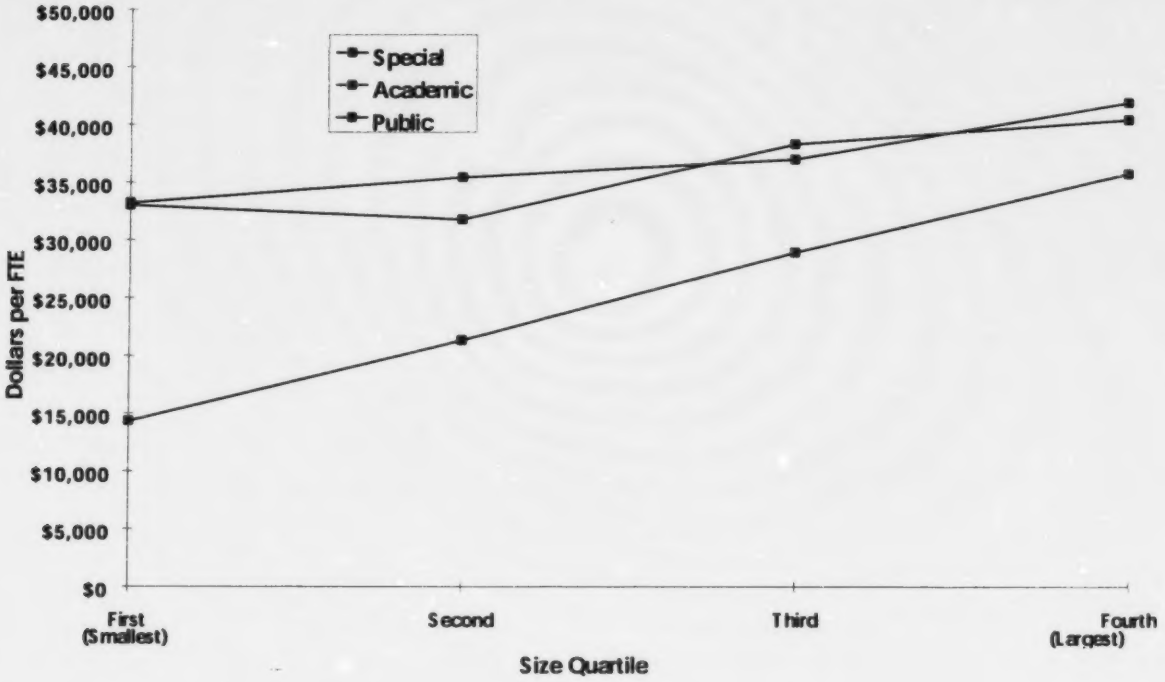


Figure 45. Staff Expenditures per Staff FTE, by Type and Size of Library.



FINANCES

Some financial information about the libraries has already been presented in the preceding sections on library services and staffing. In particular, the percentage of expenditures devoted to collections and to staff, and the average staff expenditures have been investigated. This section takes a more global look at expenditures. The total expenditures by reporting Canadian libraries in 1994 were slightly over $1.5 billion, with the vast majority of it being spent by public and academic libraries (Table 15). Academic libraries averaged over $2.5 million in total expenditures per library (Figure 46).

On average, Canadian public libraries spent $26.60 per resident in 1994. Figure 47 shows that per capita spending on public libraries was highest in the territories, followed by Saskatchewan and Ontario. The typical academic library in Canada spent a total of $295.71 on each person in its academic community. For academic libraries, the province with the highest total expenditures per capita is Newfoundland, followed by British Columbia (Figure 48). For both public libraries and academic libraries, larger libraries spent more per capita than did smaller libraries (Figures 49 and 50).

Finally, we present total expenditures per volume circulated, which is often used as an efficiency measures in libraries. While comparisons can be made across types of libraries with this measure, interpreting such comparisons must be done cautiously since circulation of materials is more central to the mission of some kinds of libraries, such as public libraries, than it is to other kinds of libraries, such as provincial libraries. In fact, expenditures per volume circulated were lowest in public libraries and highest in the national libraries (Table 16). Figures 51 and 52 show that, for both public libraries and academic libraries, expenditures per volume circulated were much higher in the territories than in any of the provinces. This measure did not vary substantially with the size of the library for either academic or public libraries (Figure 53). If anything, it decreases slightly as academic library size increases and increases slightly as public library size increases.

Table 15. Total Expenditures of Reporting Libraries by Type of Library and Province.

PROVINCE/TERRITORY	Academic	Public	Profit	Govt	Non-profit	Provincial	National	TOTAL	Percent
Newfoundland	13195	5961		393	192			19741	1.3%
Prince Edward Island	2457	1690			73			4220	0.3%
New Brunswick	9149	12858		790	831	852		24480	1.6%
Nova Scotia	18679	17503		2668	70	1420		40340	2.7%
Quebec	132838	148033	1374	10544	5706	10687		309182	20.5%
Ontario	220270	304924	9079	53395	15020		69477	672164	44.7%
Manitoba	19592	19278		2868	744	1417		43899	2.9%
Saskatchewan	18179	26055	449	396	367	1733		47179	3.1%
Alberta	51075	70918	2295	3680	2206			130173	8.7%
British Columbia	98315	100195	1371	1488	5420	1360		208149	13.8%
Northwest Territories	200	2286		696				3182	0.2%
Yukon	371	1258		325				1954	0.1%
TOTAL	584318	710959	14567	77242	30629	17469	69477	1504663	
Per cent	38.8%	47.3%	1.0%	5.1%	2.0%	1.2%	4.6%		

Figure 46. Average Total Expenditures in Different Types of Libraries.

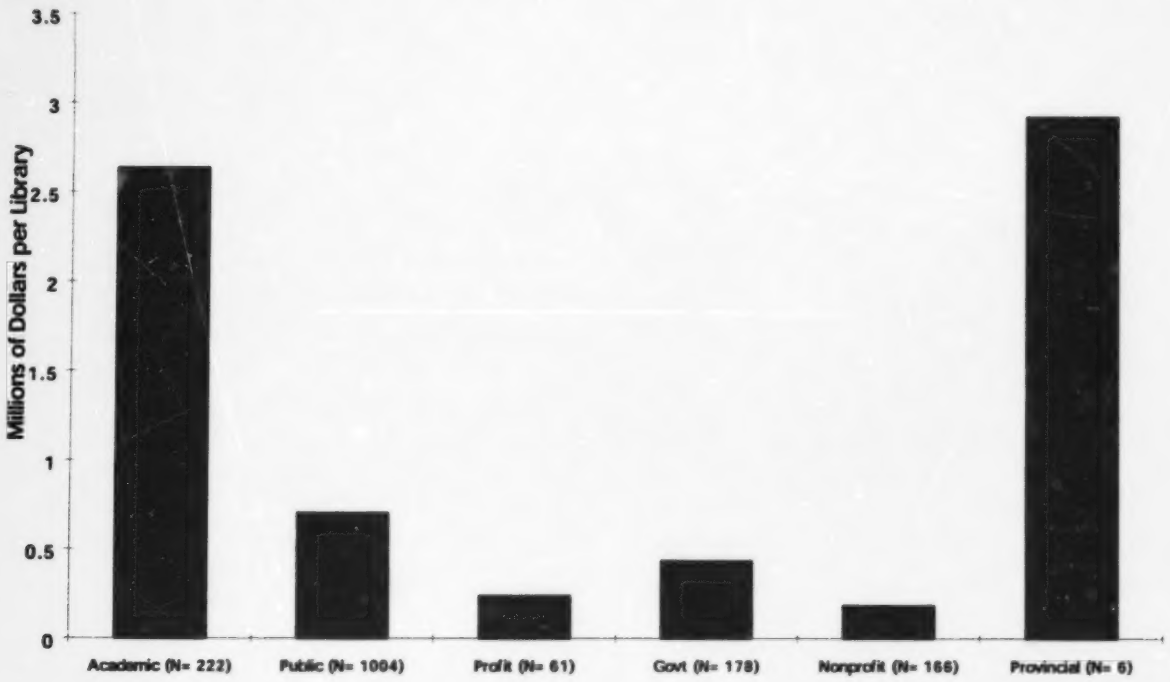

Millions of Dollars per Library
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
Academic (N= 222)
Public (N= 1004)
Profit (N= 61)
Govt (N= 178)
Nonprofit (N= 166)
Provincial (N= 6)

Figure 47. Total Expenditures per Capita by Public Libraries in the Different Provinces.

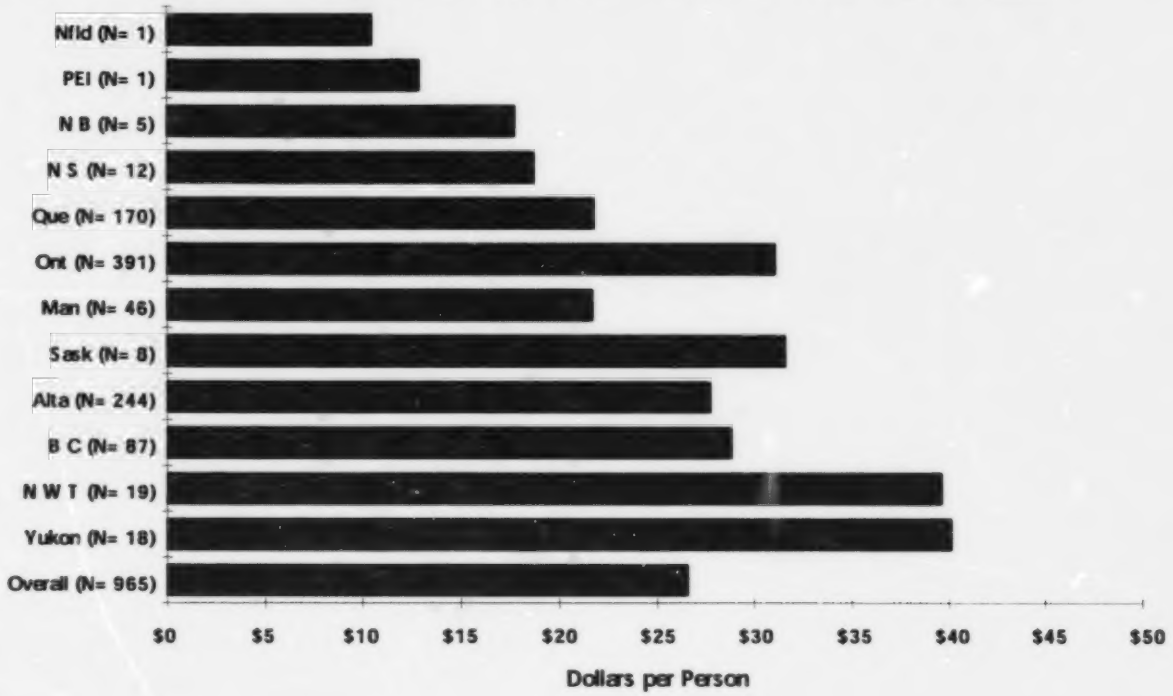


Figure 48. Total Expenditures per Capita for Academic Libraries in the Different Provinces.

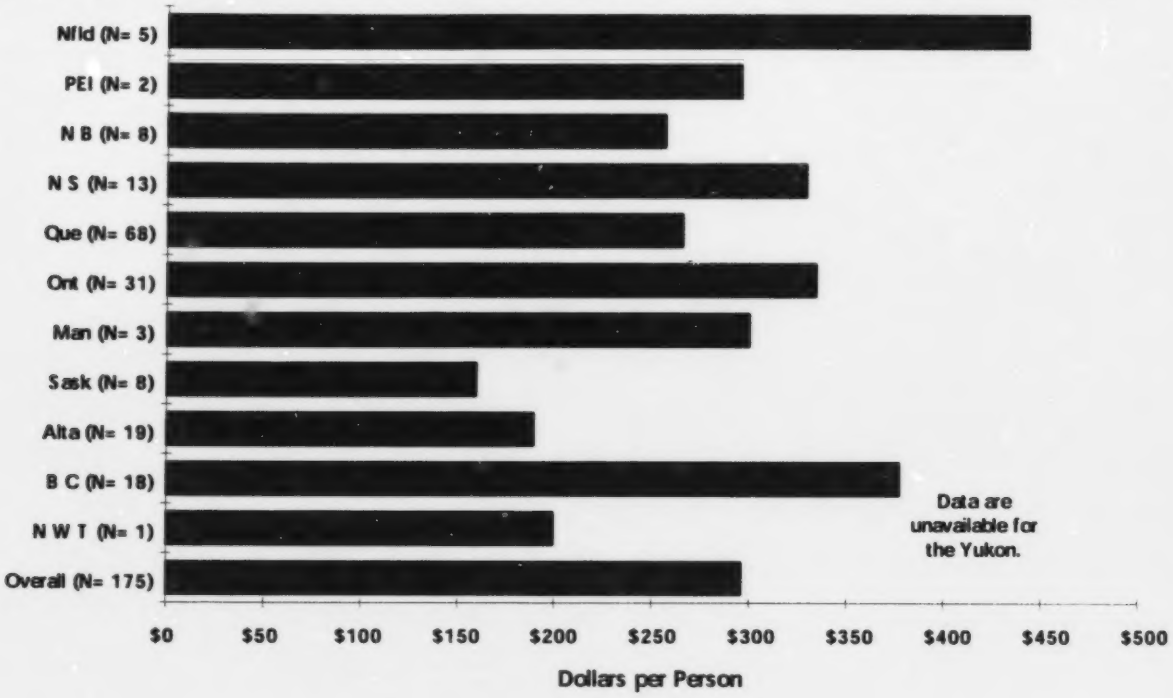


Figure 49. Total Expenditures per Capita by Public Libraries of Different Sizes.

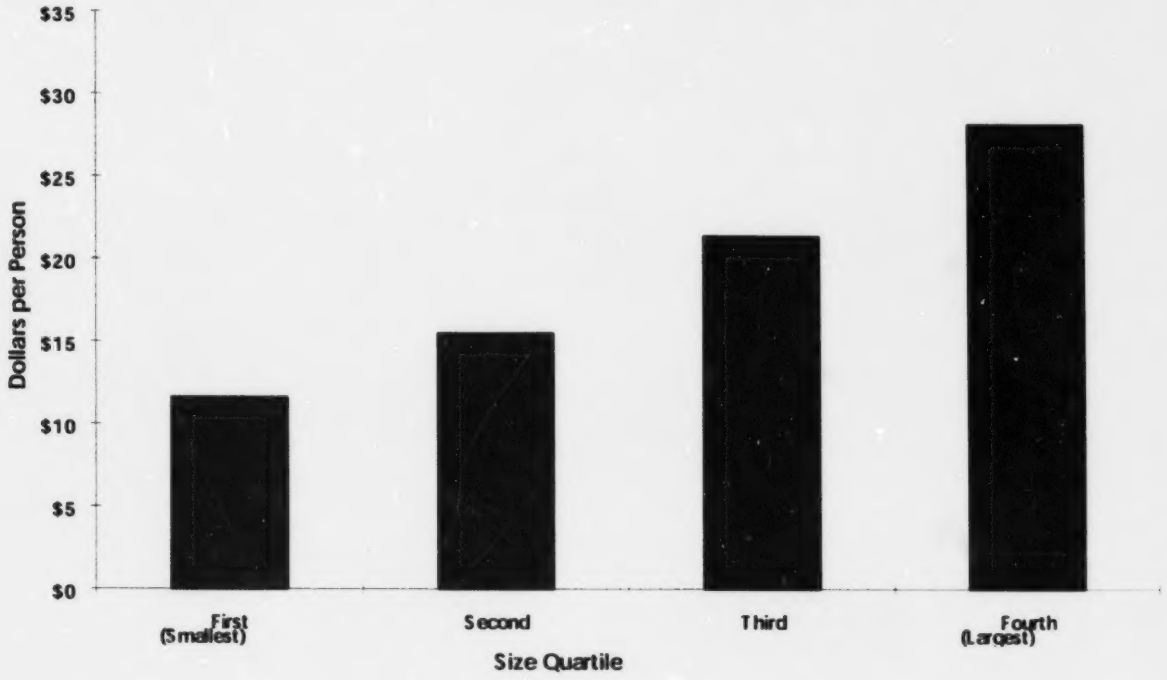


Figure 50. Total Expenditures per Capita by Academic Libraries of Different Sizes.

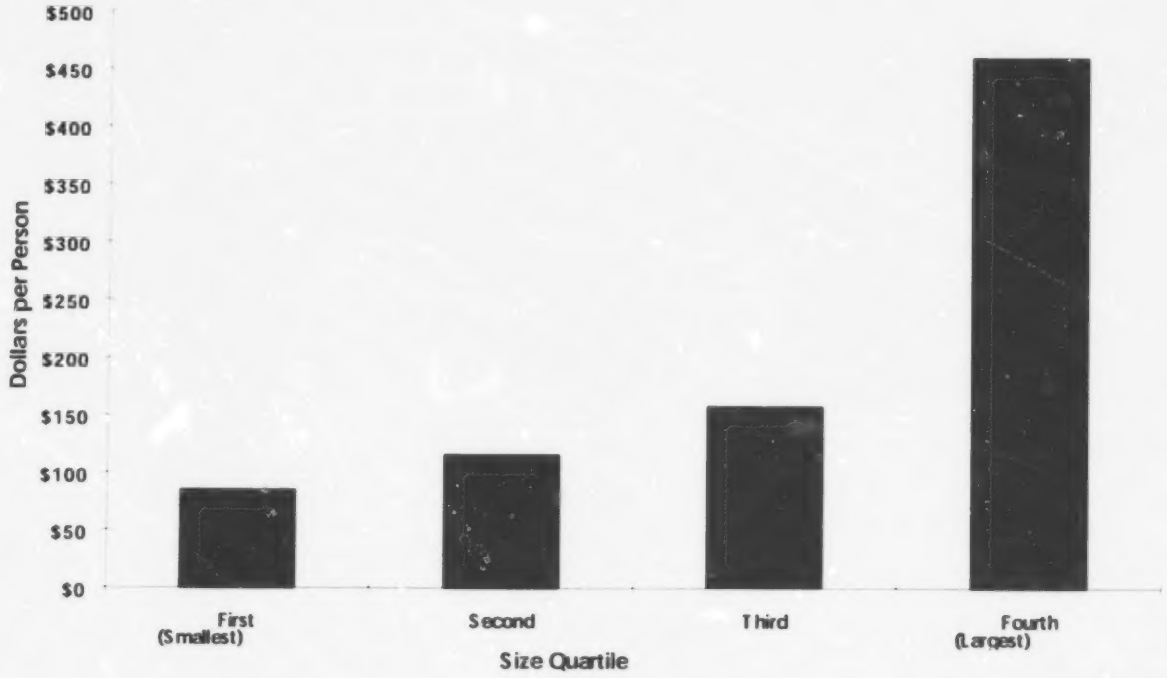


Table 16. Total Expenditures per Volume Circulated in Different Types of Libraries.

Academic (N=206)	$14.17
Public (N=987)	$3.15
Profit (N=35)	$56.35
Govt (N=151)	$80.41
Nonprofit (N=117)	$15.01
Provincial (N=6)	$94.11
National (N=2)	$250.18

Figure 51. Total Expenditures per Volume Circulated by Public Libraries in the Different Provinces.

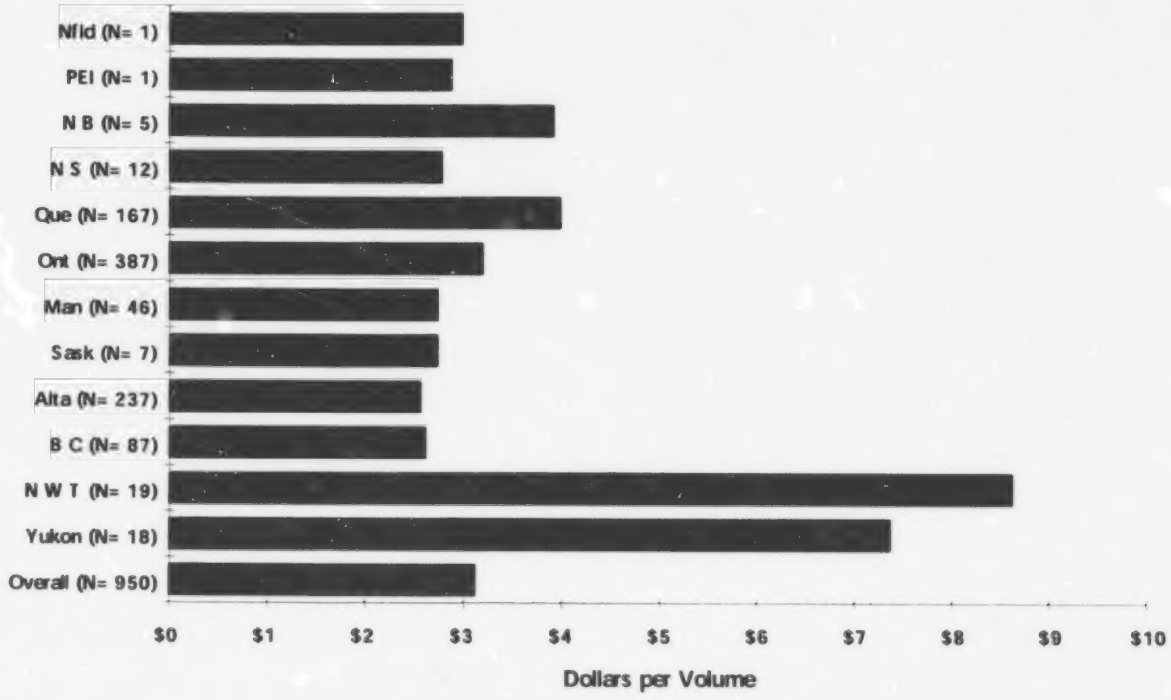


Figure 52. Total Expenditures per Volume Circulated by Academic Libraries in the Different Provinces.

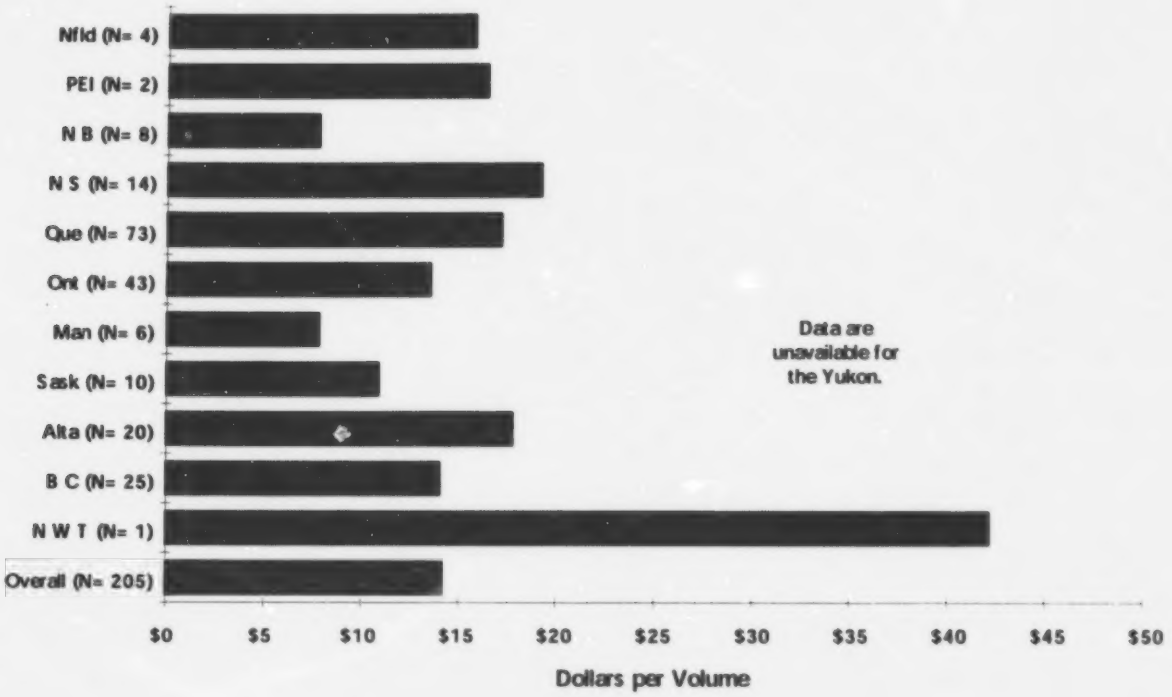
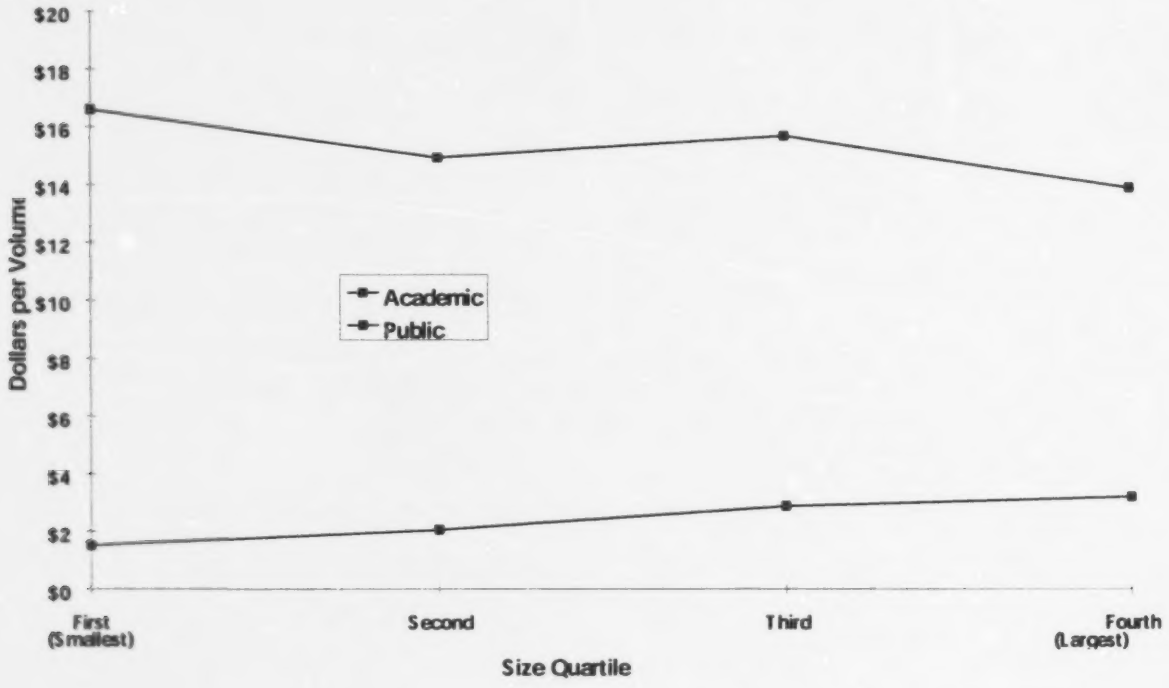


Figure 53. Total Expenditures per Volume Circulated by Public and Academic Libraries of Different Sizes.



COMPARISON TO STATISTICS CANADA DATA

It is instructive to compare the NCLSP public library data with the 1990-91 public library statistics published by Statistics Canada (1993). Statistics Canada identified 845 libraries with 3301 service points, whereas the present survey enumerated 1025 libraries with 3606 service points. The differences are likely to be primarily ones of definition, rather than a blossoming of libraries. Virtually all of the additional libraries in the NCLSP dataset are in Alberta, while the vast majority of the additional service points are in Ontario.

Statistics Canada reported holdings in several different categories. If one adds the totals for Canada together across all of the categories, the sum is 78.3 million volumes, which is 7% higher than the total of 72.3 million volumes reported in the NCLSP data. Again, it seems more likely that the difference is due to varying criteria about what should be reported than to a strenuous weeding policy in public libraries in recent years. Nonetheless, the amount spent on collections also appears to have dropped between 1991 and 1994, although not by nearly as much. In the 1991 data, such expenditures totaled $100.7 million; in the 1994 data they totaled $98.9 million. This is a 2% decrease.

Circulation, however, tells a very different story. Statistics Canada reported 177 million circulation transactions, whereas 222 million circulation transactions were recorded in the present dataset. This is an increase of 25 per cent, over a time interval during which the estimated population of the country increased by 10 per cent. The largest increases, on a percentage basis, were in Alberta (53%) and British Columbia (42%). On the other hand, Manitoba showed no change from 1991 to 1994 in the number of circulation transactions and Prince Edward Island recorded a 10% decrease.

Comparisons of per capita circulation between the Statistics Canada data and the NCLSP data are complicated by the fact that the two datasets used different population definitions. Statistics Canada used its estimates of the total population of each province and of the country in calculating circulation per capita, while in the NCLSP analysis we summed the populations of service area reported by the individual libraries to get provincial and national population figures. Our total population-of-service-area figure for all public libraries in Canada was 26.6 million, while Statistics Canada estimated the population of the country in 1994 to be 29.3 million. Thus, one would expect the present circulation-per-capita figures to be about 10% higher than if they had been calculated using Statistics Canada's method. (Another implication of comparing these two population figures is that it appears that 10% of the population of Canada lives in areas that are not served by public libraries.)

As mentioned above, the overall circulation per capita for public libraries in Canada was 8.5 transactions per person. Had we used the Statistics Canada estimate for the population of the whole country, we would have arrived at a figure of 7.6 transactions per person. Even the latter amount represents a 13% increase over the 6.7 transactions per person average reported by Statistics Canada for 1991.

According to the Statistics Canada report, 2599 librarians and other professionals were working in Canadian public libraries in 1991, along with 10,728 library technicians and other support staff (all numbers are in full-time equivalents). These numbers add up to 13,327, but in a separate

table, the total number of employees in Canadian public libraries was listed as 14,034. These two totals bracket the total number of FTE employees reported in the NCLSP study: 13,665. Thus, it seems there has been little or no growth in the number of filled positions in Canadian public libraries.

The amount spent on salaries appears to have grown, however. Statistics Canada reported $405.0 million in personnel expenses for 1991; the comparable figure from the NCLSP data is $458.1 million - a 13% increase.

In summary, it appears from these comparisons that collections and staff positions are not increasing in Canadian public libraries, but that circulation and spending on staff are.

SUMMARY

Several general conclusions can be reached from the analysis of the NCLSP data, some of which confirm common knowledge about libraries, and some of which add to our knowledge. One of the broadest statement that can be made is that larger libraries are generally busier than smaller libraries, even when the measure in question is normalized for size. Several examples of this phenomenon will be noted in the summary below.

Academic libraries have extensive collections, especially large academic libraries. This shows up both in the size of the collections themselves and in the percentage of expenditures devoted to collections. On this latter measure, however, 'for-profit' libraries ranked even higher than the academic libraries.

Public libraries emphasize circulation of materials. They were much higher than any of the other kinds of libraries in both circulation per FTE and turnover rate. Furthermore, larger public libraries circulate their materials more than do smaller public libraries. This shows up both in per capita circulation and in turnover rate, although not as dramatically in circulation per FTE. In addition, larger academic libraries circulate more materials per capita than do smaller academic libraries.

On a per-library basis, academic libraries conduct the most informational transactions, while on a per staff FTE basis, public libraries do. For both kinds of libraries, larger libraries conduct more transactions per capita than smaller libraries.

Finally, incomplete data make it difficult to bring interlibrary loan into this picture, especially with respect to the level of ILL activity. Nonetheless, one phenomenon that was noted is that larger academic libraries are net lenders, while smaller academic libraries are net borrowers.

Except for the comparisons of public library data with the 1991 survey by Statistics Canada, this report has presented a snapshot of the situation in Canadian libraries at a single point in time. As the National Core Library Statistics Program continues, there will be even more opportunities to observe trends in the measures presented here. This will enable administrators and policy makers to see how such factors as technical innovations, changes in funding, and policy initiatives affect the services provided by Canada's libraries.

REFERENCES

Ammons, D. N. (1995) Overcoming the inadequacies of performance measurement in local government: The case of libraries and leisure services. **Public Administration Review, 55(1),** 37-47.

Anderson, B. L. (1987) **Overview of Canadian library statistics.** Ottawa, National Library of Canada.

Freedman, D. A. (1985) The mean versus the median: A case study in 4-R Act litigation. **Journal of Business and Economic Statistics, 3,** 1-13.

Hodges, D. (1995) Update: National Core Library Statistics Program. **National Library News, 27(9),** 5-6.

Manning, R. W. (1993) National statistics for Canadian libraries. **National Library News, 25(12),** 12.

Senkevitch, J. J. (1991) Analyzing productivity in the era of accountability. **The Bottom Line, 5(3),** 25-28.

Statistics Canada. Education, Culture and Tourism Division. (1993) **Public Libraries, 1990-91.** Ottawa: Minister of Industry, Science and Technology.

Task Force on Canadian Library Statistics. (1988) **Report.** Ottawa: The Task Force.

Van House, N. A. (1989) Output measures in libraries. **Library Trends, 38,** 268-279.

Van House, N. A., Lynch, M. J., McClure, C. R., and Zweizig, D. L. (1987) **Output measures for public libraries: A manual of standardized procedures.** Chicago: American Library Association.

Van House, N. A., Weil, B. T., and McClure, C. R. (1990) **Measuring Academic Library Performance: A practical approach.** Chicago: American Library Association.

APPENDIX 1

SURVEY INSTRUCTIONS AND DEFINITIONS

AND

SURVEY FORM

NATIONAL CORE LIBRARY STATISTICS PROGRAM

SURVEY

📖📖📖 **Instructions and Definitions**

General instructions:

- All fiscal amounts are to be rounded to the nearest dollar.
- If a library does not hold the material or offer the service for which data is requested, a N/A should be entered in the space provided. Please do not use 0.
- If exact information is not available for an item, please enter your best estimate for the requested figure and indicate that the figure is an estimate.

REPORTING PERIOD

The **reporting period** MUST be a twelve-month period. The reporting period may be either the calendar year for which data are being requested (e.g. January to December 1994) or the fiscal year beginning in that year (e.g., April 1994 to March 1995). Please specify first and last months of fiscal year.

Report all requested core data covering this period. If the library is regularly open for a portion of the year on an annual basis, e.g., only in the summer months, report for the period that it is open.

A. GENERAL INFORMATION

A library is defined for the purposes of this survey as any organized collection of printed books and periodicals or of any other graphic, electronic, or audio-visual materials, AND the services of a staff (or volunteers) to provide and facilitate the use of such materials or of other information sources as are required to meet the informational, research, educational, cultural or recreational needs of its users. It may or may not use the word "library" in its title.

> **NOTE**: Staff is considered to be any person, whether paid or unpaid, full-time or part-time, who provides service in the library. A library run entirely by volunteers is still a library.

1. a) Type of library:
Please check appropriate box. Check more than one if the library administrative unit reports statistics for more than one type of library (as per definition, 1 b).

Provincial/territorial library
A library of a learned or resource character which is maintained by provincial/territorial funds for the use of the citizens of the province/territory, either directly or through local libraries. It is usually responsible for the coordination of and cooperation among library services in the province/territory and may fulfill some of the functions of a national library within the province/territory. Include central library agencies and boards providing services at the provincial/territorial level. The provincial/territorial library

service/agency/board should report their data separately from their provincial/territorial public libraries data.

University/college library

University library
A library primarily serving students and teachers in a university or other degree-granting institution at the post-secondary level.

College library
A library serving the students and teachers of a non-degree-granting, post-secondaryeducational institution, including community colleges, CEGEPs, institutes of technology, vocational training centres, etc.

School library
A learning resource centre for the pupils and teachers of a school which is a centralized area for a collection of learning materials such as books, magazines, graphic and/or audio visual materials.

> **NOTE**: Do not include classroom collections and book collections in the corridor or in other areas not specifically designated as library facilities.

Public library
A library which serves the population of a community or region free of charge or for a nominal fee. It is usually established through legislation or regulation and supported by tax dollars. Include school-housed public libraries.

Special libraries
A library established, supported, and administered by a business firm, private corporation, association, government agency, or other special-interest group or agency to meet the information needs of its members, staff or other form of specialized clientele in pursuing the goals of the organization. The scope of collections and services is limited to the subject interests of the host or parent organization.

Types of special libraries:

For-profit sector
Examples include libraries for businesses, law firms, corporations, banks, etc. Includes libraries of Crown corporations and profit-making institutions.

Government (not-for-profit sector)
Examples include libraries for federal, provincial or municipal government departments or agencies and legislative libraries.

Other not-for-profit sector
Examples include libraries for hospitals, museums, and other not-for-profit organizations, associations, etc.

1 b) Number of libraries represented by this report

A **library** is considered to be an independent institution comprising an administrative unit and all of its sub-units (e.g., branches, departments).

The sub-units may be "service points" in which case they are counted under #2, **service points.**

If a number of **libraries,** each with their own administrative unit, are represented in this report, provide the number in the boxes on the right, 1b.

If the administrative unit reports statistics for more than one **type** of library, please indicate the different types by filling in the boxes to the right of the applicable type with the corresponding number of libraries.

e.g. A university library reports for itself and 3 other libraries at the same university although each library has its own administrative unit. If the reporting library is also reporting for its 5 service points, the following would be filled in the questionnaire:

1 a) - check "university" for type of library

1 b) - in box on right beside university mark 4 for number of libraries

2. - mark 9 for number of service points (i.e., five service points **plus** one main library **plus** three other libraries)

1.a) Type of library:	**b)Number of libraries represented by this report: (read Instructions and Definitions, page 3):**
↓ (put check mark)	↓ (put number in box)
☐...Provincial/Territorial .	☐
☑...University/College	4
☐...Public	☐
☐...School	☐
Special library:	
☐...For profit sector	☐
☐...Government (not-for-profit sector) ...	☐
☐...Other not-for-profit sector	☐

2. Number of service points (read Instructions and Definitions, page 4): **9**

e.g. If you are a public library that is reporting for a library system that consists of 1 main library and 9 branches you would complete the questionnaire in the following manner:

1.a) Type of library:	**b)Number of libraries represented by this report: (read Instructions and Definitions, page 3):**
↓ (put check mark)	↓ (put number in box)
☐...Provincial/Territorial .	☐
☐...University/College	☐.
☑...Public	1
☐...School	☐
Special library:	
☐...For profit sector	☐
☐...Government (not-for-profit sector) ...	☐
☐...Other not-for-profit sector	☐

2. Number of service points (read Instructions and Definitions, page 4): **10**

2. Number of service points

A service point is any part of a library or library system, ie., main library, branches and bookmobiles, at which a direct service for users is provided in physically self-contained quarters. It will have a collection of library materials and staff, and will usually but not necessarily be housed in separate premises from other service points. Indicate the number of all service points **including the primary or main library**.

NOTES:

- Each bookmobile is one service point. Do not count each bookmobile stop as a service point. Do not count as bookmobiles any library vehicles used for purposes other than providing library services directly to the public.
- Do not include as service points permanent locations at which there is either no collection of library materials or no staff (e.g., deposit stations, seminar collections, reading rooms, etc.), or service desks which are not within physically self-contained quarters (e.g., circulation desks, reference desks, etc.).

3. Population of library service area

Report the most recent figure for the population which the library has a mandate to serve (i.e., primary customer base).

Public libraries should report the most recent population figure for the municipality which they serve (i.e., using the most recent Statistics Canada figures).

University, college and school libraries would report the total number (both full-time and part-time) of students and faculty/teachers and any other registered users, i.e., the general public paying a user fee.

Special libraries should report the number of authorized users, i.e., members of the group the library was set up to serve.

B. STAFF (FULL-TIME EQUIVALENTS)

Include here only **paid** staff, including all full-time, part-time, regular, temporary and casual employees, including student assistants.

Please provide as much staff (FTE) data as your library records will permit, according to the breakdown requested.

Part-time positions should be expressed in terms of the full-time work week. A suggested method to compute full-time equivalents (FTE) is to divide the number of hours worked per week by a part-time employee by the number of hours considered by the reporting library to be a full-time work week. (e.g. 3 part-time employees work a total of 3120 person-hours in the year. If there is a normal working week of 40 hours over the 52 weeks of the year (equalling 2080 hours) for the category to which these employees belong, divide the 3120 person hours by 2080. Thus the part-time positions filled in full-time equivalents are: 3120 ÷ 2080 = 1.5).

FTE must be further pro-rated if less than a year is being reflected in the calculation for a given part-time employee. If the full-time work week is less than 30 hours, calculate FTE on a basis of 30 hours.

4. Librarians
The usual educational requirement is a Master's degree (or its historical antecedent) from a library education program accredited by the American Library Association or its equivalent.

5. Library Technicians
Library technicians are paraprofessional staff members possessing a technical certificate and/or diploma acquired from an accredited Library Technician program.

6. Teacher-Librarians
Teacher-librarians are individuals possessing teaching and/or librarian qualifications who are in charge of a school library and who teach students.

7. All other paid positions
Report all other paid positions here including other professionals, i.e. systems and computer specialists, administrative personnel, etc.; and library assistants, clerks, typists, receptionists, administrative support personnel, physical plant or maintenance workers, and all others engaged in tasks supporting library services or necessary for the operation of the library and its physical plant.

C. EXPENDITURES

Please provide expenditures for the reporting period, either fiscal or calendar year.

8. Staff expenditures
Include salaries, wages, vacation pay and employee benefits on behalf of all full-time, part-time, regular, temporary and casual employees, including student assistants.
Staff expenditures should reflect costs for all staff reported in #4 to #7.

> **NOTE**: When applicable, report pro-rated actual cost of salaries for staff working for the library regardless of the source of the salary (e.g., school board, external grants, parent organization budget, etc.).

9. Collection expenditures
Include total materials expenditures. Include all payments made for books, periodicals, newspapers, micromaterials, audio-visual materials, etc., for the library collection. Include payment for purchase or license of electronic information sources, such as CD-ROM products but not charges for online database searches.

> **NOTE**: Exclude other charges such as bindery, interlibrary loan, database searches, memberships, and cataloguing and processing except if these are included here in the library's materials budgeting system and they cannot be separated out and reported under item 10. Please indicate if these are included.

10. Other operating expenditures
Report all other operating expenditures incurred in the running of the library. Include supplies, stationery, postage, travel, staff memberships, staff training, insurance, equipment repairs, rentals, maintenance, utilities, contracted services, interlibrary loan charges, bindery, database charges and all other expenditures charged to the library's operating budget which have NOT been reported in items 8 and 9 above.

11. Capital expenditures
Include total capital expenditures in reporting year. Capital expenditure is that which results in the acquisition of or addition to fixed assets.
Depending on the organization's policy for assigning specific types of expenditure, capital expenditure may include purchase and preparation of building sites, buildings, extensions, furnishings and equipment. Apply the definition of fixed asset employed in the reporting institution's accounting system.

D. COLLECTIONS

Report collection holdings as total number of items (i.e., physical units) as opposed to number of titles.

12. Number of printed books by physical unit
A book is a non-serial printed document. A physical unit is a single unit of library materials distinguished from other single units by a separate binding, encasement or other clear distinction.

> **NOTE**: Apply the definition of "book" used by your library in reporting to other surveys or questionnaires.

13. Number of other materials by physical unit
Include all types of material, i.e. serials, (please see serial definition, **# 14 - Note**), microforms, maps, vertical files, cd-roms, audio visual materials, charts, printed music, manuscripts, art prints, photographs etc., but excluding printed books. A physical unit is a single unit of library material distinguished from other single units by a separate binding, encasement or other clear distinction.

14. Number of current serial subscriptions
Include all serials being received in all formats at the end of the reporting period, including gift subscriptions and those being received on exchange. Provide the total number of subscriptions for all titles (e.g., if your library has three subscriptions to *Maclean's*, count as three). Do not count those subscriptions which are acquired on behalf of clients and which are not kept or registered (e.g., "kardexed") as part of the library's collections.

> **NOTE**: A serial is any publication issued in successive parts, appearing at intervals, usually regular ones, and, as a rule, intended to be continued indefinitely. Serials include periodicals, newspapers, annuals, numbered monographic series and the proceedings, transactions and memoirs of societies.

E. SERVICES

15. Number of informational transactions
Include encounters between a user and a member of the library staff which involve an attempt to supply factual or bibliographic information requiring knowledge, use, recommendation or interpretation of an information source or bibliographic tool. Libraries that keep record of reference transactions should include them here. Include requests received in person, by mail, telephone and electronic mail.

Do **not** include directional (nonsubstantive) questions.

As an exception, school libraries should report the number of learning units given in the reporting period.

16. Number of circulation transactions
Include items circulated from the library's permanent or deposit collection of materials directly to library users. Include all items which are **checked out** for use. Circulations from reserve collections should be included, i.e., reserve collections in academic libraries. Do not include interlibrary loans. Photocopies in lieu of loans can be included if your library usually counts them as transactions.

> **NOTE**: A deposit collection consists of materials received on bulk loan from another library.

F. INTERLIBRARY LOAN

Interlibrary loan is the loan of a library item or library items from the collection of one institution to another institution, or the supply of a substitute for the requested item, e.g., a photocopy. **Please provide as much ILL data as your library records will permit, according to the breakdown requested.**

> NOTES:
> Federal government libraries in the National Capital Region should count interlibrary loan with another federal government library in the NCR as though they were within the same province.
>
> If the reporting library is a provincial/territorial library service/agency/board which keeps centralized statistics for the province's or territory's public libraries' ILL, the service/agency/board should count requests coming in from libraries under "interlibrary loan requests received by this library", and count requests going out on behalf of public libraries under "interlibrary loan requests from this library to another".
>
> Do not count intra-library loan, (i.e., loans within library systems). These are to be counted under circulation transactions, #16.

Interlibrary loan requests from this library to another

17. Total number of requests sent to other libraries
Include total number of requests from this library sent to other libraries for specified bibliographic items, whether filled or not filled.

18, 19, 20 - Number of requests filled by other libraries for this library
Include the number of requests resulting in the receipt of materials from other libraries; provide figures according to the breakdown: 18) - within province or territory; 19) - in other provinces or territories; 20) - outside Canada.

Interlibrary loan requests received by this library

21. Number of requests received from other libraries
Include all requests received by this library from other libraries for specified bibliographic items, whether filled or not filled.

22, 23, 24 - Number of requests filled by this library for other libraries
Include the number of requests filled by this library that resulted in provision of materials to other libraries; provide figures according to the breakdown: 22) - within province or territory; 23) - in other provinces or territories; 24) - outside Canada.

National Library of Canada Bibliothèque nationale du Canada

NATIONAL CORE LIBRARY STATISTICS PROGRAM SURVEY

Please complete the following questionnaire and provide as much data as your library records will permit. Please read "Instructions and Definitions" before completing.

IDENTIFICATION OF LIBRARY

1. NAME OF LIBRARY:_____

TEL. #:_____ FAX #:_____ INTERNET:_____

ENVOY:_____

2. CHIEF LIBRARIAN:_____

TEL. #:_____ FAX #:_____ INTERNET: _____

3.NAME & POSITION OF RESPONDENT: _____

TEL. #:_____ FAX #:_____ INTERNET: _____

4. ADDRESS

Street and No.:_____P.O.Box:_____

City/Town: _____

Province:_____Postal Code: _____

DATE REPORT COMPLETED:_____ 🕮🕮🕮

SIGNATURE OF RESPONDENT:_____ 🕮🕮🕮

PLEASE INDICATE THE 1994 PERIOD TO WHICH THIS REPORT APPLIES:

☐ 1994 CALENDAR YEAR

☐ FISCAL YEAR (Please specify)
Start: _____

Finish: _____

Canada

Please return the questionnaire to:

National Core Library Statistics Program,
National and International Programs,

National Library of Canada,
395 Wellington Street
Ottawa, ON K1A 0N4

Aussi disponible en français

A. GENERAL INFORMATION

(See "Instructions and Definitions")

🕮🕮🕮

1.a) Type of library:

🕮 b)Number of libraries represented by this report: (read Instructions and Definitions, page 3):

🡻 (put check mark)

🡻 (put number in box)

☐...Provincial/Territorial . ☐

☐...University/College ..... ☐

☐...Public ..... ☐

☐...School ..... ☐

Special library:

☐...For profit sector ..... ☐

☐...Government (not-for-profit sector) ... ☐

☐...Other not-for-profit sector ..... ☐

2. Number of service points (read Instructions and Definitions, page 4): _____

3. Population of the library service area: _____

B. STAFF (FULL-TIME EQUIVALENTS)

(see "Instructions and Definitions")

🕮🕮🕮

Please report number of full-time equivalent (FTE) employees for the following categories:

4. Librarians: _____

5. Library technicians: _____

6. Teacher-librarians: _____

7. All other paid positions: _____

C. EXPENDITURES

(See "Instructions and Definitions")

Please report expenditures for the following categories:

8. Staff expenditures: $_____

9. Collection expenditures: $_____

10. Other operating expenditures: $_____

11. Capital expenditures: $_____

D. COLLECTIONS

(See "Instructions and Definitions")

Please report collection holdings for the following categories:

12. Number of printed books by physical unit: _____

13. Number of other materials by physical unit: _____

14. Number of current serial subscriptions: _____

E. SERVICES

(See "Instructions and Definitions")

Please report number of service transactions for the following categories:

15. Number of informational transactions: _____

16. Number of circulation transactions: _____

F. INTERLIBRARY LOAN

(See "Instructions and Definitions")

Please report number of interlibrary loan requests from this library to another:

17. Total number of requests, **whether filled or not filled**, sent to other libraries : _____

18. Number of requests filled by other libraries **within** province or territory: _____

19. Number of requests filled by libraries **in other** provinces or territories: _____

20. Number of requests filled by libraries **outside** Canada: _____

Please report number of interlibrary loan requests received by this library:

21. Total number of requests, **whether filled or not filled**, received from other libraries: _____

22. Number of requests filled and sent to other libraries **within** province or territory: _____

23. Number of requests filled and sent to libraries **in other** provinces or territories: _____

24. Number of requests filled and sent to libraries **outside** Canada: _____

Thank you for your cooperation

APPENDIX 2

MEMBERS OF THE NCLSP ADVISORY COMMITTEE

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED): Pierre Meunier

Canadian Association of Library Schools (CALS): Mark Kinnucan

Canadian Association of Research Libraries (CARL): Richard Greene and Tim Mark

Canadian Association of Small University Libraries (CASUL): Sara Lochhead

Canadian Association of Special Libraries and Information Services (CASLIS): Bev Chataway

Canadian Library Association (CLA): Karen Adams and Françoise Hébert

Council of Administrators of Large Urban Public Libraries (CALUPL): Barbara Clubb

Provincial and Territorial Library Directors Council (PTLDC): Jocelyne Lebel

National Library of Canada: Mariette Desjardins and Ralph W. Manning

****

Further information on the National Core Library Statistics Program is available from:

Ralph W. Manning
National Library of Canada
395 Wellington Street
Ottawa, Canada K1A 0N4

Telephone: 613-943-8570
Fax: 613-947-2916
e-mail: ralph.manning@nlc-bnc.ca

Bibliothèque nationale du Canada
National Library of Canada
ISSN 1206-4947

PROGRAMME NATIONAL DE STATISTIQUES DE BASE DES BIBLIOTHÈQUES :

RAPPORT STATISTIQUE POUR 1994

Canada

Bibliothèque nationale du Canada
National Library of Canada

PROGRAMME NATIONAL DE STATISTIQUES DE BASE DES BIBLIOTHÈQUES : RAPPORT STATISTIQUE POUR 1994

Mark T. Kinnucan
University of Western Ontario
pour la Bibliothèque nationale du Canada

19 novembre 1996

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX ET DES FIGURES, PAR SECTION vi

SURVOL 1

LE PROGRAMME 3

LA BASE DE DONNÉES 6

MESURES DE PRODUCTION ET DE PRODUCTIVITÉ 10

LES BIBLIOTHÈQUES 12

LES FONDS 15

LES PRÊTS 19

TRANSACTIONS RELIÉES À DES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS. 28

PRÊTS ENTRE BIBLIOTHÈQUES 36

DOTATION EN PERSONNEL 39

FINANCES 58

COMPARAISON AVEC LES DONNÉES DE STATISTIQUE CANADA 65

RÉSUMÉ 67

BIBLIOGRAPHIE 68

ANNEXE 1 : INSTRUCTIONS ET DÉFINITIONS RELATIVES AU SONDAGE et QUESTIONNAIRE 69

ANNEXE 2 : MEMBRES DU COMITÉ CONSULTATIF DU PNSBB

LISTE DES TABLEAUX ET DES FIGURES, PAR SECTION

SURVOL

Aucun

LE PROGRAMME

Aucun

LA BASE DE DONNÉES

Tableau 1 Nombre de dossiers dans la base de données, par type de bibliothèque et par province
Tableau 2 Nombre de bibliothèques dans la base de données, par type de bibliothèque et par province
Tableau 3 Pourcentage de réponses valides pour chaque variable, par type de bibliothèque

MESURES DE PRODUCTION ET DE PRODUCTIVITÉ

Figure 1 Mesures de production et de productivité retenues pour l'analyse des données du PNSBB

LES BIBLIOTHÈQUES

Tableau 4 Nombre de points de service dans la base de données, par type de bibliothèque et par province
Figure 2 Nombre moyen de points de service par type de bibliothèque
Figure 3 Nombre de points de service des bibliothèques publiques par tranche de 10 000 habitants, pour chaque province

LES FONDS

Tableau 5 Nombre de volumes déclarés, par type de bibliothèque et par province
Figure 4 Grandeur moyenne des fonds, par type de bibliothèque
Tableau 6 Nombre d'abonnements à des publications en série dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province
Tableau 7 Nombre moyen d'abonnements à des publications en série par bibliothèque, selon le type de bibliothèque
Figure 5 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds, par type de bibliothèque
Figure 6 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 7 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 8 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques spécialisées, par province
Figure 9 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds, par grandeur et type de bibliothèque

LES PRÊTS

Tableau 8 Nombre total de prêts dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province

Figure 10 Nombre de prêts par habitant dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 11 Nombre de prêts par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques
Figure 12 Nombre de prêts par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques
Figure 13 Nombre de prêts par employé ETP, par type de bibliothèque
Figure 14 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 15 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 16 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques spécialisées, par province
Figure 17 Nombre de prêts par employé ETP, par grandeur et type de bibliothèque
Tableau 9 Taux de roulement, par type de bibliothèque
Figure 18 Taux de roulement dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 19 Taux de roulement, par grandeur et type de bibliothèque

TRANSACTIONS RELIÉES À DES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS

Tableau 10 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province
Tableau 11 Nombre moyen de transactions reliées à des demandes de renseignements par bibliothèque, selon le type de bibliothèque
Figure 20 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements dans les bibliothèques publiques, par personne et par province
Figure 21 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques
Figure 22 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques
Figure 23 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP, par type de bibliothèque
Figure 24 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 25 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 26 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP, selon la grandeur et le type de bibliothèque

PRÊTS ENTRE BIBLIOTHÈQUES

Tableau 12 Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques (PEB) reçues pour chaque demande de PEB envoyée, par type de bibliothèque
Figure 27 Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques reçues pour chaque demande de PEB envoyée par des bibliothèques universitaires, par province
Figure 28 Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques reçues pour chaque demande de PEB envoyée par des bibliothèques universitaires et spécialisées, selon la grandeur des bibliothèques

DOTATION EN PERSONNEL

Tableau 13	Nombre de bibliothécaires ETP dans la base de données, par type de bibliothèque et par province
Figure 29	Nombre moyen de bibliothécaires ETP, par type de bibliothèque
Tableau 14	Nombre d'employés ETP autres que des bibliothécaires dans la base de données, par type de bibliothèque et par province
Figure 30	Nombre moyen d'employés ETP autres que des bibliothécaires, par type de bibliothèque
Figure 31	Pourcentage d'employés-bibliothécaires, par type de bibliothèque
Figure 32	Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 33	Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 34	Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques spécialisées, par province
Figure 35	Pourcentage d'employés-bibliothécaires, selon la grandeur et le type de bibliothèque
Figure 36	Pourcentage des dépenses consacré au personnel, par type de bibliothèque
Figure 37	Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 38	Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 39	Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques spécialisées, par province
Figure 40	Pourcentage des dépenses consacré au personnel, selon la grandeur et le type de bibliothèque
Figure 41	Dépenses reliées au personnel par employé ETP, par type de bibliothèque
Figure 42	Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 43	Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 44	Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques spécialisées, par province
Figure 45	Dépenses reliées au personnel par employé ETP, selon la grandeur et le type de bibliothèque

FINANCES

Tableau 15	Dépenses totales des bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province
Figure 46	Dépenses totales moyennes, par type de bibliothèque
Figure 47	Dépenses totales par habitant dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 48	Dépenses totales par personne dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 49	Dépenses totales par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques
Figure 50	Dépenses totales par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques
Tableau 16	Dépenses totales par document prêté, par type de bibliothèque

Figure 51 Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques publiques, par province
Figure 52 Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques universitaires, par province
Figure 53 Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques publiques et universitaires, selon la grandeur des bibliothèques

COMPARAISON AVEC LES DONNÉES DE STATISTIQUE CANADA

Aucun

RÉSUMÉ

Aucun

SURVOL

En 1995, la Bibliothèque nationale du Canada, en collaboration avec des représentants de divers organismes du domaine des bibliothèques (voir Annexe 2), a rassemblé des informations statistiques sur les bibliothèques universitaires,* publiques, spécialisées, provinciales et nationales au Canada. Le présent rapport présente l'analyse de ces données, offrant des montants totaux et effectuant des comparaisons par grandeur et type de bibliothèque, par province ou territoire.

Les 1 719 bibliothèques canadiennes comprises dans ce rapport détenaient un total de 275 millions de documents en 1994, y compris les livres et documents d'autres formats. Soixante pour cent de ces documents se trouvent dans des bibliothèques universitaires. Le pourcentage global des budgets consacré aux documents dans l'ensemble des bibliothèques est de 21 p. 100. Ce pourcentage est de 14 p. 100 dans les bibliothèques publiques, de 28 p. 100 dans les bibliothèques universitaires et de 25 p. 100 dans les bibliothèques spécialisées.

Les documents des bibliothèques participantes ont été prêtés 266 millions de fois au cours de l'année, pour un taux de roulement d'un peu moins d'un prêt par document. Le taux de roulement dans les bibliothèques publiques était de 3,07 prêts par document; dans les bibliothèques universitaires, il était de 0,26 et dans les bibliothèques spécialisées, de 0,17.

En moyenne, le nombre de prêts par habitant était de 8,5 transactions par personne dans les bibliothèques publiques du Canada. En 1991, Statistique Canada donnait un nombre de prêts par habitant de 6,7 dans les bibliothèques publiques. La donnée de 1994 est plus élevée, d'une part parce que le présent rapport utilise la population desservie par les bibliothèques publiques pour calculer les prêts par habitant alors que Statistique Canada fonde ses données sur une estimation de la population totale du pays, ce qui donne environ 10 p. 100 de plus. D'autre part, la différence représente une hausse réelle d'environ 13 p. 100 entre 1991 et 1994 dans le taux de prêt de documents dans les bibliothèques publiques au Canada.

Dans les bibliothèques universitaires, le nombre de prêts par personne était, en moyenne, de 21,7 transactions par personne. Si l'on divise ces bibliothèques en sous-catégories selon leur grandeur, le taux passe à 35 transactions par personne dans les plus grandes bibliothèques et tombe à moins de dix transactions par personne dans les plus petites.

Au total, 5 493 bibliothécaires ETP (équivalence en personnel à temps plein) ont été recensés dans les bibliothèques qui nous ont fait part des niveaux de dotation de leur personnel. De ce nombre, 48 p. 100 travaillent dans des bibliothèques publiques, 34 p. 100 dans des bibliothèques universitaires, 12 p. 100 dans des bibliothèques spécialisées et 5 p. 100 dans des bibliothèques provinciales ou nationales. Le nombre d'employés ETP autres que des bibliothécaires qui a été rapporté est de 20 081. La répartition de ces postes selon le type de bibliothèque donne des résultats similaires mais non identiques. En général, les bibliothécaires professionnels représentent un pourcentage plus élevé de la main-d'oeuvre totale dans les bibliothèques spécialisées, provinciales et nationales que dans les bibliothèques universitaires ou publiques.

Dans l'ensemble, les bibliothèques canadiennes ont consacré 62 p. 100 de leur budget à leur personnel en 1994. Compte tenu de tous les types de bibliothèques et de tous les niveaux d'emploi, les bibliothèques participantes ont consacré en moyenne 36 796 $ par poste ETP en salaires, avantages sociaux et vacances

* Ce terme englobe aussi des bibliothèques collégiales.

payées. La moyenne le plus élevée se trouve dans les bibliothèques provinciales et nationales, et le plus faible, dans les bibliothèques publiques; les bibliothèques universitaires se trouvent environ à mi-chemin entre les deux. Dans les bibliothèques spécialisées, la moyenne variait selon le type d'institution qui les abritait. Elle était le plus élevée dans les bibliothèques spécialisées gouvernementales, le plus faible dans celles situées dans des organismes sans but lucratif, et entre les deux dans les bibliothèques spécialisées situées dans des organismes à but lucratif.

Les bibliothèques participantes ont totalisé des dépenses de 1,5 milliard $ pour l'année. Les bibliothèques publiques représentent 47 p. 100 de ce total, les bibliothèques universitaires 39 p. 100, les bibliothèques spécialisées 8 p. 100 et les bibliothèques provinciales et nationales 7 p. 100. En moyenne, les dépenses par habitant dans les bibliothèques publiques sont de 26,60 $. Dans les bibliothèques universitaires, elles sont de 295,71 $ par membre de la communauté desservie.

LE PROGRAMME

L'efficacité des organismes publics et sans but lucratif a fait l'objet de nombreuses études au cours des trente dernières années. Plusieurs types d'institutions publiques ont été scrutées par les gouvernements, par des groupes d'intérêts et par des particuliers (Ammons, 1995). Les bibliothèques ne font pas exception à la règle. Il n'est pas étonnant de voir que divers indicateurs de rendement et mesures de productivité ont été proposés pour les différents types de bibliothèques (Ammons, 1995; Senkevitch, 1991; Van House, 1989). Il y a aussi des progrès dans la normalisation de ces mesures, ce qui permet des comparaisons entre les bibliothèques (Van House, Lynch, McClure et Zweizig, 1987; Van House, Weil et McClure, 1990).

Ces tendances font partie du contexte qui a mené à la création du Programme national de statistiques de base des bibliothèques (PNSBB). Pendant plusieurs années, Statistique Canada publiait des statistiques sommaires sur les bibliothèques canadiennes. Au début, il y avait des séries de données de Statistique Canada pour les bibliothèques universitaires, publiques et scolaires. Les statistiques sur les bibliothèques scolaires ont été abandonnées en 1982 et celles sur les bibliothèques universitaires, l'année suivante. Statistique Canada a continué de publier des données sur les bibliothèques publiques pendant presque dix ans, mais en 1991, cette pratique fut abandonnée. De toute façon, Statistique Canada n'a jamais accordé beaucoup d'importance aux mesures de la production, se contentant de mesures sommaires comme les ressources des bibliothèques et leur niveau d'activités.

Le Programme national de statistiques de base des bibliothèques répond à un besoin de statistiques coordonnées sur les bibliothèques canadiennes. En mars 1987, la Bibliothèque nationale a organisé un *Invitational Meeting on Canadian Library Statistical Surveys*. Cette rencontre avait été convoquée pour tenter de trouver une solution au problème de la fragmentation et, dans plusieurs cas, de l'absence totale de données statistiques sur les bibliothèques au Canada.

Cette rencontre a mené directement à la mise sur pied du Groupe de travail sur les statistiques concernant les bibliothèques canadiennes, qui recommanda à Statistique Canada d'étendre son enquête à tous les types de bibliothèques, en utilisant un ensemble d'éléments de données comparable à celui de l'*Enquête sur les bibliothèques publiques* de Statistique Canada (Groupe de travail, 1988). Le rapport du Groupe de travail mentionnait l'importance d'avoir des statistiques cohérentes sur les bibliothèques pour la planification et l'évaluation dans tous les types de bibliothèques. Ces thèmes, qui ont été élaborés plus en détail par Anderson (1987), sont encore invoqués dans de récents écrits sur le programme (Hodges, 1995). Les recommandations du Groupe de travail n'ont pas été mises en vigueur, principalement en raison de l'insuffisance des fonds.

Le sentiment d'urgence à l'égard d'un programme s'est fait sentir lorsque Statistique Canada a suspendu son *Enquête sur les bibliothèques publiques* après 1991. La Canadian Library Association travailla alors avec la Bibliothèque nationale du Canada pour définir un nouvel ensemble de statistiques de base moins élaborées que celles qui avaient été recommandées par le Groupe de travail en 1988. Il s'agissait de 16 éléments d'analyse essentiels, que l'on considérait comme un minimum. Compte tenu du rôle de coordination de la Bibliothèque nationale dans le partage des ressources canadiennes, huit autres éléments d'analyse portant sur les prêts entre bibliothèques ont été ajoutés, afin d'assurer une couverture nationale de l'information essentielle et d'éviter une deuxième collecte de données (Manning, 1993).

Ce rapport couvre la première année du PNSBB. Les données, recueillies en 1995, portent sur les activités dans les bibliothèques canadiennes en 1994. Les données ont trait au nombre de postes dans

diverses catégories, aux dépenses, à différents types de renseignements sur les fonds, aux transactions de prêt et aux transactions reliées à des demandes de renseignements, et aux prêts entre bibliothèques. Le rapport ne contient pas de données sur les ressources électroniques, mais il est probable que des questions sur ce sujet seront ajoutées à des sondages futurs. Le questionnaire et les définitions se trouvent à l'Annexe 1.

Des efforts considérables ont été faits pour recueillir des données dans toutes les bibliothèques canadiennes, sauf les bibliothèques scolaires. En tout, sept types de bibliothèques ont participé : des bibliothèques universitaires et publiques, trois différentes catégories de bibliothèques spécialisées (bibliothèques situées dans des organismes à but lucratif, bibliothèques gouvernementales et bibliothèques situées dans des organismes sans but lucratif), des bibliothèques provinciales et territoriales, et des bibliothèques nationales (ICIST et la Bibliothèque nationale du Canada).

La collecte de données pour le PNSBB a été menée en partenariat. Lorsque des statistiques étaient déjà en voie d'être recueillies, elles furent incorporées au programme de la Bibliothèque nationale. Chaque province et territoire rassemble des statistiques sur ses bibliothèques publiques. Grâce à la collaboration du Conseil des directeurs des bibliothèques provinciales et territoriales, ces compilations ont été envoyées à la Bibliothèque nationale, assurant la représentativité du secteur des bibliothèques publiques. De même, l'Association canadienne des bibliothèques de recherche du Canada a fourni des données sur ses bibliothèques-membres ainsi que sur celles du Conseil des bibliothécaires d'université de l'Ontario et du Council of Prairie and Pacific University Libraries. Avec les données fournies par la Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec, cela assurait une excellente représentativité des petites et grandes universités du Canada. L'ASTED a grandement contribué à assurer un haut taux de participation des cégeps et la Canadian Association of Special Libraries and Information Services a encouragé ses membres à participer.

Afin de coordonner tous ces efforts, la Bibliothèque nationale a mis sur pied un comité consultatif composé de membres représentant les organismes participants. La première rencontre a eu lieu le 2 décembre 1994 et depuis, le comité se réunit deux ou trois fois par année. Les membres actuels du comité figurent à l'Annexe 2.

Les membres de l'Association of Atlantic Universities Library Council et d'autres universités qui ne faisaient pas partie des associations susmentionnées ont été sondés directement, tout comme les bibliothèques spécialisées. Les bibliothèques dans les collèges ont aussi été sondées directement, à l'exception de celles de la Colombie-Britannique, pour lesquelles les données ont été fournies par le Council of Post-Secondary Library Directors. En tout, la Bibliothèque nationale a envoyé 1 093 questionnaires. Quarante-trois n'ont pu être livrés ou sont revenus avec la mention qu'aucune bibliothèque n'existait à cet endroit. Il restait donc 1 050 questionnaires, dont 696 nous sont parvenus dûment remplis. Le taux de participation, pour les questionnaires envoyés directement par la Bibliothèque nationale, a donc été de 66 p. 100. Dans l'hypothèse que les agences et les associations qui ont servi d'intermédiaire pour fournir des statistiques à la Bibliothèque nationale (tel que mentionné ci-dessus) ont fourni des données pour toutes leurs bibliothèques, le taux de réponse global de toutes les sources a été de 82 p. 100.

Ainsi, il faut tenir compte du fait que les montants totaux pour les différentes variables présentées dans ce rapport sont probablement en deçà des montants totaux réels pour ces variables. Étant donné la nature des envois directs faits par la Bibliothèque nationale, on peut probablement affirmer, sans grand risque de se tromper, que ce sont principalement dans le cas des bibliothèques spécialisées que les montants sont

inférieurs. Il est impossible de savoir par combien ces totaux diffèrent des totaux réels des diverses quantités dans l'ensemble des bibliothèques canadiennes, mais comme les bibliothèques spécialisées sont habituellement relativement petites, il est fort probable que les totaux rapportés ici constituent considérablement plus de 82 p. 100 des totaux réels. De plus, on peut s'attendre à ce que les sous-estimations, s'il y en a, se retrouvent principalement dans les colonnes des tableaux qui se rapportent aux différents types de bibliothèques spécialisées.

LA BASE DE DONNÉES

Lors de l'analyse des données du PNSBB, nous avons établi une distinction entre une bibliothèque et un dossier. Dans la grande majorité des cas, chaque bibliothèque représente un dossier, mais il y a quatre exceptions. Dans le cas de deux provinces (la Nouvelle-Écosse et le Manitoba) et des deux territoires, toutes les bibliothèques publiques sont décrites dans un agrégat qui constitue un seul dossier. Au Manitoba, par exemple, 46 bibliothèques publiques sont présentées sur un seul dossier. Par conséquent, ces bibliothèques publiques ont dû être exclues de toute compilation comprenant la grandeur des bibliothèques. Il n'y avait aucune façon de subdiviser les données pour les 46 bibliothèques publiques du Manitoba, par exemple. Ainsi, la taille des collections dans ces bibliothèques est inconnue et les quartiles de grandeur (décrits ci-dessous) n'ont pu être déterminés.

Comme le démontre le tableau 1, il y a deux autres provinces, outre les provinces et territoires susmentionnés, qui n'ont qu'un seul dossier dans la base de données : Terre-Neuve et l'Île-du-Prince-Édouard. Le tableau 2 démontre, par contre, qu'il n'y a qu'une seule bibliothèque publique dans chacune de ces provinces. Dans ces deux provinces, l'ensemble des bibliothèques publiques est considéré, du point du vue administratif, comme ne faisant qu'une seule bibliothèque avec plusieurs points de services, et c'est ainsi que les données nous sont parvenues. Les bibliothèques publiques de Terre-Neuve et de l'Île-du-Prince-Édouard sont comprises dans les compilations concernant la grandeur des bibliothèques.

Le questionnaire utilisé pour le PNSBB permettait aux répondants non seulement d'inclure plus d'une bibliothèque mais aussi plus d'un type de bibliothèque. Seulement 25 répondants se sont prévalus de cette option, et dans presque tous les cas c'était pour indiquer que leur bibliothèque pouvait être décrite de plus d'une façon. Étant donné que le fait d'avoir plus d'un type de bibliothèque par dossier aurait grandement compliqué l'analyse, nous n'avons retenu que le type de bibliothèque qui décrivait le mieux chaque institution.

En constituant notre base de données, nous avons apporté un autre changement qui concerne les bibliothèques publiques de l'Alberta. Dans ses statistiques, l'Alberta reconnaît trois catégories de bibliothèques publiques: les bibliothèques municipales, les bibliothèques communautaires et les réseaux de bibliothèques. Nous avons apporté une modification à la catégorie des réseaux de bibliothèques. En répondant aux questions sur les réseaux de bibliothèques, la bibliothèque provinciale de l'Alberta a créé un dossier distinct pour chaque réseau et pour chaque bibliothèque membre du réseau. Les dossiers pour les réseaux contenaient principalement des informations financières et aucune information sur les opérations, alors que les dossiers sur les bibliothèques-membres présentaient essentiellement le contraire. Afin d'éviter un manque apparent de données, nous avons amalgamé les dossiers des bibliothèques-membres et celles de leur réseau. Les bibliothèques-membres devenaient ainsi des points de service. En fait, c'est le conseil de la bibliothèque qui devenait l'unité de recherche, comme c'est le cas pour les réseaux régionaux de bibliothèques d'autres provinces qui ont été intégrés à la base de données. (Quelques bibliothèques membres de réseaux en Alberta sont aussi des bibliothèques municipales. Les dossiers pour ces bibliothèques étaient complets et n'ont pas été modifiés.)

Tableau 1 Nombre de dossiers dans la base de données, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publique	À but lucratif	Gouv.	Sans but lucratif	Provinciale	Nationale	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	5	1		3	3			12	0.7%
Île-du-Prince-Édouard	2	1			1			4	0.2%
Nouveau-Brunswick	9	5	1	10	3	1		29	1.8%
Nouvelle-Écosse	15	2	1	11	3	1		33	2.0%
Québec	79	170	10	43	40	1		343	21.1%
Ontario	51	409	45	70	80		2	657	40.3%
Manitoba	6	1		11	10	1		29	1.8%
Saskatchewan	10	10	2	6	7	1		36	2.2%
Alberta	22	246	18	19	18			323	19.8%
Colombie-Britannique	27	88	7	11	17	1		151	9.3%
Territoires du Nord-Ouest	2	1		4				7	0.4%
Yukon	1	1		3				5	0.3%
TOTAL	229	935	84	191	182	6	2	1629	
Pourcentage	14.1%	57.4%	5.2%	11.7%	11.2%	0.4%	0.1%		

Tableau 2 Nombre de bibliothèques dans la base de données, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publique	À But lucratif	Gouv.	Sans but lucratif	Provin-ciale	Nationale	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	5	1		3	3			12	0.7%
Île-du-Prince-Édouard	2	1			1			4	0.2%
Nouveau-Brunswick	9	5	1	10	3	1		29	1.7%
Nouvelle-Écosse	15	12	1	11	3	1		43	2.5%
Québec	79	170	10	43	40	1		343	20.0%
Ontario	51	409	45	70	80		2	657	38.2%
Manitoba	6	46		11	10	1		74	4.3%
Saskatchewan	10	10	2	6	7	1		36	2.1%
Alberta	22	246	18	19	18			323	18.8%
Colombie-Britannique	27	88	7	11	17	1		151	8.8%
Territoires du Nord-Ouest	2	19		4				25	1.5%
Yukon	1	18		3				22	1.3%
TOTAL	229	1025	84	191	182	6	2	1719	
Pourcentage	13.3%	59.6%	4.9%	11.1%	10.6%	0.3%	0.1%		

Étant donné que plusieurs des mesures analysées ci-dessous sont calculées par habitant, il était important de déterminer la population de chaque aire de service. Nous avons fait face à deux problèmes quant aux chiffres de population fournis par les bibliothèques, l'un provenant des bibliothèques publiques et l'autre des bibliothèques spécialisées. Lorsque nous avons vérifié les chiffres de la population desservie par les bibliothèques publiques, nous avons découvert que, pour l'Ontario et l'Alberta, ces chiffres étaient considérablement supérieurs aux estimations de Statistique Canada pour ces deux provinces en 1994. Il s'est avéré que dans les deux cas, certaines personnes avaient été comptées deux fois. Tous les résidents de la région métropolitaine de Toronto avaient été inclus à la fois dans le secteur du conseil

d'administration de la Metropolitan Toronto Library et dans celui des bibliothèques des municipalités constituantes. De même, en Alberta, les résidents de villes dont la bibliothèque municipale faisait partie d'un réseau de bibliothèques avaient été comptés deux fois. Pour corriger cette situation, nous avons réduit le chiffre de la population qui était desservie par le réseau de bibliothèques, le ramenant à zéro dans le cas de Toronto.

Malheureusement, le deuxième problème, relié aux bibliothèques spécialisées, ne pouvait être réglé aussi facilement. Dans les trois types de bibliothèques spécialisées (« à but lucratif », gouvernementale et « sans but lucratif »), il y avait de très grandes variations dans les chiffres de population soumis. Il était évident que certaines bibliothèques avaient répondu aux questions concernant la population comme des bibliothèques universitaires, c'est-à-dire en donnant le nombre de personnes desservies, alors que d'autres avaient répondu comme des bibliothèques publiques, indiquant la population de la ville ou de la province où elles étaient situées. Étant donné que ces bibliothèques n'avaient pas la même définition de « population de l'aire de service », les données par habitant ne sont pas valables et ne sont pas rapportées. Les bibliothèques provinciales, territoriales et nationales sont peu nombreuses et là aussi il y eut des ambiguïtés dans la définition de la population desservie. Aussi, les données par habitant n'ont pas été comptabilisées dans leur cas. Nous présentons donc les données par habitant seulement pour les bibliothèques publiques et universitaires.

Les 25 variables qui ont été retenues pour la collecte de données dans le cadre du Programme des statistiques de base des bibliothèques canadiennes sont énumérées au tableau 3. On y trouve aussi les six variables qui ont été créées au stade de l'analyse; elles sont marquées d'un astérisque. Cinq de ces variables se rapportent à des catégories superordonnées reliées à des variables originales. Par exemple, les différentes mesures des dépenses ont été combinées pour créer la variable « dépenses totales ». De même, les différentes mesures des niveaux de dotation en personnel ont été combinées pour créer la variable « nombre total d'employés ETP ». La grandeur de la bibliothèque, expliquée ci-dessous, constituait la sixième variable.

En résumant les données 1994 du PNSBB, nous présentons certains totaux dans des tableaux à deux axes -- par type de bibliothèque et par province. Là où c'est pertinent, nous présentons aussi un tableau ou un diagramme démontrant, pour différents types de bibliothèques, la valeur moyenne des différentes variables par bibliothèque. Règle générale, nous n'avons pas inclus les bibliothèques nationales dans les tableaux et les diagrammes qui représentent des moyennes. Puisqu'il n'y en a que deux, une moyenne ne serait pas très révélatrice.

Certaines bibliothèques participantes n'ont pas soumis des données pour chaque variable. Le tableau 3 représente les pourcentages des réponses valides pour chaque variable originale et pour les variables sommaires. À noter que ces pourcentages sont fondés sur le nombre de dossiers et non sur le nombre de bibliothèques. Comme nous le verrons ci-dessous, il est arrivé qu'aucune donnée ne soit disponible pour certaines variables dans toutes les bibliothèques publiques d'une province. Lorsque cela s'est produit, c'était généralement parce que les données fournies par la bibliothèque provinciale ne comprenaient pas les mêmes éléments de données que ceux du questionnaire du PNSBB. Dans certains cas, lorsqu'il manquait des chiffres pour une variable particulière dans les bibliothèques publiques d'une province, nous avons pu obtenir des chiffres globaux pour cette province par rapport à la même variable. Ces données sont comprises dans les tableaux et graphiques appropriés, sans que cela ne se soit reflété dans le tableau 3.

Tableau 3 Pourcentage de réponses valides pour chaque variable, par type de bibliothèque

VARIABLE	Universitaire	Publique	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provinciale
Province ou territoire	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Type de bibliothèque	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nombre de bibliothèques	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Quartile de grandeur*	96.9	99.0	91.7	94.2	93.4	—
Points de service	82.5	98.7	83.3	88.0	86.3	83.3
Population du secteur desservi	79.0	99.8	89.3	85.3	78.6	66.7
Nombre de bibliothécaires	94.3	98.6	77.4	76.4	69.2	100.0
Nombre de techniciens en documentation	72.9	54.9	61.9	72.3	62.6	83.3
Autre personnel rémunéré	91.3	11.9	52.4	66.0	54.4	100.0
Nombre total d'employés autres que bibliothécaires *	99.6	99.1	98.8	99.5	95.1	100.0
Nombre total d'employés ETP *	99.6	99.1	98.8	99.5	95.1	100.0
Dépenses relatives au personnel	92.1	97.2	67.9	82.7	79.7	100.0
Dépenses relatives aux collections	95.6	97.6	70.2	91.1	85.7	100.0
Autre dépenses relatives au fonctionnement	90.8	79.1	47.6	75.4	71.4	83.3
Dépenses en immobilisation	57.2	42.0	27.4	40.3	38.5	66.7
Dépenses totales relatives au fonctionnement *	96.1	79.5	72.6	93.2	91.2	100.0
Dépenses totales *	96.9	97.8	72.6	93.2	91.2	100.0
Nombre de livres dans la collection	96.9	56.1	91.7	94.2	93.4	100.0
Autres documents	93.4	37.3	79.8	82.2	79.1	100.0
Collection totale *	92.1	99.4	78.6	81.2	77.5	100.0
Publications en série	97.8	97.8	95.2	97.4	94.5	83.3
Transactions reliées à des demandes de renseignements	66.4	72.2	70.2	81.2	78.6	83.3
Prêts	91.3	96.9	56.0	84.3	69.2	100.0
Nombre de demandes de PEB envoyées	82.1	3.0	76.2	84.8	63.7	83.3
Demandes de PEB envoyées et comblées à l'intérieur de la province	73.4	29.0	58.3	63.4	49.5	50.0
Demandes de PEB envoyées et comblées à l'extérieur de la province	63.3	16.9	46.4	55.5	41.8	50.0
Demandes de PEB envoyées et comblées à l'extérieur du Canada	57.6	14.8	47.6	49.7	35.7	50.0
Nombre de demandes de PEB reçues	79.5	3.1	67.9	81.7	62.1	83.3
Demandes de PEB reçues et comblées à l'intérieur de la province	65.9	28.1	48.8	56.5	45.1	66.7
Demandes de PEB reçues et comblées à l'extérieur de la province	52.8	24.8	38.1	50.3	35.2	83.3
Demandes de PEB reçues et comblées à l'extérieur du Canada	47.6	23.7	38.1	45.5	31.9	50.0

* = variable additionnelle

Dans d'autres cas où il manquait des données, il était possible de mieux analyser certains sujets en utilisant une variable plus englobante. Par exemple, au tableau 3, vous voyez que le taux de réponse pour le « nombre de techniciens en documentation » et « tout autre personnel rémunéré » est très faible pour les bibliothèques publiques, alors que presque toutes les bibliothèques publiques ont contribué des données dans la catégorie plus vaste du nombre d'employés autres que bibliothécaires. Par conséquent, nous avons décidé de présenter des données sur le nombre d'employés autres que bibliothécaires, mais pas sur le nombre de techniciens en documentation ou sur le nombre d'autres employés rémunérés. De même, nous exprimons les informations financières en dépenses totales plutôt qu'en dépenses de fonctionnement, car ce ne sont pas toutes les provinces qui ont fourni des données comparables dans ce domaine pour les bibliothèques publiques. Par contre, presque toutes ont fourni des données sur les dépenses totales.

MESURES DE PRODUCTION ET DE PRODUCTIVITÉ

Les mesures de production et de productivité sont presque invariablement calculées en ratios ou en pourcentages; elles peuvent, par exemple, être exprimées par habitant, par employé ETP ou en pourcentage. Cette normalisation des données simplifie la comparaison entre les bibliothèques. Dans ce rapport, 13 telles mesures ont été tirées des données originales du PNSBB (figure 1).

Pour faire l'analyse des données du PNSBB, il fallait décider comment faire la moyenne des mesures de production et de productivité pour l'ensemble des bibliothèques. Pour faire la moyenne d'un taux ou d'un pourcentage, on peut soit faire le calcul d'une statistique pour chaque bibliothèque et ensuite faire la moyenne de ces statistiques pour obtenir une vue d'ensemble, soit additionner séparément le numérateur et le dénominateur et ensuite établir le ratio approprié pour en arriver à une moyenne.

Figure 1 Mesures de production et de productivité retenues pour l'analyse des données du PNSBB

Points de service par tranche de 10 000 habitants
Pourcentage des dépenses consacré aux collections
Nombre de prêts par habitant
Nombre de prêts par employé ETP
Nombre de prêts par volume détenu (taux de roulement)
Transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant
Transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP
Nombre de demandes de PEB reçues pour chaque demande envoyée
Pourcentage de bibliothécaires au sein du personnel
Pourcentage des dépenses consacré au personnel
Dépenses relatives au personnel par employé ETP
Dépenses totales par habitant
Dépenses totales par volume prêté

Prenons, par exemple, la mesure du nombre de prêts par employé ETP dans deux bibliothèques. La bibliothèque A aurait 20 employés ETP et prêterait 500 000 documents durant l'année. La bibliothèque B aurait 100 employés ETP et prêterait un million de documents. Selon la première méthode, le nombre de prêts par rapport au nombre d'employés de la bibliothèque A serait de 500 000 / 20 ou de 25 000 alors qu'il serait de 1 000 000 / 100 ou de 10 000 à la bibliothèque B. La moyenne de ces deux ratios donne 17 500 prêts de documents par employé, selon une méthode que l'on pourrait nommer « la méthode du coefficient moyen ». Selon la seconde méthode, nous additionnons le nombre de prêts dans chaque bibliothèque et divisons le total par le nombre d'employés dans les deux bibliothèques. Ainsi, nous obtenons un ratio de 1 500 000 / 120, ou de 12 500. Il s'agit de la « méthode agrégative ».

La méthode du coefficient moyen accorde un poids égal à chaque bibliothèque alors que la méthode agrégative accorde un poids égal à chaque unité du nombre qui constitue le dénominateur du ratio. Dans l'exemple ci-dessus, la méthode agrégative accorde un poids égal à chaque ETP plutôt qu'à chaque bibliothèque. La méthode agrégative donne plus de poids aux plus grandes bibliothèques (Freedman, 1985). Cela se voit si l'on remarque que le nombre moyen de prêts par rapport au nombre d'employés ETP calculé d'après la méthode du coefficient moyen (17 500) se situe à mi-chemin entre le résultat des deux bibliothèques alors que la valeur moyenne établie par la méthode agrégative (12 500) se rapproche davantage de la valeur obtenue pour la plus grande bibliothèque (10 000).

Nous avons choisi la méthode agrégative pour les analyses présentées ici. Au moins deux raisons expliquent ce choix. Premièrement, la méthode agrégative offre une mesure plus stable que la méthode du coefficient moyen, car elle empêche que les petites bibliothèques qui se démarquent fortement par rapport à certaines valeurs aient une influence indue sur la moyenne obtenue. Il s'agissait là d'une préoccupation importante, car beaucoup de très petites bibliothèques se retrouvent dans la base de données. De plus, la méthode agrégative permet un traitement plus direct dans le cas des bibliothèques publiques qui ont été rassemblées sur un seul dossier. Étant donné qu'on ne fait qu'additionner des chiffres dans le cas des dossiers individuels, cela importe peu avec la méthode agrégative qu'un dossier représente une ou plusieurs bibliothèques. Par contre, ces dossiers ne contiennent pas suffisamment d'information pour calculer les ratios qui nous intéressent pour chaque bibliothèque, ce qu'exige le calcul du coefficient moyen. De plus, notre décision d'utiliser la méthode agrégative nous a permis de faire de simples ajustements de population dans le cas des bibliothèques publiques de l'Ontario et de l'Alberta.

Dans les analyses des mesures de production et de productivité, les résultats sont d'abord présentés par type de bibliothèque. Comme il convient, les résultats sont sous-divisés par province et par grandeur de bibliothèque. Pour ces subdivisions, nous avons combiné les trois types de bibliothèques spécialisées en une catégorie. Nous avons codé la grandeur d'une bibliothèque en fonction du quartile dont elle faisait partie après que toutes les bibliothèques du même type avaient été divisées selon la taille de leur collection. (Un quartile représente tout simplement un quart des bibliothèques, regroupées selon leur grandeur. Le premier quartile représente les premiers 25 p. 100, soit les plus petites, le deuxième quartile les prochains 25 p. 100, etc.) Veuillez noter que la grandeur d'une bibliothèque a été mesurée en fonction des autres bibliothèques du même type, et non en fonction de la grandeur de toutes les bibliothèques. En fait, pour les bibliothèques universitaires et spécialisées, nous avons utilisé la collection de livres pour déterminer le quartile approprié, alors que pour les bibliothèques publiques, nous avons tenu compte de l'ensemble des ressources documentaires. Nous avons procédé ainsi afin de pouvoir attribuer à un quartile le plus grand nombre possible de bibliothèques de chaque type. (Voir figure 3.)

Il existe plusieurs autres mesures pour déterminer la grandeur d'une bibliothèque, comme les fonds, le nombre de prêts, le budget et le nombre d'employés. Malheureusement, ces mesures ne permettent pas une corrélation parfaite. Nous avons choisi la taille de la collection pour déterminer la grandeur d'une bibliothèque pour deux raisons principales. Premièrement, nous voulions retenir le plus de bibliothèques possible au moment de subdiviser les bibliothèques selon leur grandeur. Comme le démontre le tableau 3, presque toutes les bibliothèques de chaque type ont inscrit le nombre de livres ou de documents en leur possession, ce qui n'a pas été le cas pour la plupart des autres mesures. Deuxièmement, pour chaque type de bibliothèque, il existait d'importantes variations dans la grandeur des fonds des bibliothèques. Lorsque nous avons tenté d'utiliser une autre mesure pour laquelle les informations étaient complètes, comme la dotation en personnel, nous avons découvert que pour certains types de bibliothèques, telles les bibliothèques situées dans des organismes à but lucratif, le premier quartile se distinguait du troisième quartile par seulement deux ou trois emplois ETP. La dotation en personnel ne donnait pas des catégories aussi distinctes que la taille de la collection.

Les bibliothèques publiques du premier quartile possédaient moins de 9 168 documents dans leur fonds, celles du deuxième quartile en avaient entre 9 168 et 19 627, celles du troisième quartile, entre 19 627 et 48 352, et celles du quatrième quartile, plus de 48 352. Dans le cas des bibliothèques spécialisées et universitaires, il s'agit de la collection de livres, non celle de l'ensemble des documents. Dans le cas des bibliothèques universitaires, la démarcation entre le premier et le deuxième quartile se situait à 25 902 livres, entre le deuxième et le troisième quartile, à 67492 livres, et entre le troisième et le quatrième

quartile, à 146 000 livres. Dans le cas des bibliothèques spécialisées, ces chiffres étaient de 2 000, 5 000 et 11 060 livres.

LES BIBLIOTHÈQUES

Comme le démontrent les tableaux 1 et 2, il y a, dans la base de données, 1 629 dossiers qui représentent 1 719 bibliothèques. Tel que mentionné ci-haut, ce ne sont que quelques dossiers des bibliothèques publiques qui représentent plusieurs bibliothèques. Environ 60 p. 100 de ces 1 719 bibliothèques sont publiques, alors qu'un quart d'entre elles sont spécialisées. Le tableau 4 démontre le nombre de points de services dans la base de données, par type de bibliothèque et par province. Presque trois quarts des 4 914 points de services sont affiliés à des bibliothèques publiques.

En moyenne, le nombre de points de service par bibliothèque est supérieur à trois pour les bibliothèques universitaires et publiques, alors qu'il se situe entre un et deux pour les autres types de bibliothèques (figure 2). La figure 3 concerne plus spécifiquement la question des points de services des bibliothèques publiques. Il démontre en particulier le nombre de points de service par tranche de 10 000 de population, par province. La Saskatchewan et les deux territoires se démarquent par leur nombre élevé de points de service, alors que la Colombie-Britannique en a moins que les autres provinces.

Tableau 4 Nombre de points de service dans la base de données, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/-TERRITOIRE	Universi-taire	Publi-que	À But lucratif	Gouv.	Sans but lucratif	Provin-ciale	National	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	13	104		11	3			131	2.7%
Île-du-Prince-Édouard	4	24			1			29	0.6%
Nouveau-Brunswick	14	66	1	11	10	1		103	2.1%
Nouvelle-Écosse	19	96	1	15	3	1		135	2.7%
Québec	113	1046	9	43	42	3		1256	25.6%
Ontario	271	1192	47	132	80		16	1738	35.4%
Manitoba	17	103		30	7			157	3.2%
Saskatchewan	25	377	4	7	5	1		419	8.5%
Alberta	66	312	31	31	24			464	9.4%
Colombie-Britannique	71	246	6	18	64	4		409	8.3%
Territoires du Nord-Ouest	2	22		8				32	0.7%
Yukon	14	18		9				41	0.8%
TOTAL	629	3606	99	315	239	10	16	4914	
Pourcentage	12.8%	73.4%	2.0%	6.4%	4.9%	0.2%	0.3%		

Figure 2 **Nombre moyen de points de service par type de bibliothèque**

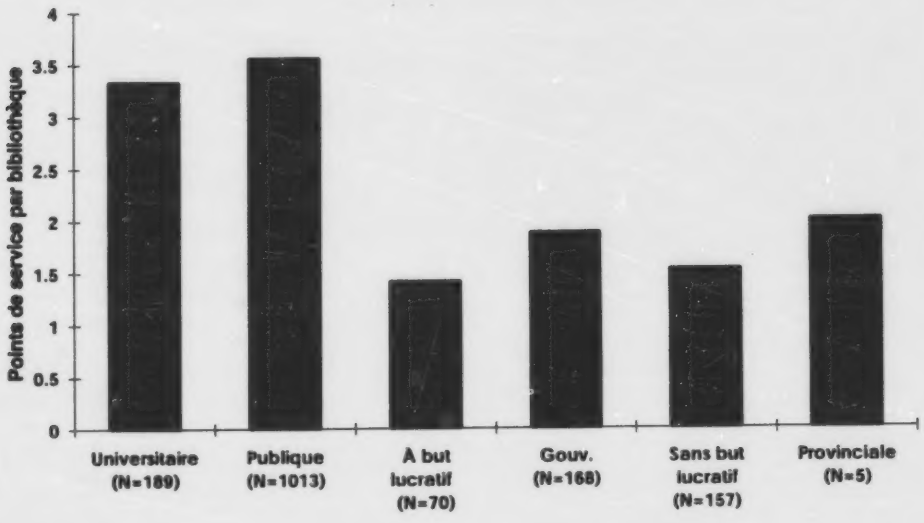
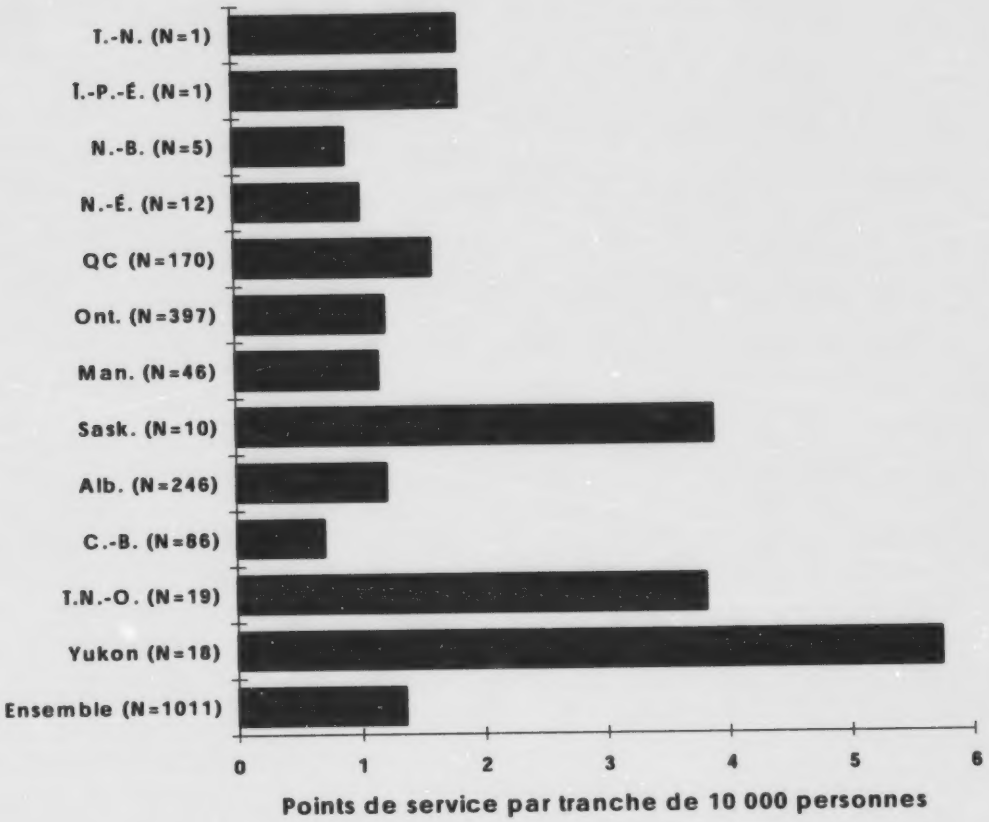


Figure 3 **Nombre de points de service des bibliothèques publiques par tranche de 10 000 habitants, pour chaque province**


T.-N. (N=1)
Î.-P.-É. (N=1)
N.-B. (N=5)
N.-É. (N=12)
QC (N=170)
Ont. (N=397)
Man. (N=46)
Sask. (N=10)
Alb. (N=246)
C.-B. (N=86)
T.N.-O. (N=19)
Yukon (N=18)
Ensemble (N=1011)
0
1
2
3
4
5
6
Points de service par tranche de 10 000 personnes

LES FONDS

Le tableau 5 présente le nombre total de documents détenus par les bibliothèques participantes, par province et type de bibliothèque. En tout, il y avait presque 275 millions de documents dans les bibliothèques canadiennes en 1994. Près de 60 p. 100 de ces documents appartiennent à des bibliothèques universitaires. La bibliothèque universitaire moyenne possède au moins deux fois plus de documents que la bibliothèque provinciale type, et environ dix fois plus que les bibliothèques publiques et spécialisées (figure 4). Le tableau 6 démontre que les bibliothèques canadiennes étaient abonnées à près de 900 000 publications en série en 1994. Comme pour la collection totale, environ 60 p. 100 de ces abonnements appartenaient à des bibliothèques universitaires. En examinant les pourcentages pour les autres types de bibliothèques, cependant, on s'aperçoit que la part des abonnements des bibliothèques publiques est inférieure à leur part de la collection totale (16 p. 100 comparativement à 26 p. 100). Dans le cas des bibliothèques spécialisées, c'est le contraire. Ensemble, les bibliothèques spécialisées détiennent 19 p. 100 des abonnements à des publications en série mais seulement 7 p. 100 de la collection totale. Le tableau 7 présente le nombre moyen d'abonnements par bibliothèque, selon le type de bibliothèque. Encore une fois, le nombre élevé d'abonnements dans les bibliothèques universitaires est confirmé.

Tableau 5 Nombre de volumes déclarés, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universitaire	Publique	À But lucratif	Gouvernementale	Sans but lucratif	Provinciale	National	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	4468	1273		23	6			5770	2.1%
Île-du-Prince-Édouard	643	246			2			890	0.3%
Nouveau-Brunswick	5535	1554	30	268	24	2		7413	2.7%
Nouvelle-Écosse	4945	1983		633	21	54		7635	2.8%
Québec	27132	14334	128	1371	974	1667		45606	16.6%
Ontario	63651	28869	1053	7791	1369		21283	124016	45.1%
Manitoba	5537	2263		416	107	145		8469	3.1%
Saskatchewan	7781	3206	15	106	116	264		11488	4.2%
Alberta	22207	7765	365	1086	281			31705	11.5%
Colombie-Britannique	18866	10674	63	134	1593	185		31515	11.5%
Territoires du Nord-Ouest	35	176		81				292	0.1%
Yukon	45			36				81	0.0%
TOTAL	160845	72343	1654	11945	4493	2318	21283	274881	
Pourcentage	58.5%	26.3%	0.6%	4.3%	1.6%	0.8%	7.7%		

Une autre façon d'examiner les collections au Canada, c'est de voir le montant d'argent qui leur est accordé. Les figures 5 à 9 illustrent différents aspects des pourcentages des dépenses qui sont affectés aux fonds. En 1994, les bibliothèques affiliées à des organismes à but lucratif accordaient le plus haut pourcentage de leur budget à leur collection (figure 5). Les figures 6 à 8 démontrent les variations de ce pourcentage par province et par type de bibliothèque. Enfin, la figure 9 démontre que les plus grandes bibliothèques universitaires ont alloué une part relativement plus importante de leur budget à leur collection que les plus petites bibliothèques universitaires, alors que le contraire s'est produit dans le cas des bibliothèques publiques et spécialisées.

Figure 4 Grandeur moyenne des fonds, par type de bibliothèque

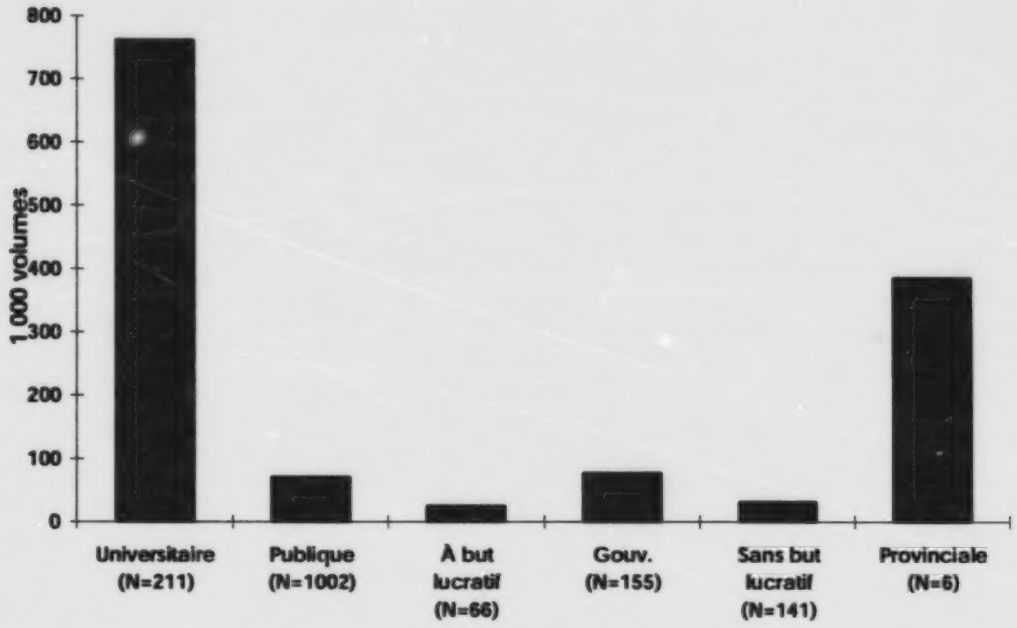


Tableau 6 Nombre d'abonnements à des publications en série dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publique	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provin-ciale	National	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	11680	3950		207	104			15941	1.8%
Île-du-Prince-Édouard	1954	560			122			2636	0.3%
Nouveau-Brunswick	8575	1701	165	1740	759	68		13008	1.4%
Nouvelle-Écosse	18057	3413		2065	439	228		24202	2.7%
Québec	140044	35276	4117	26261	9886			215584	24.0%
Ontario	199825	54632	14122	61887	14711		51942	397119	44.2%
Manitoba	15358	3269		5097	1838	85		25647	2.9%
Saskatchewan	19710	3628	800	951	708	782		26579	3.0%
Alberta	50616	13641	4265	6016	3197			77735	8.6%
Colombie-Britannique	61100	25657	1469	1920	7395	48		97589	10.9%
Territoires du Nord-Ouest	440	700		826				1966	0.2%
Yukon	500	307		546				1353	0.2%
TOTAL	527859	146734	24938	107516	39159	1211	51942	899359	
Pourcentage	58.7%	16.3%	2.8%	12.0%	4.4%	0.1%	5.8%		

Tableau 7 Nombre moyen d'abonnements à des publications en série par bibliothèque, selon le type de bibliothèque

TYPE DE BIBLIOTHÈQUE	NOMBRE MOYEN D'ABONNEMENTS
Universitaire (N=224)	2356.5
Publique (N=1004)	138.6
À But lucratif (N=80)	311.7
Gouvernementale (N=186)	578.0
Sans but lucratif (N=172)	227.7
Provinciale (N=5)	242.2
Ensemble (N=1671)	502.6

Figure 5 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds, par type de bibliothèque

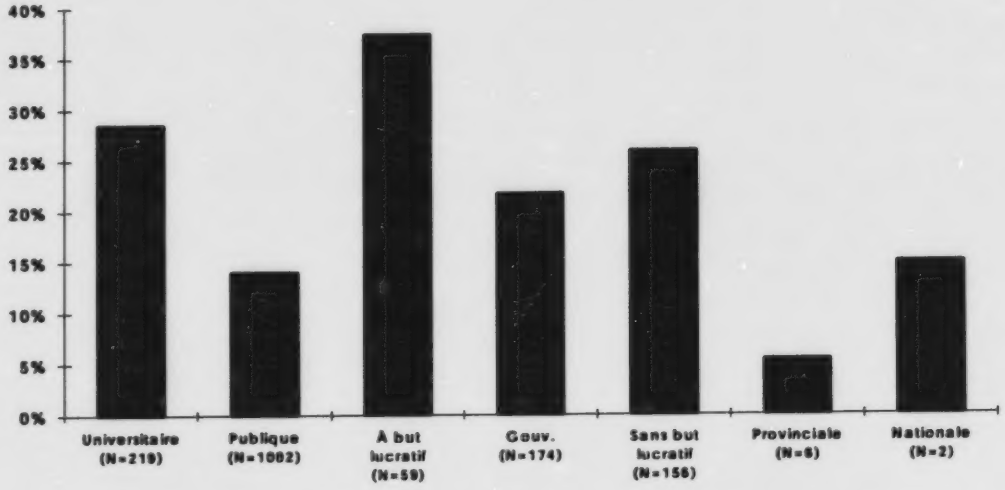


Figure 6 Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques publiques, par province

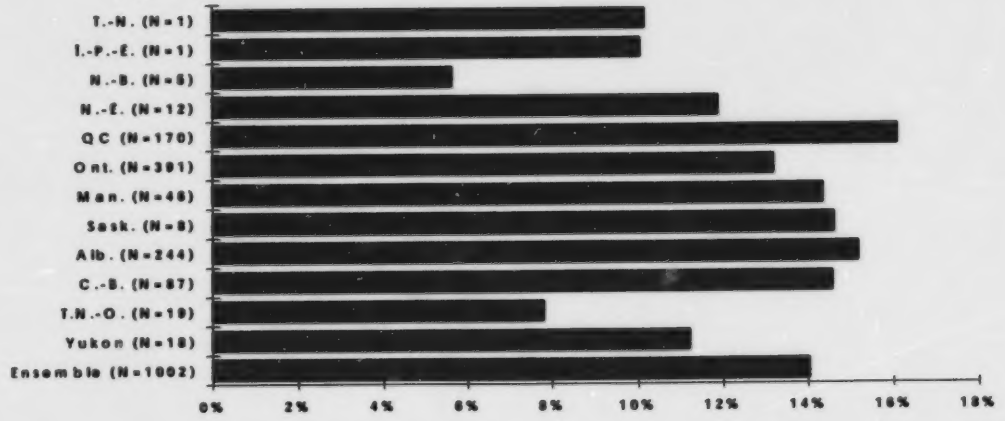


Figure 7 **Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques universitaires, par province**

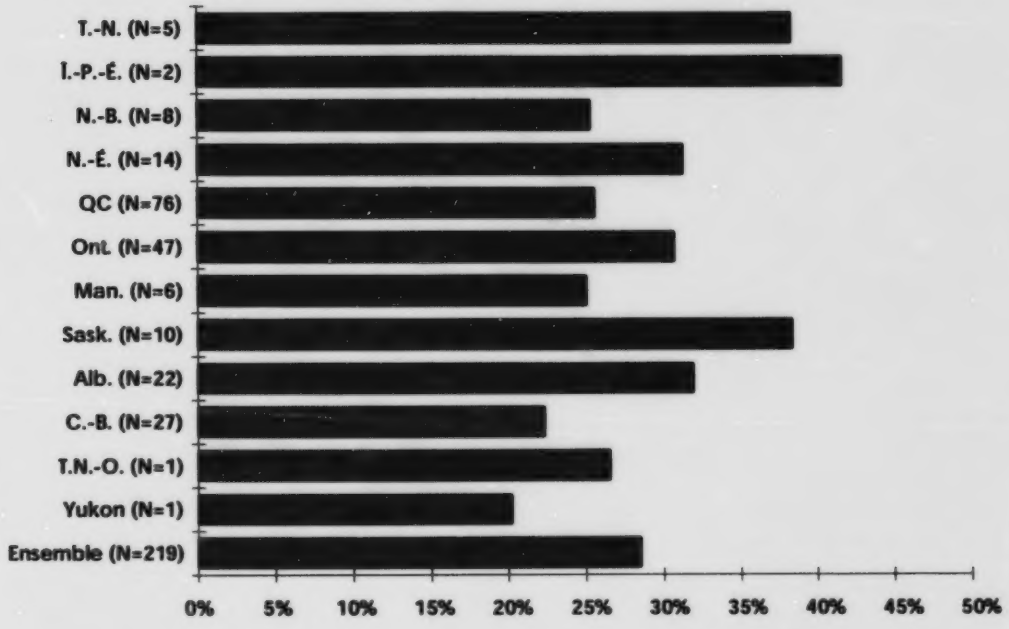


Figure 8 **Pourcentage des dépenses consacré aux fonds dans les bibliothèques spécialisées, par province**

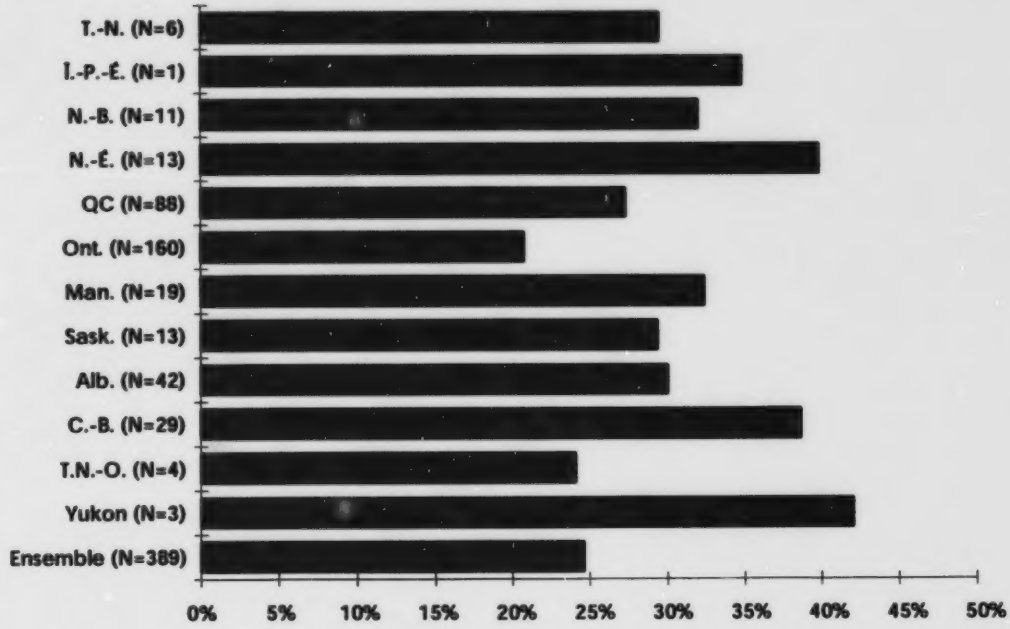
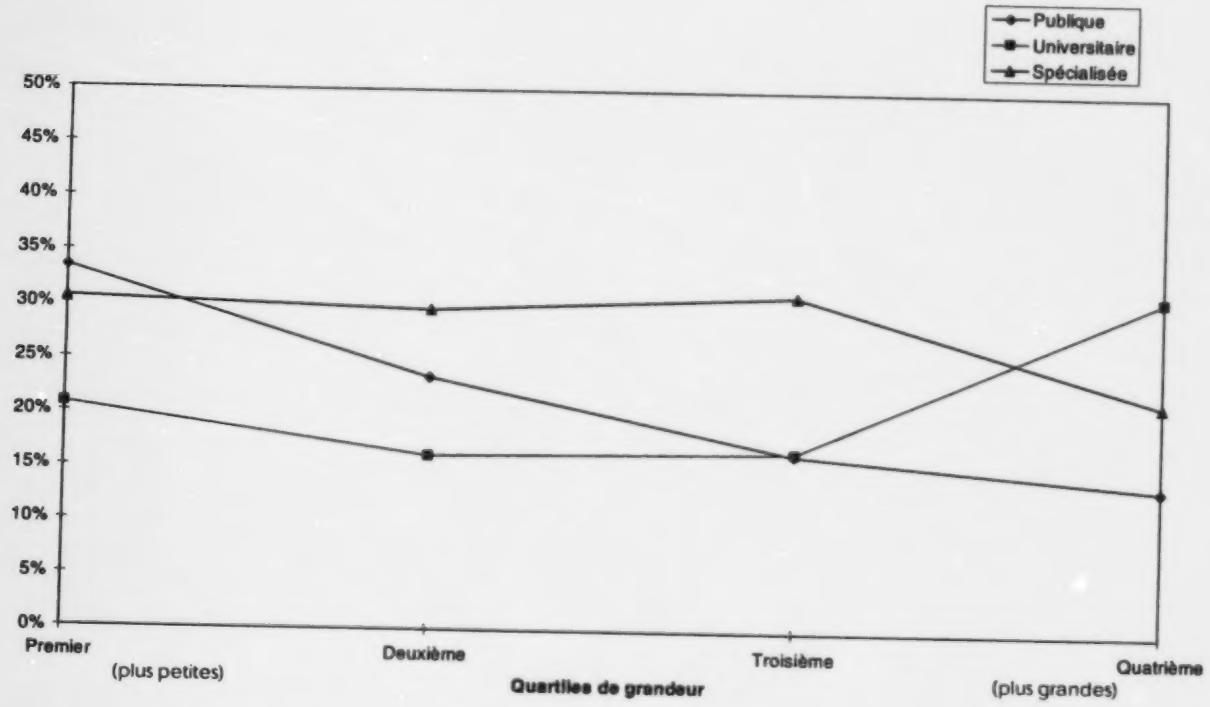


Figure 9 **Pourcentage des dépenses consacré aux fonds, par grandeur et type de bibliothèque**



LES PRÊTS

Le tableau 8 présente le nombre total de transactions de prêts, tel que déclarés par les bibliothèques canadiennes. En tout, il s'agit d'environ 265 millions de prêts. Le tableau 8 présente un contraste intéressant par rapport au tableau 5. Les totaux se ressemblent, ce qui veut dire que le taux de roulement dans les bibliothèques canadiennes est presque d'un prêt par document. Toutefois, la grande majorité des prêts sont effectués dans les bibliothèques publiques, alors que, comme nous l'avons vu, la plus grande part des fonds se trouve dans les bibliothèques universitaires.

Les données relatives aux prêts peuvent être normalisées de plusieurs façons. Lors de l'analyse des données du PNSBB, nous avons examiné le nombre de prêts par habitant (pour les bibliothèques publiques et universitaires), par employé ETP, et par volume (soit le taux de roulement). La première et la dernière de ces mesures sont incluses dans *Output Measures for Public Libraries* (Van House et al. 1987), et sont considérées comme des mesures d'efficacité d'une bibliothèque. Le nombre de prêts par employé ETP est plutôt une mesure de la productivité.

Dans l'ensemble, pour l'année 1994, la circulation par habitant a été de 8,5 volumes dans les bibliothèques publiques canadiennes. La figure 10 démontre que le nombre de prêts par habitant est généralement plus élevé dans les bibliothèques publiques de l'Ontario et de l'Ouest. La figure 11 présente la circulation par habitant dans les bibliothèques publiques de différentes grandeurs. Il faut se rappeler que la grandeur d'une bibliothèque est fondée sur la taille de sa collection et que la grandeur d'une bibliothèque est relative à celle des autres bibliothèques du même type. De plus, la grandeur des bibliothèques est présentée sous forme de quartiles: le premier quartile représente le premier quart des bibliothèques les plus petites, le deuxième quartile le quart suivant, et ainsi de suite. À l'aide de la figure 11, nous voyons que le nombre de prêts par habitant est plus élevé dans les grandes bibliothèques que dans les petites.

Dans l'ensemble des bibliothèques universitaires, le nombre de prêts par personne est de 21,7. La figure 12 démontre que le nombre de prêts par personne est considérablement plus élevé dans les plus grandes bibliothèques universitaires que dans les moins grandes.

Contrairement au nombre de prêts par habitant, les deux autres mesures normalisées qui ont trait au nombre de prêts permettent d'effectuer des comparaisons directes entre les différents types de bibliothèques. Le nombre de prêts par employé ETP (figure 13) et le taux de roulement (tableau 9) sont beaucoup plus élevés dans les bibliothèques publiques que dans les autres types de bibliothèques. La durée des prêts est généralement plus courte dans les bibliothèques publiques et celles-ci accordent une plus grande importance aux documents en forte demande que les autres types de bibliothèques.

Les figures 14 à 16 démontrent les fluctuations entre les provinces pour ce qui est du nombre de prêts par employé ETP, et ce pour les bibliothèques publiques, universitaires et spécialisées, respectivement. Comme c'est le cas pour le nombre de prêts par habitant, les bibliothèques publiques qui prêtent le plus de documents par employé ETP se trouvent en Colombie-Britannique et en Alberta (figure 14). Ce sont les bibliothèques universitaires du Manitoba et du Nouveau-Brunswick qui prêtent le plus grand nombre de documents par employé ETP (figure 15). Dans le cas des bibliothèques spécialisées, c'est en Saskatchewan que ce chiffre est le plus élevé (figure 16).

La figure 17 démontre comment la nombre de prêts par employé ETP varie selon le type et la grandeur des bibliothèques. Règle générale, cette variable ne change pas tellement selon la grandeur des

bibliothèques, bien qu'elle soit plus basse pour les plus petites bibliothèques publiques que pour les bibliothèques des trois quartiles supérieurs.

Le tableau 9 et les figures 18 et 19 présentent des informations sur le taux de roulement. Comme nous l'avons déjà vu, le taux de roulement était considérablement plus élevé dans les bibliothèques publiques que dans les autres types de bibliothèques (tableau 9). Comme c'est le cas pour le nombre de prêts par habitant, le taux de roulement dans les bibliothèques publiques était généralement plus élevé en Ontario et dans les provinces de l'Ouest, bien que la Nouvelle-Écosse fasse partie de ces provinces pour cette mesure (figure 18).

Il est intéressant de comparer la figure 19 aux figures 11 et 12. La figure 19 démontre que plus les bibliothèques publiques sont grandes, plus leur taux de roulement augmente, et le nombre de prêts aussi (figure 11). Toutefois, dans le cas des bibliothèques universitaires, cette augmentation parallèle entre la grandeur de la bibliothèque et le nombre de prêts par personne (figure 12) n'est pas reflétée dans le taux de roulement. Cela s'explique peut-être du fait que les plus grandes bibliothèques universitaires accordent une plus grande importance au maintien d'une collection complète que les plus petites bibliothèques universitaires.

Tableau 8 Nombre total de prêts dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publi-que	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provin-ciale	National	TOTAL	Pourcentage
Terre-Neuve	829.4	1995.6		15.1	2.9			2842.9	1.1%
Île-du-Prince-Édouard	149.4	588.0			0.8			738.2	0.3%
Nouveau-Brunswick	1168.2	3282.7	2.5	17.6	18.7	0.2		4489.8	1.7%
Nouvelle-Écosse	975.1	6294.5		65.8	4.1	0.5		7339.9	2.8%
Québec	7700.5	35454.6	66.5	192.1	137.4	95.6		43646.7	16.4%
Ontario	15552.6	95525.3	73.4	379.1	1078.7		277.7	112886.8	42.5%
Manitoba	2514.9	7047.4		100.9	77.1	2.3		9742.7	3.7%
Saskatchewan	1676.2	7000.5	6.6	6.9	101.1	75.5		8866.8	3.3%
Alberta	2872.2	26315.7	158.3	115.3	66.1			29527.5	11.1%
Colombie-Britannique	6951.9	38148.0	7.7	29.2	55.3	11.6		45203.6	17.0%
Territoires du Nord-Ouest	12.8	265.0		2.9				280.7	0.1%
Yukon		170.7		4.9				175.7	0.1%
TOTAL	40403.1	222088.0	315.0	929.8	1542.0	185.6	277.7	265741.2	
Pourcentage	15.2%	83.6%	0.1%	0.3%	0.6%	0.1%	0.1%		

Figure 10 Nombre de prêts par habitant dans les bibliothèques publiques, par province

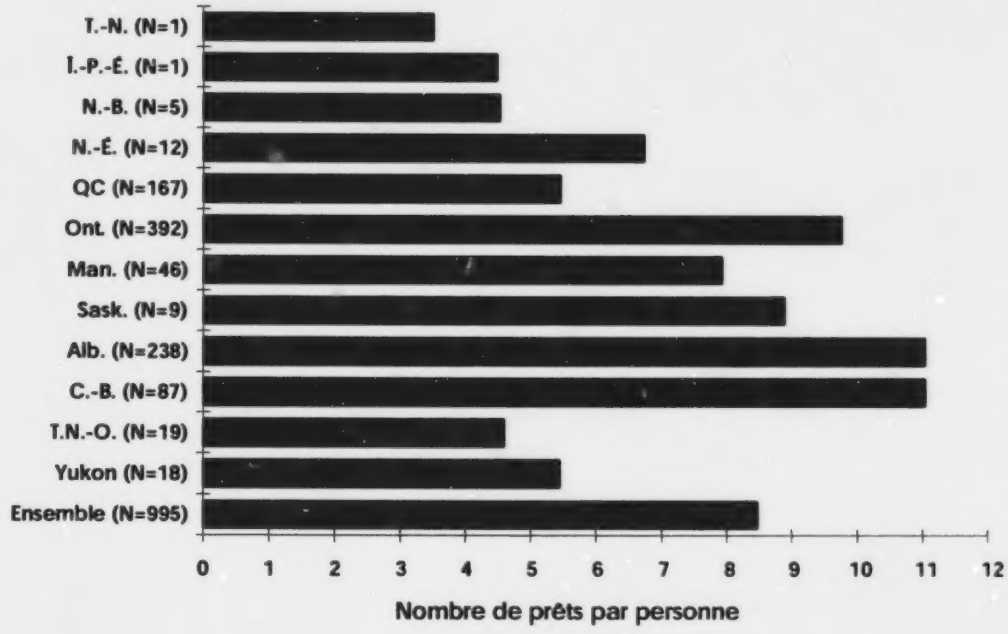


Figure 11 **Nombre de prêts par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques**

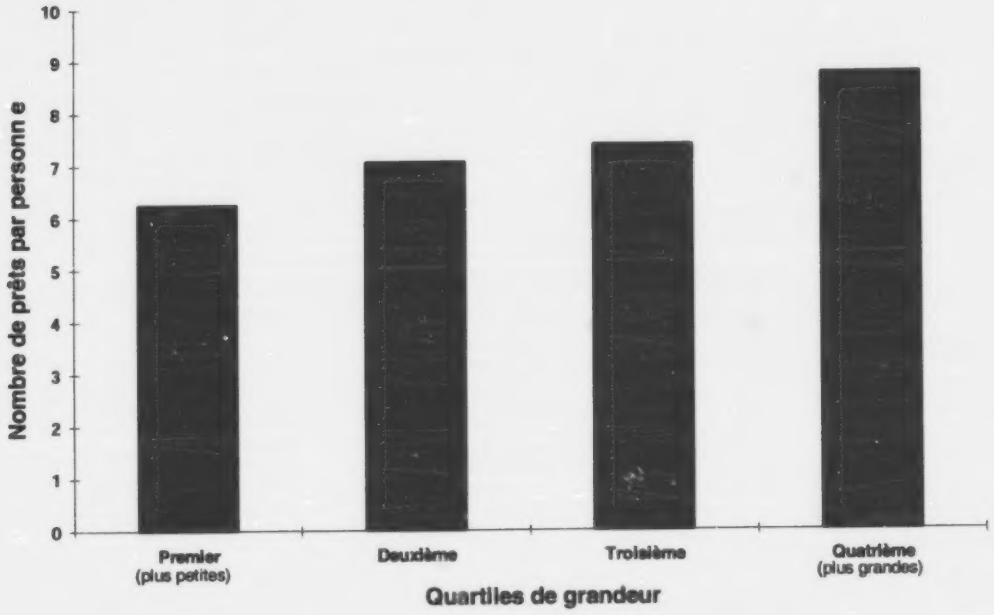


Figure 12 **Nombre de prêts par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques**

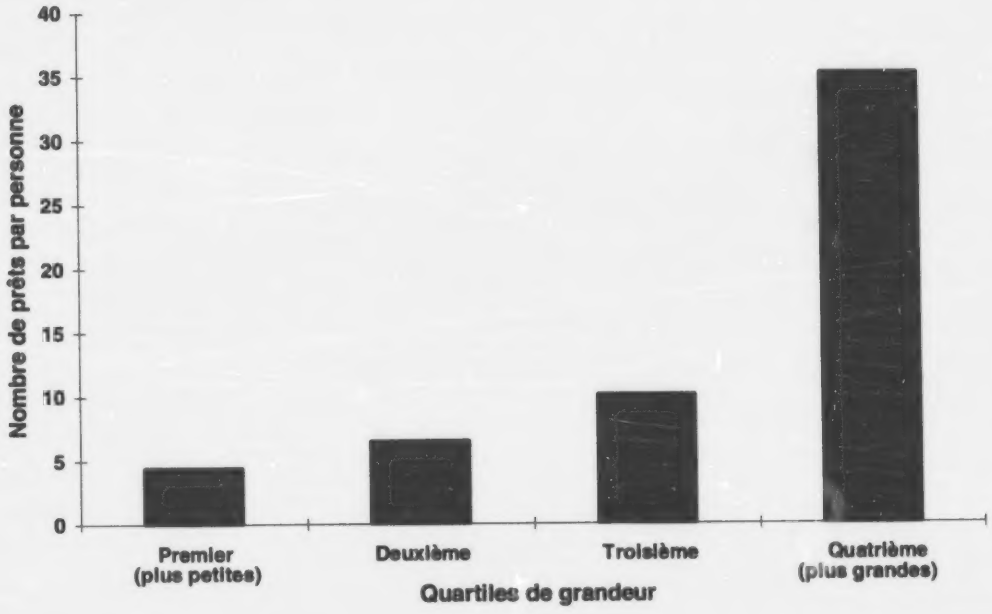


Figure 13 **Nombre de prêts par employé ETP, par type de bibliothèque**

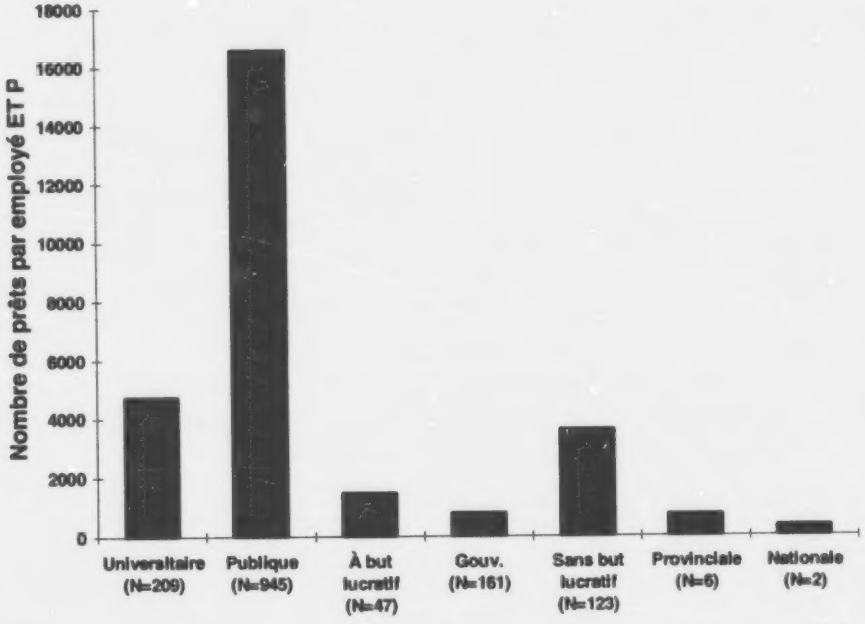


Figure 14 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province

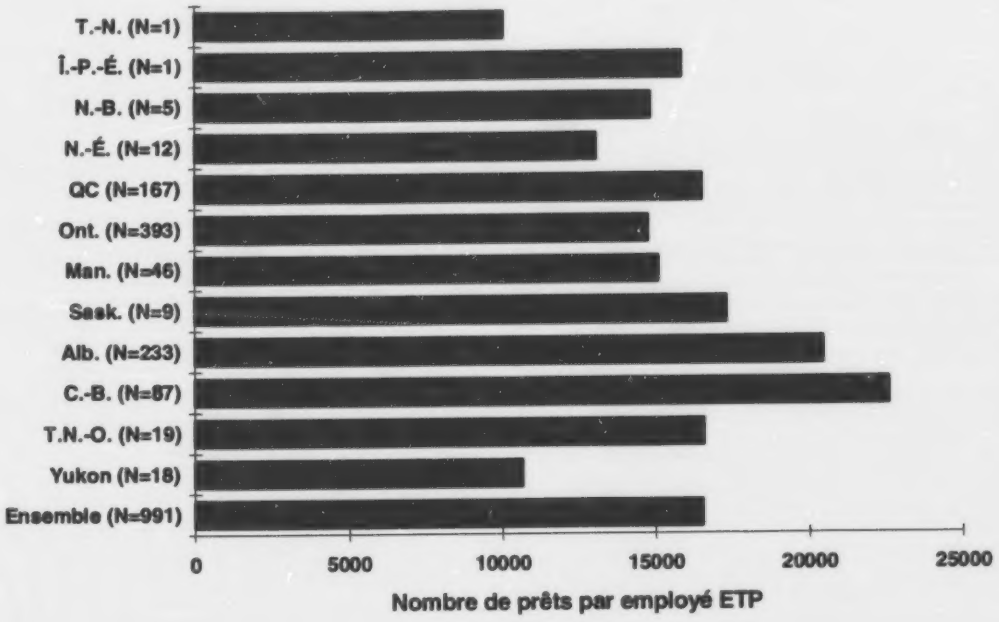


Figure 15 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province

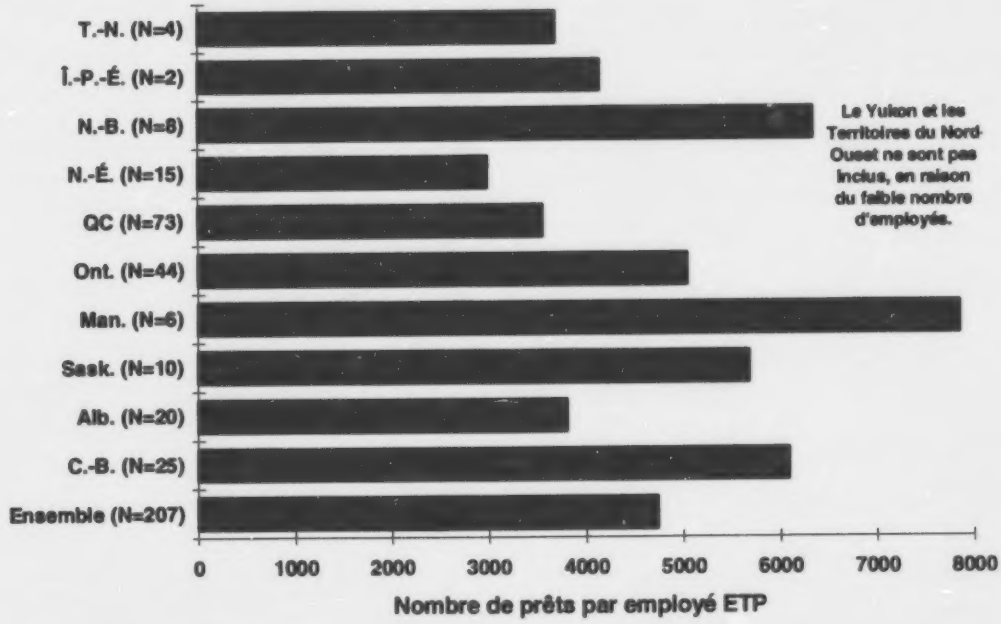


Figure 16 Nombre de prêts par employé ETP dans les bibliothèques spécialisées, par province

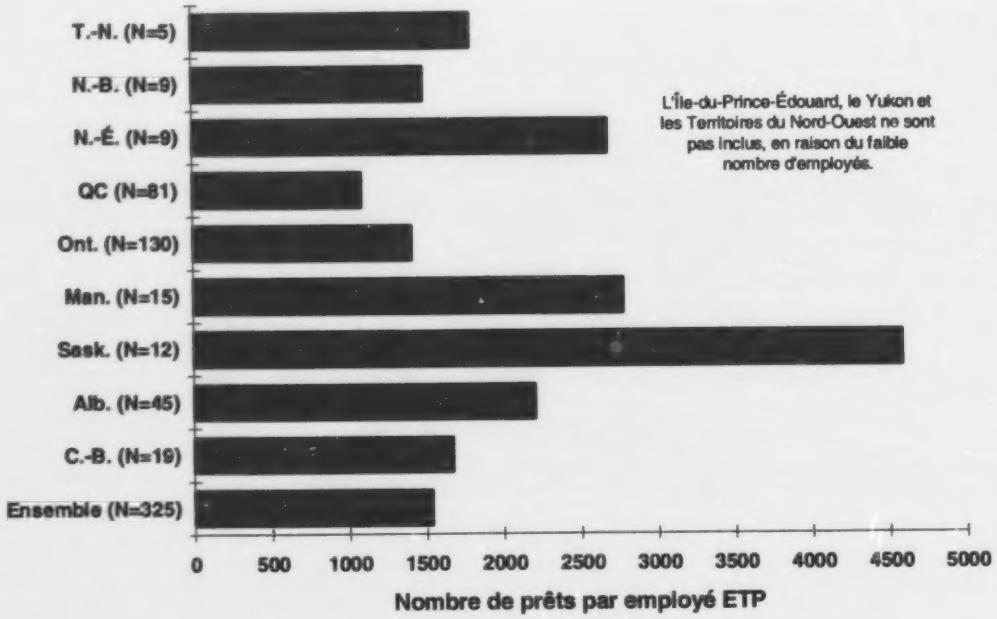


Figure 17 Nombre de prêts par employé ETP, par grandeur et type de bibliothèque

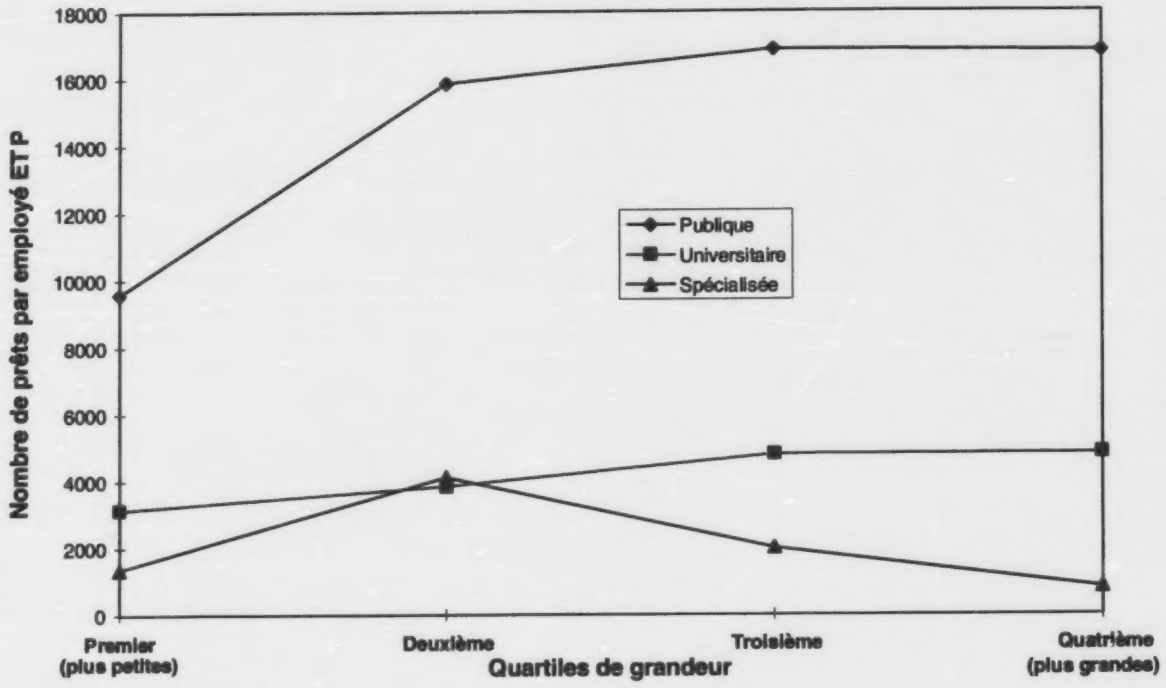


Tableau 9 Taux de roulement, par type de bibliothèque

TYPE DE BIBLIOTHÈQUE	NOMBRE DE PRÊTS PAR VOLUME
Universitaire (N=198)	0.26
Publique (N=976)	3.07
À But lucratif (N=42)	0.33
Government (N=132)	0.07
Sans but lucratif (N=98)	0.67
Provinciale (N=6)	0.08
Nationale (N=2)	0.01
Total (N=1454)	0.99

Figure 18 Taux de roulement dans les bibliothèques publiques, par province

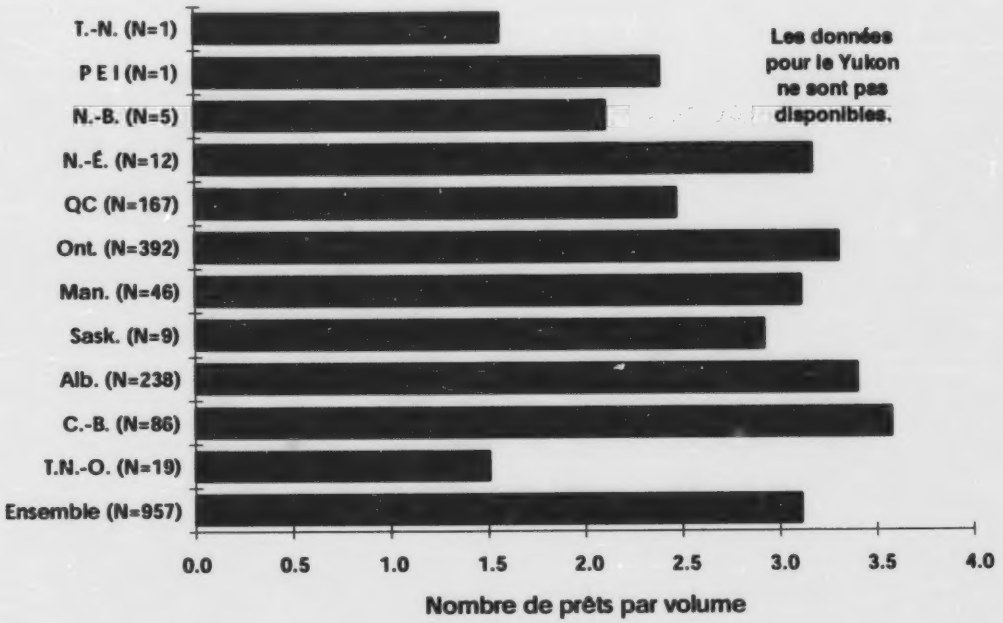
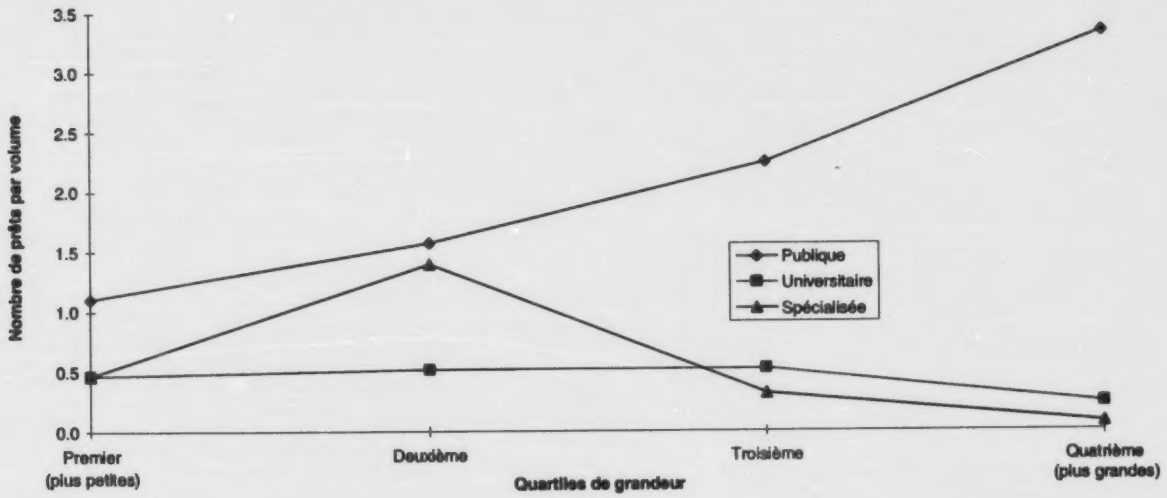


Figure 19 Taux de roulement, par grandeur et type de bibliothèque



TRANSACTIONS RELIÉES À DES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS

Le nombre total de transactions reliées à des demandes de renseignements dans les bibliothèques participantes est présenté au tableau 10. En tout, on rapporte environ 32 millions de ces transactions en 1994. Toutefois, plusieurs bibliothèques ne nous ont pas fourni cette donnée. En fait, seulement 1 362 des 1 719 bibliothèques ont répondu à cette question. Les tableaux 10 et 11 démontrent que, bien que la grande majorité des transactions reliées à des demandes de renseignements aient eu lieu dans les bibliothèques publiques, les bibliothèques universitaires effectuent un plus grand nombre de ces transactions par bibliothèque.

Comme c'est le cas pour le nombre de prêts, les données sur les transactions reliées à des demandes de renseignements peuvent être normalisées de plusieurs façons. Les données du PNSBB ont été calculées par habitant et par employé ETP. La troisième mesure utilisée dans le cas du nombre de prêts, soit le taux de roulement, n'a pas d'équivalent dans le cas des demandes de renseignements.

Nous examinons d'abord le nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant. Dans l'ensemble, les bibliothèques publiques déclarent 1,1 transaction par personne en 1994. La figure 20 démontre que les bibliothèques publiques en Alberta, en Ontario et en Colombie-Britannique ont effectué un plus grand nombre de telles transactions par habitant que les bibliothèques publiques des autres provinces qui ont répondu. La figure 21 démontre que les plus grandes bibliothèques publiques ont effectué plus de transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant que les plus petites, reflétant la tendance qui existe dans le nombre de prêts par habitant.

Pour l'ensemble des bibliothèques universitaires, le nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements était de 3,8 par personne. La figure 22 démontre que les plus grandes bibliothèques universitaires effectuent beaucoup plus de transactions reliées à des demandes de renseignements, par personne, que les plus petites, reflétant là aussi la tendance qui existe dans le nombre de prêts par personne. Il semble que les plus grandes bibliothèques, qu'elles soient publiques ou universitaires, sont plus actives, par habitant, que les plus petites bibliothèques du même type.

Les figures 23 à 26 présentent des données sur le nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP. Cette mesure permet d'effectuer des comparaisons entre les différents types de bibliothèques et, comme le démontre la figure 23, les bibliothèques publiques effectuent au moins deux fois plus de telles transactions par employé ETP que les autres types de bibliothèques. Toutefois, ce ratio de deux pour un est moindre que celui de trois pour un qui existe entre les bibliothèques publiques et les autres types de bibliothèques quant au nombre de prêts par employé ETP (figure 13).

Comme c'est le cas pour les transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant, les bibliothèques publiques en Alberta, en Ontario et en Colombie-Britannique effectuent plus de telles transactions par employé ETP que les bibliothèques des autres provinces participantes (figure 24). Pour ce qui est des bibliothèques universitaires, la province qui présente le plus haut niveau de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP est le Québec, suivi de l'Alberta (figure 25). Finalement, la figure 26 démontre que le nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP était relativement stable dans les bibliothèques universitaires et spécialisées de différentes grandeurs, mais qu'il augmentait dans les bibliothèques publiques.

Tableau 10 Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements dans les bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publique	À But lucratif	Gouver-nementale	Sans but lucratif	Provin-ciale	Nationale	TOTAL	Pour-centage
Terre-Neuve	99123	149546		3960	3374			256003	0.8%
Île-du-Prince-Édouard	1425				741			2166	0.0%
Nouveau-Brunswick	111678	269097		8642	1350	50		390817	1.2%
Nouvelle-Écosse	162822	658960		23938	3482	1317		850519	2.6%
Québec	1877359	1205418	24738	157288	58461	42452		3365716	10.5%
Ontario	2010526	14008812	115022	416624	209408		578825	17339218	53.9%
Manitoba	95142			41282	9906	173		146503	0.5%
Saskatchewan	123653		3686	2776	10495	4027		144637	0.4%
Alberta	612296	3695575	94749	70918	42099			4515637	14.0%
Colombie-Britannique	787511	4135504	27300	35566	117279			5103160	15.9%
Territoires du Nord-Ouest	6326	29885		4118				40329	0.1%
Yukon		13153		3079				16232	0.1%
TOTAL	5887861	24165950	265495	768191	456595	48019	578825	32170937	
Pourcentage	18.3%	75.1%	0.8%	2.4%	1.4%	0.1%	1.8%		

Tableau 11 Nombre moyen de transactions reliées à des demandes de renseignements par bibliothèque, selon le type de bibliothèque

TYPE DE BIBLIOTHÈQUE	NOMBRE MOYEN DE TRANSACTIONS RELIÉES À DES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS
Universitaire (N=152)	38735.9
Publique (N=846)	28565.0
À But lucratif (N=59)	4499.9
Gouvernementale (N=155)	4956.1
Sans but lucratif (N=143)	3193.0
Provinciale (N=5)	9603.8
Ensemble (N=1360)	23229.5

Figure 20 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements dans les bibliothèques publiques, par personne et par province**

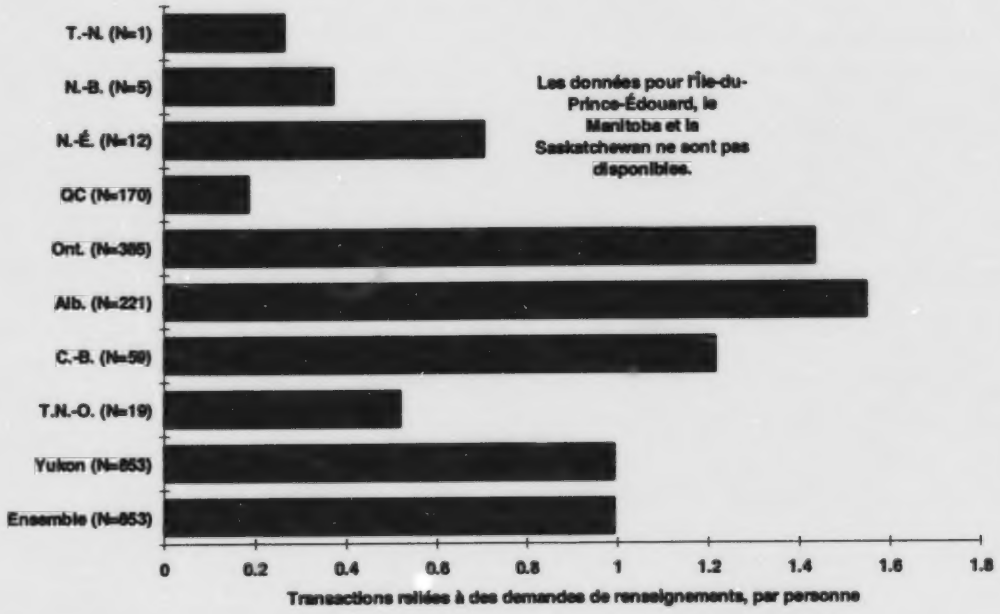


Figure 21 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques**

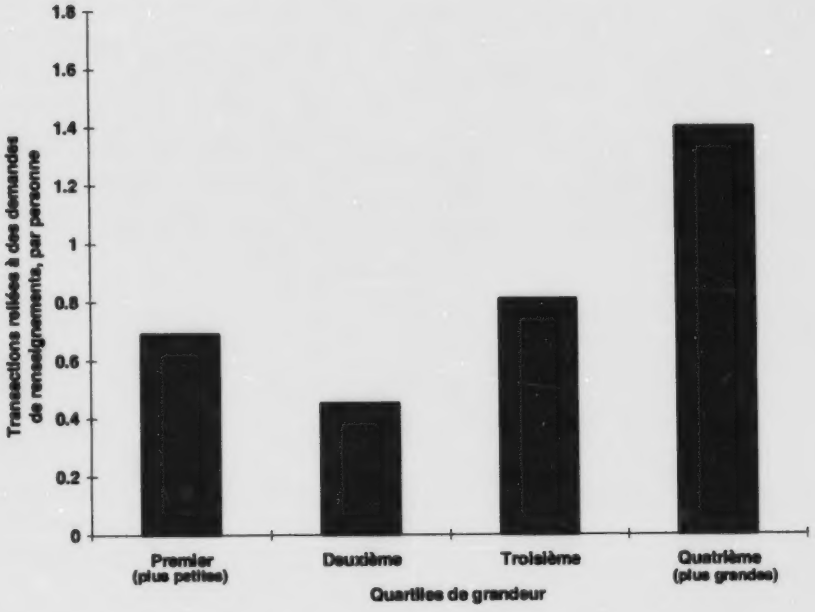


Figure 22 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques**

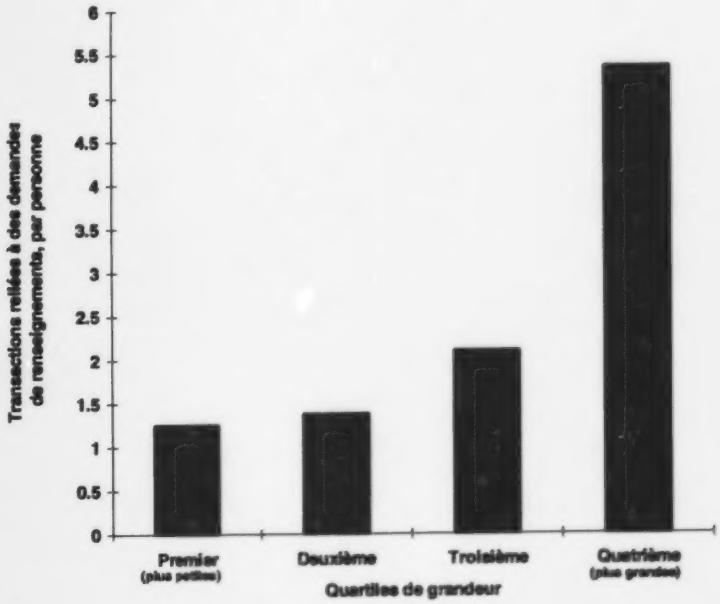


Figure 23 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP, par type de bibliothèque**

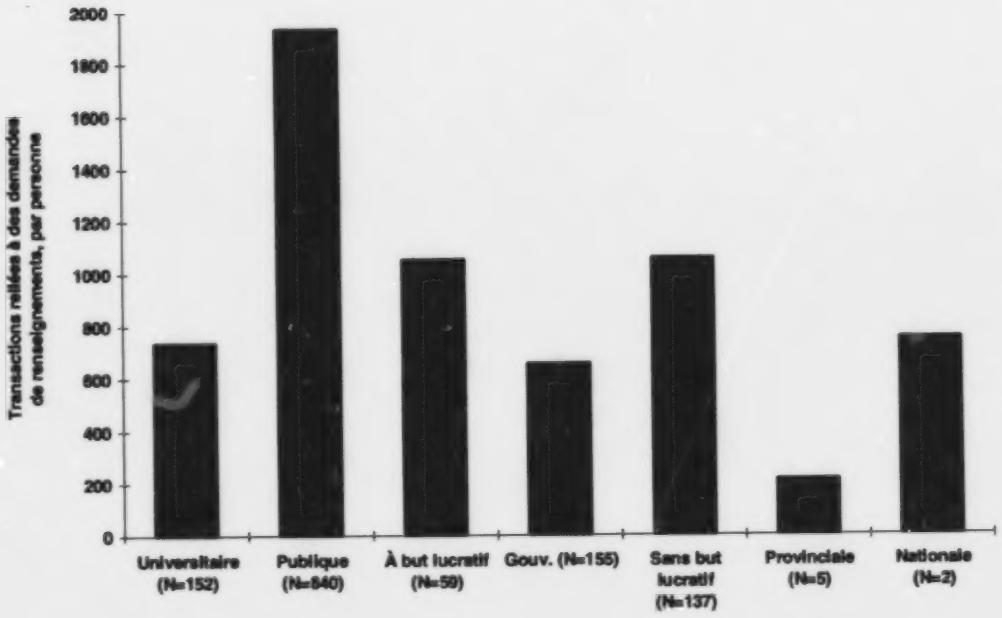


Figure 24 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province**

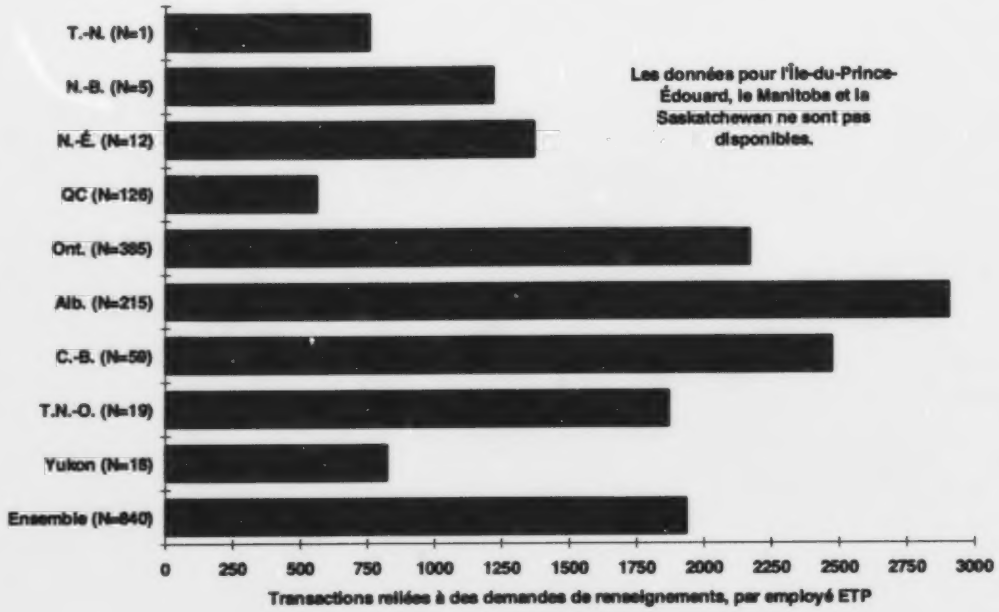


Figure 25 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province**

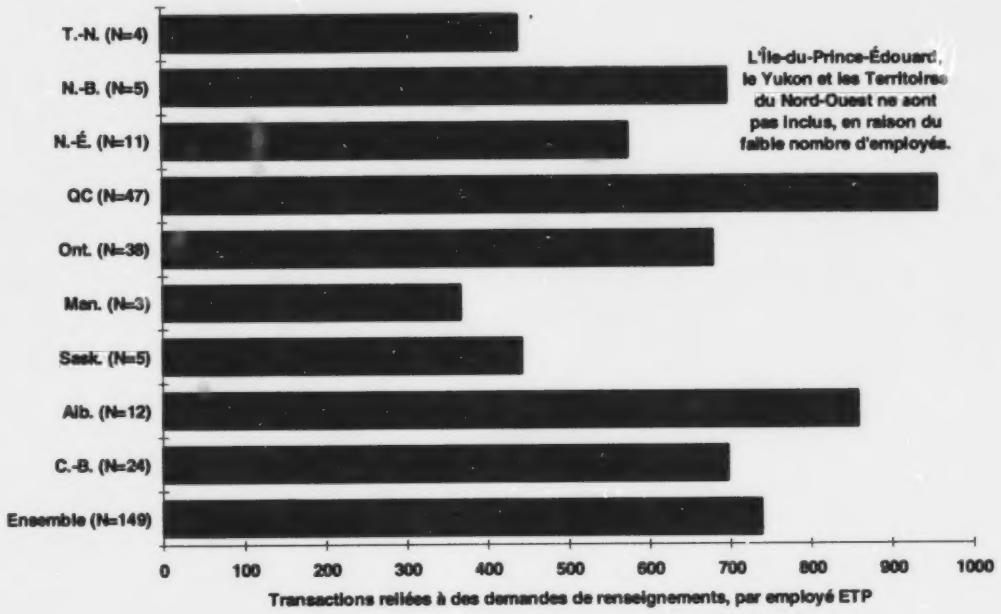
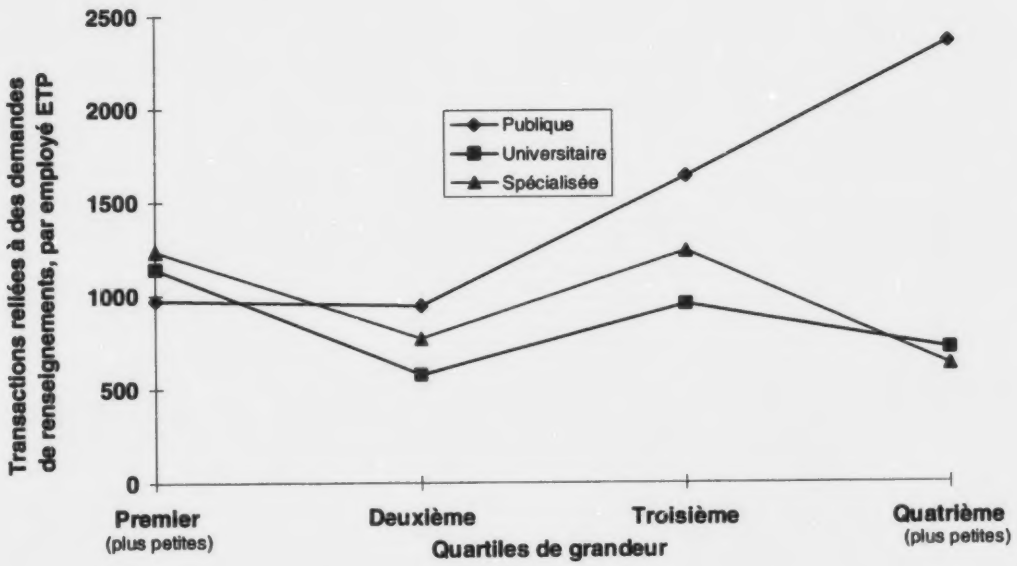


Figure 26 **Nombre de transactions reliées à des demandes de renseignements par employé ETP, selon la grandeur et le type de bibliothèque**



PRÊTS ENTRE BIBLIOTHÈQUES

Comme le démontre le tableau 3, les données sur les prêts entre bibliothèques (PEB) sont beaucoup moins complètes que celles qui ont été fournies pour les autres mesures de services, surtout en ce qui a trait aux bibliothèques publiques. Par conséquent, ces données ne seront pas présentées comme l'ont été les autres mesures de services. Le nombre de réponses aux questions sur les PEB est aussi trop faible pour nous permettre de présenter des données sur le nombre de demandes de PEB qui ont été comblées.

Une des mesures que nous pouvons présenter, toutefois, est le nombre de demandes de PEB reçues par rapport au nombre de demandes de PEB envoyées entre bibliothèques (tableau 12, figures 27 et 28). Les chiffres supérieurs à un dans cette mesure indiquent que les bibliothèques ont prêté plus de livres qu'elles n'en ont reçus durant l'année alors que les chiffres inférieurs à un indiquent que les bibliothèques ont emprunté plus qu'elles n'ont prêté. Comme le démontre le tableau 12, ce ratio est extrêmement élevé dans les bibliothèques nationales et très élevé dans les bibliothèques provinciales, ce qui est conforme à leur rôle. Ce qui est plus surprenant dans le tableau 12, c'est la position relative des bibliothèques publiques et universitaires. On aurait pu s'attendre à ce que les bibliothèques universitaires, étant dotées de fonds plus importantes, aient un ratio de demandes reçues par demande envoyée plus élevé que les bibliothèques publiques, mais tel n'est pas le cas. Il faut toutefois noter que les données sur les bibliothèques publiques ne représentent que 118 des plus de 1 000 bibliothèques publiques inscrites à la base de données; les données pour les bibliothèques publiques doivent donc être abordées avec précaution. En dernier lieu, le tableau 12 démontre aussi que les trois types de bibliothèques spécialisées ont emprunté plus qu'elles n'ont prêté, ce qui est normal étant donné leurs fonds d'ordinaire modestes.

La figure 27 démontre que le ratio de demandes de PEB reçues par demande envoyée par les bibliothèques universitaires varie selon les territoires et les provinces. Parmi les provinces, les plus grands prêteurs étaient la Nouvelle-Écosse et le Manitoba, alors que les plus grands emprunteurs étaient les deux territoires et l'Île-du-Prince-Édouard. En fait, les bibliothèques universitaires des Territoires du Nord-Ouest ont dit n'avoir reçu aucune demande de PEB.

La figure 28 démontre comment le ratio de demandes de PEB reçues par demande envoyée varie en fonction de la grandeur de la bibliothèque pour les bibliothèques universitaires et spécialisées. Les plus grandes bibliothèques universitaires tendent à prêter plus qu'elles n'empruntent, alors que les plus petites empruntent plus, comme on s'y attendait. La tendance dans le cas des bibliothèques spécialisées est moins évidente, bien que les bibliothèques spécialisées de toutes les grandeurs avaient tendance, en général, à emprunter plus qu'à prêter.

Tableau 12 Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques (PEB) reçues pour chaque demande de PEB envoyée, par type de bibliothèque

TYPE DE BIBLIOTHÈQUE	NOMBRE DE DEMANDES REÇUES POUR CHAQUE DEMANDE ENVOYÉE
Universitaire (N=173)	1.0
Publique (N=118)	1.3
À But lucratif (N=53)	0.3
Gouvernementale (N=151)	0.6
Sans but lucratif (N=106)	0.6
Provinciale (N=5)	13.7
National (N=1)	144.2
Ensemble (N=607)	1.1

Figure 27 Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques reçues pour chaque demande de PEB envoyée par des bibliothèques universitaires, par province

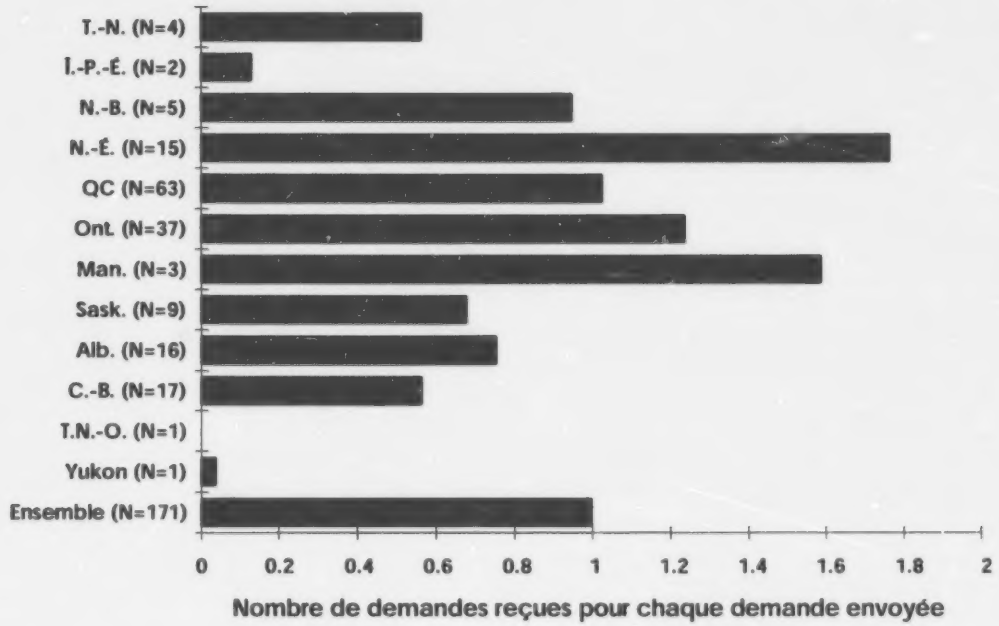
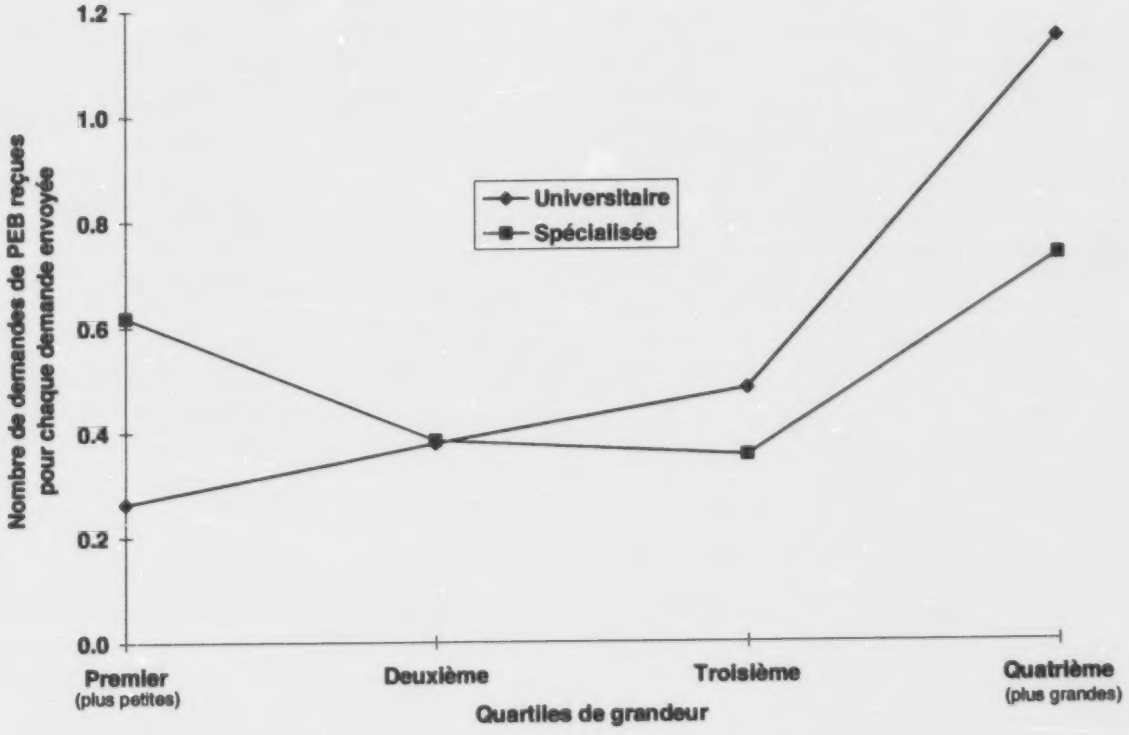


Figure 28 **Nombre de demandes de prêt entre bibliothèques reçues pour chaque demande de PEB envoyée par des bibliothèques universitaires et spécialisées, selon la grandeur des bibliothèques**



DOTATION EN PERSONNEL

Le questionnaire du PNSBB demandait d'inscrire le nombre d'employés dans les trois catégories suivantes : les bibliothécaires, les techniciens en documentation et les autres. Toutefois, plusieurs bibliothèques n'ont pas fourni de données dans les trois catégories, bien que la grande majorité ait fourni le nombre de bibliothécaires. Par conséquent, au lieu de classer les techniciens en documentation séparément, nous avons utilisé une simple division binaire entre les bibliothécaires et les autres employés. (Le questionnaire comprenait une autre catégorie, les professeurs-bibliothécaires. Moins de 30 d'entre eux ont été recensés; nous les avons donc réunis avec les bibliothécaires.)

En tout, l'équivalent à temps plein de 5 493 bibliothécaires travaillent dans les 1 574 bibliothèques de la base de données qui nous ont fourni de l'information sur cette variable (tableau 13). Le tableau 13 démontre aussi qu'environ la moitié de ces bibliothécaires travaillent dans des bibliothèques publiques et un peu plus du tiers dans des bibliothèques universitaires. La figure 29 démontre que la bibliothèque universitaire ou provinciale moyenne emploie de huit à dix bibliothécaires ETP, alors que la bibliothèque publique ou spécialisée moyenne en emploie moins de trois.

Le tableau 14 et la figure 30 démontrent une tendance semblable, mais pas identique, en ce qui concerne le personnel autre que les bibliothécaires. Environ la moitié des 20 000 employés ETP se retrouvent dans des bibliothèques publiques et un peu plus du tiers dans des bibliothèques universitaires (tableau 14). Encore une fois, les bibliothèques provinciales et universitaires ont en moyenne un personnel plus important que les autres (figure 30). Par rapport à la figure 29, toutefois, il y a une différence plus marquée entre les bibliothèques publiques et les différents types de bibliothèques spécialisées.

En tout, les bibliothécaires constituent 22 p. 100 du personnel ETP dans les bibliothèques canadiennes. La figure 31 démontre que les bibliothécaires composent un pourcentage plus élevé du personnel dans les bibliothèques spécialisées, provinciales et nationales que dans les bibliothèques universitaires et publiques. En fait, la proportion le plus élevée de personnel-bibliothécaire ETP se trouve dans les bibliothèques des organismes à but lucratif.

Les figures 32 à 35 examinent de plus près les pourcentages du personnel-bibliothécaire. Dans les figures 32 à 34, les données sont réparties par province pour les bibliothèques publiques, universitaires et spécialisées, respectivement. La figure 35 démontre que le pourcentage du personnel-bibliothécaire ne varie pas tellement en fonction de la grandeur des bibliothèques spécialisées et universitaires, mais qu'il est plus élevé dans les plus grandes bibliothèques publiques que dans les plus petites. En fait, dans les deux premiers quartiles composés des plus petites bibliothèques publiques, moins de 10 p. 100 des postes ETP sont occupés par des bibliothécaires. Comme il est fort possible qu'un grand nombre de ces bibliothèques aient moins de dix employés ETP, plusieurs d'entre elles n'ont aucun bibliothécaire à leur emploi.

Une autre mesure reliée à la dotation en personnel qui peut être approfondie à l'aide des données du PNSBB est le pourcentage des dépenses totales qu'une bibliothèque consacre au personnel (figures 36 à 40). Dans l'ensemble des bibliothèques canadiennes, ce pourcentage était de 62 p. 100 en 1994. Lorsque cette mesure est examinée séparément en fonction des différents types de bibliothèques (figure 36), toutes se rapprochent de 62 p. 100, sauf les bibliothèques « à but lucratif » (43 p. 100) et les bibliothèques nationales (51 p. 100). Il y a considérablement de variations entre les bibliothèques publiques des différentes provinces par rapport à cette mesure (figure 37), mais moins entre les bibliothèques

universitaires (figure 38) et les bibliothèques spécialisées (figure 39). Cette mesure démontre peu de variations relatives à la grandeur des bibliothèques, indépendamment du type (figure 40).

En dernier lieu, il est possible de diviser le total des coûts relatifs au personnel par le nombre d'employés ETP pour obtenir la rémunération moyenne (figures 41 à 45). Veuillez noter que ceci ne s'applique qu'à l'ensemble des employés -- bibliothécaires et autres -- étant donné que le questionnaire du PNSBB ne demandait pas de répartir les coûts relatifs au personnel entre les catégories d'employés. Dans l'ensemble, la dépense moyenne par employé ETP en 1994 était de 36 794 $ dans les 1 557 bibliothèques qui ont fourni des données à la fois sur les coûts relatifs au personnel et le nombre d'employés. La figure 41 démontre que les dépenses moyennes le plus élevées pour les salaires et les avantages sociaux se trouvaient dans les bibliothèques nationales, provinciales et gouvernementales, alors que les dépenses le plus basses se trouvaient dans les bibliothèques publiques et les bibliothèques « sans but lucratif ». Les figures 42 à 44 démontrent les variations dans les coûts relatifs au personnel pour les employés ETP des différentes provinces, et ce pour les bibliothèques publiques, universitaires et spécialisées, respectivement. Il est intéressant de comparer les variations dans cette mesure avec celles dans le pourcentage d'employés-bibliothécaires (figures 32 à 34). Cela permet de vérifier l'hypothèse selon laquelle les provinces où les coûts par employé sont le plus élevés sont celles-là mêmes où l'on trouve le plus haut pourcentage d'employés-bibliothécaires. Règle générale, c'est le cas, bien que dans les données pour les bibliothèques publiques (figure 32 et 42), il y ait une province qui se démarque. En effet, le Québec présente un des plus hauts taux de dépenses par employé, mais aussi un des plus faibles pourcentages d'employés-bibliothécaires. La situation contraire existe dans les bibliothèques universitaires de la Nouvelle-Écosse (figures 33 et 43), bien que les variations entre les provinces soient moins marquées dans ce type de bibliothèque que dans les bibliothèques publiques.

Les dépenses moyennes en frais de personnel par employé sont plus élevées dans les grandes bibliothèques que dans les petites (figure 45). C'est le cas dans les trois types de bibliothèques, mais surtout dans les bibliothèques publiques où la dépense moyenne par employé ETP n'était que de 14 000 $ dans les plus petites bibliothèques. En fait, il est probable que les données pour les plus petites bibliothèques soient quelque peu trompeuses. Plusieurs de ces bibliothèques participantes n'indiquent qu'un employé ETP et beaucoup moins de 10 000 $ en frais de personnel. Pris à la lettre, cela voudrait dire que le salaire de l'employé serait de beaucoup inférieur au salaire minimum. Il semble donc que la plupart, sinon toutes ces bibliothèques, déclaraient un employé à temps partiel, alors que la base de données enregistrait un employé à temps plein. Il est aussi possible que le bénévolat dans ces bibliothèques ait été compté.

Tableau 13 Nombre de bibliothécaires ETP dans la base de données, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publi-que	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provin-ciale	Natio-nale	TOTAL	Pour-centage
Terre-Neuve	46	15		3	2			66	1.2%
Île-du-Prince-Édouard	10	8			1			19	0.3%
Nouveau-Brunswick	43	33		10	4	6		96	1.7%
Nouvelle-Écosse	78	89	1	13	2	9		192	3.5%
Québec	509	291	13	58	35	25		931	16.9%
Ontario	647	1514	69	240	95		223	2788	50.8%
Manitoba	73	43		14	6	3		139	2.5%
Saskatchewan	69	91		3	5	12		180	3.3%
Alberta	139	183	17	22	18			379	6.9%
Colombie-Britannique	268	364	8	15	19	8		682	12.4%
Territoires du Nord-Ouest	2	4		4				10	0.2%
Yukon	3	5		3				11	0.2%
TOTAL	1887	2640	108	385	187	63	223	5493	
Pourcentage	34.4%	48.1%	2.0%	7.0%	3.4%	1.1%	4.1%		

Figure 29 Nombre moyen de bibliothécaires ETP, par type de bibliothèque

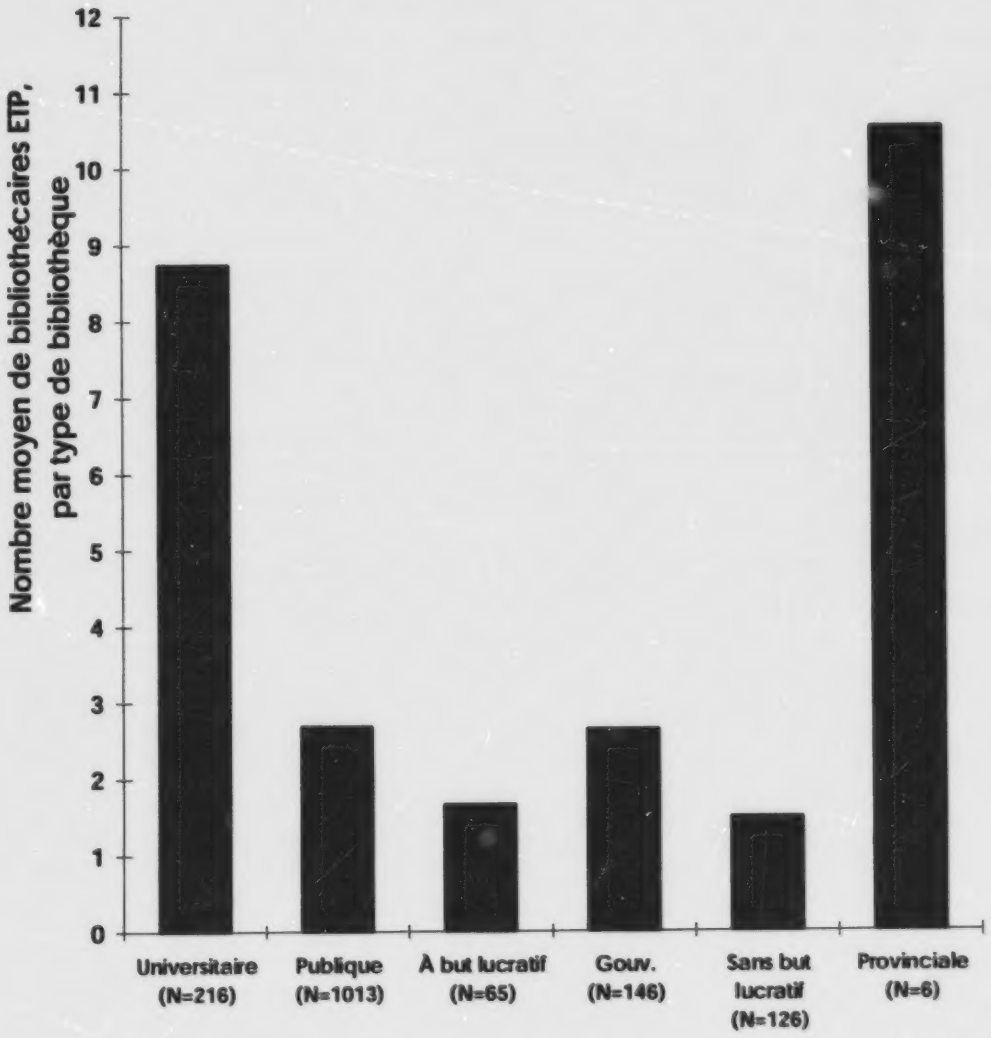


Tableau 14 Nombre d'employés ETP autres que des bibliothécaires dans la base de données, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publi-que	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provin ciale	Nationale	TOTAL	Pour-centage
Terre-Neuve	182	183		6	1			372	1.9%
Île-du-Prince-Édouard	26	29						55	0.3%
Nouveau-Brunswick	143	188	2	11	11	7		362	1.8%
Nouvelle-Écosse	248	392	1	18		20		679	3.4%
Québec	1675	1864	57	148	83	102		3929	19.6%
Ontario	2591	4962	95	561	205		545	8959	44.6%
Manitoba	247	423		36	12	17		735	3.7%
Saskatchewan	226	489	6	8	6	24		759	3.8%
Alberta	617	1142	38	45	29			1871	9.3%
Colombie-Britannique	882	1329	11	23	60	19		2324	11.6%
Territoires du Nord-Ouest	3	12		4				19	0.1%
Yukon	4	11		1				16	0.1%
TOTAL	6844	11025	210	861	407	189	545	20081	
Pourcentage	34.1%	54.9%	1.0%	4.3%	2.0%	0.9%	2.7%		

Figure 30 **Nombre moyen d'employés ETP autres que des bibliothécaires, par type de bibliothèque**

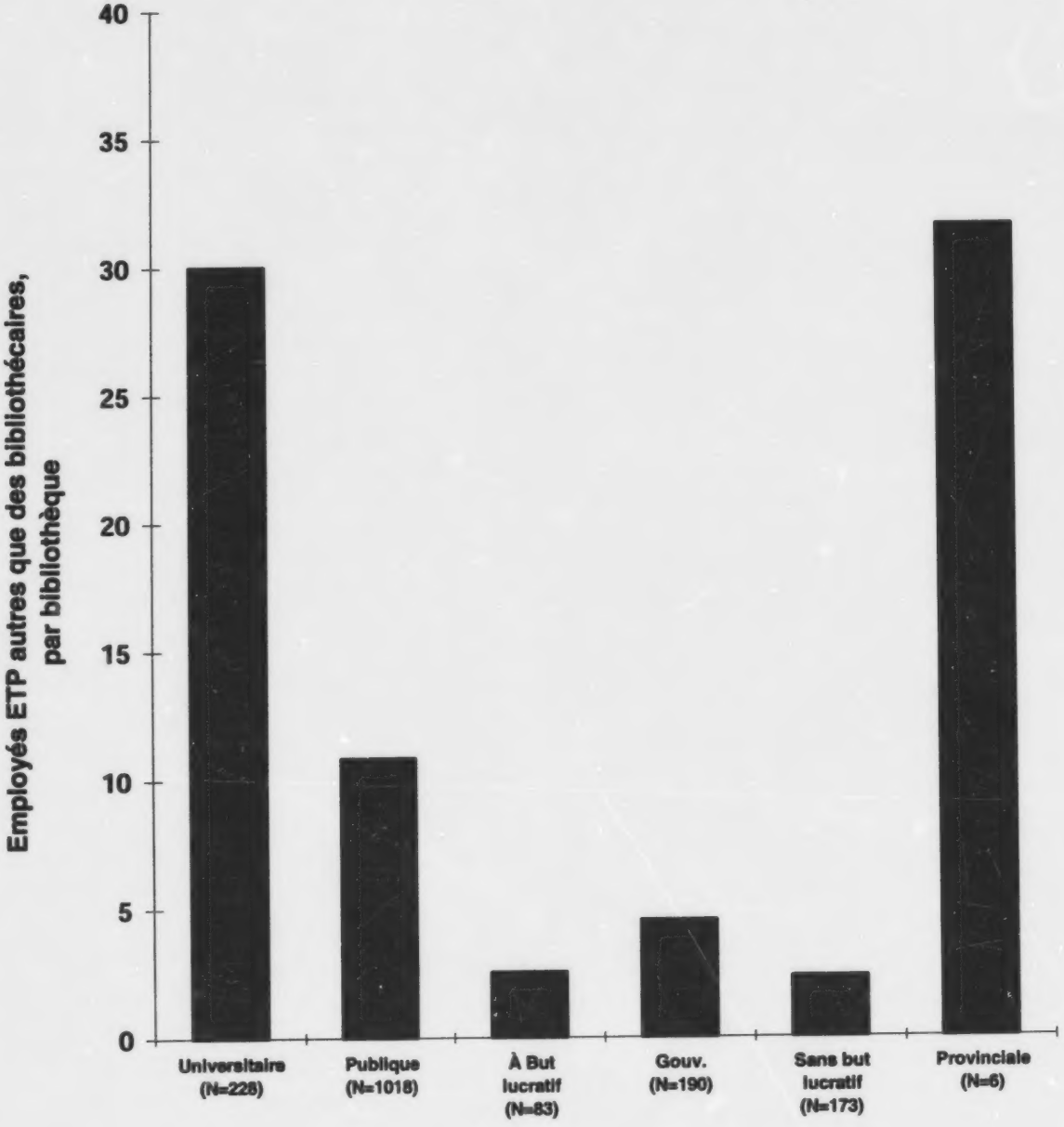


Figure 31 Pourcentage d'employés-bibliothécaires, par type de bibliothèque

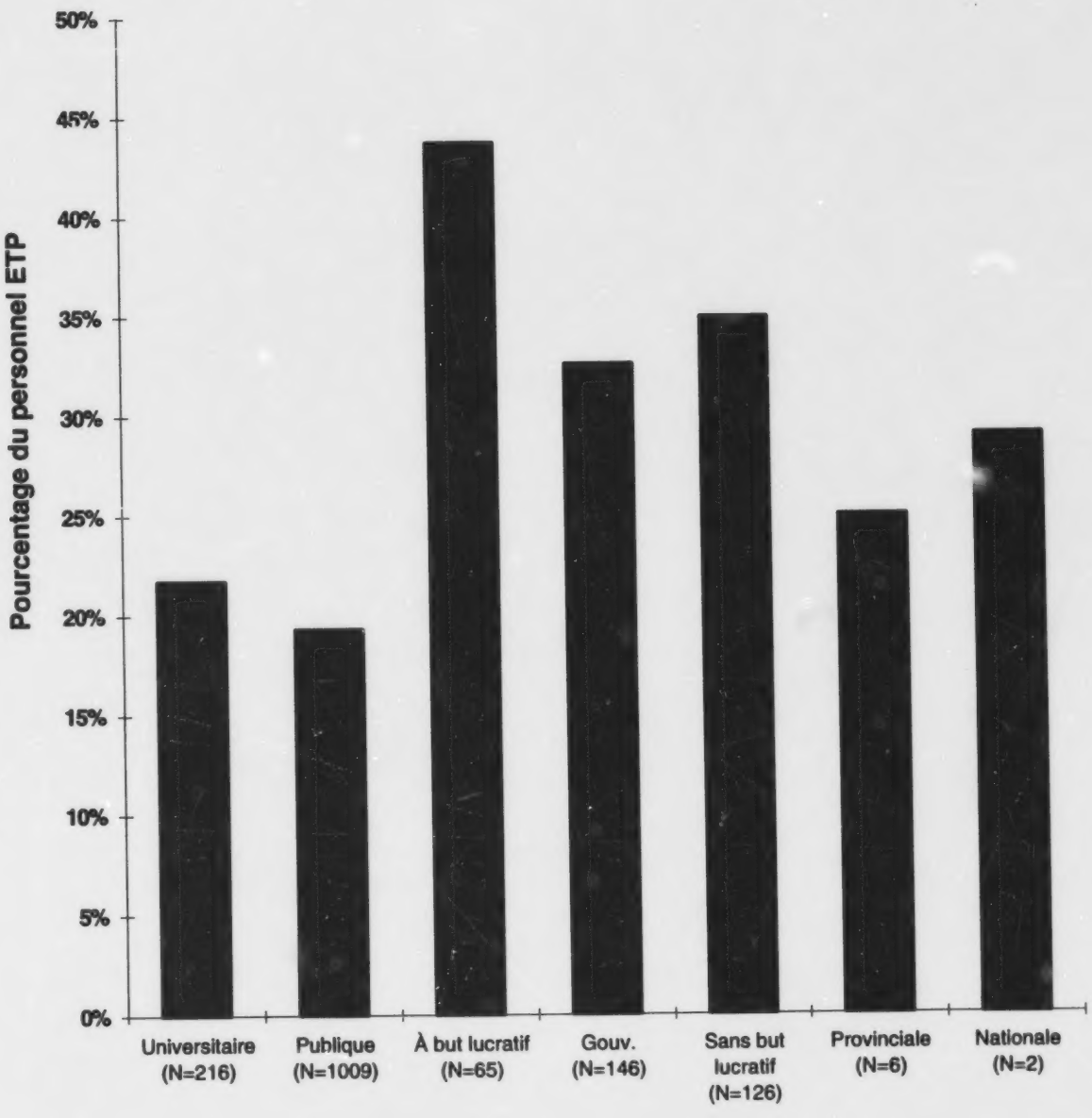


Figure 32 **Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques publiques, par province**

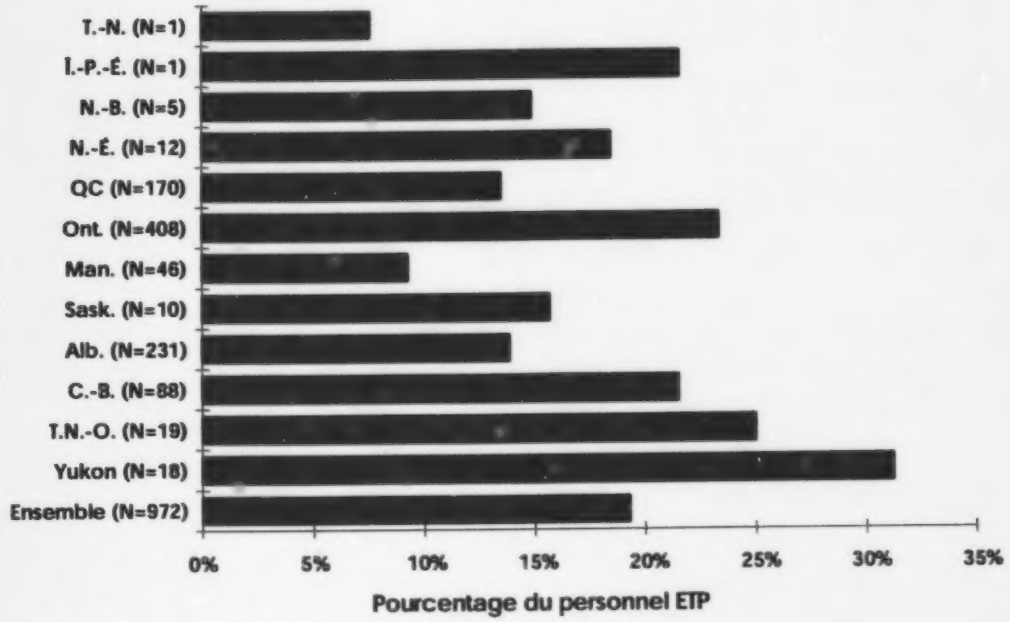


Figure 33 **Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques universitaires, par province**

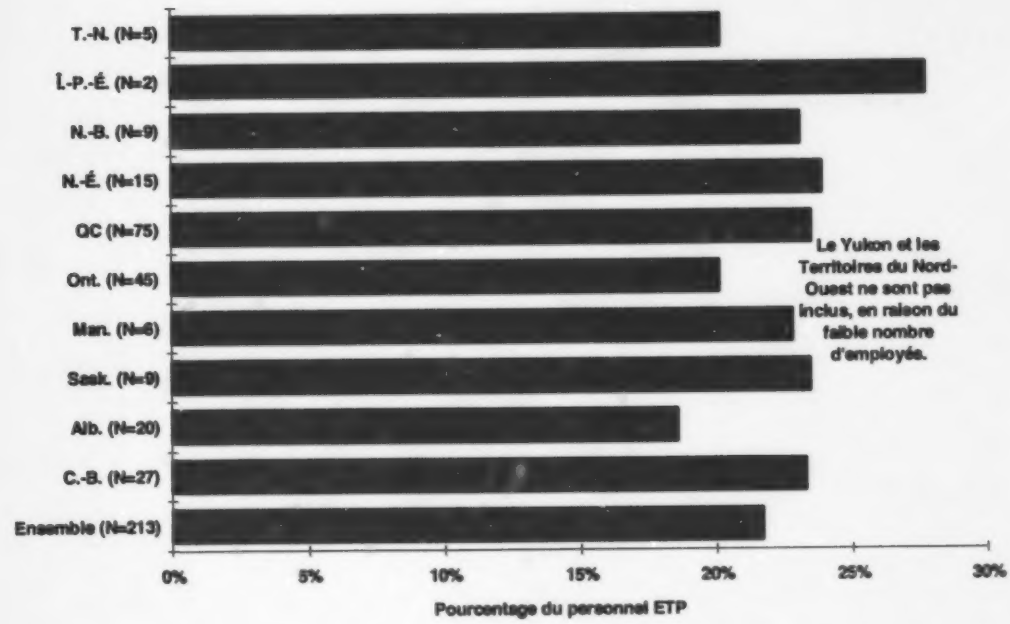


Figure 34 Pourcentage d'employés-bibliothécaires dans les bibliothèques spécialisées, par province

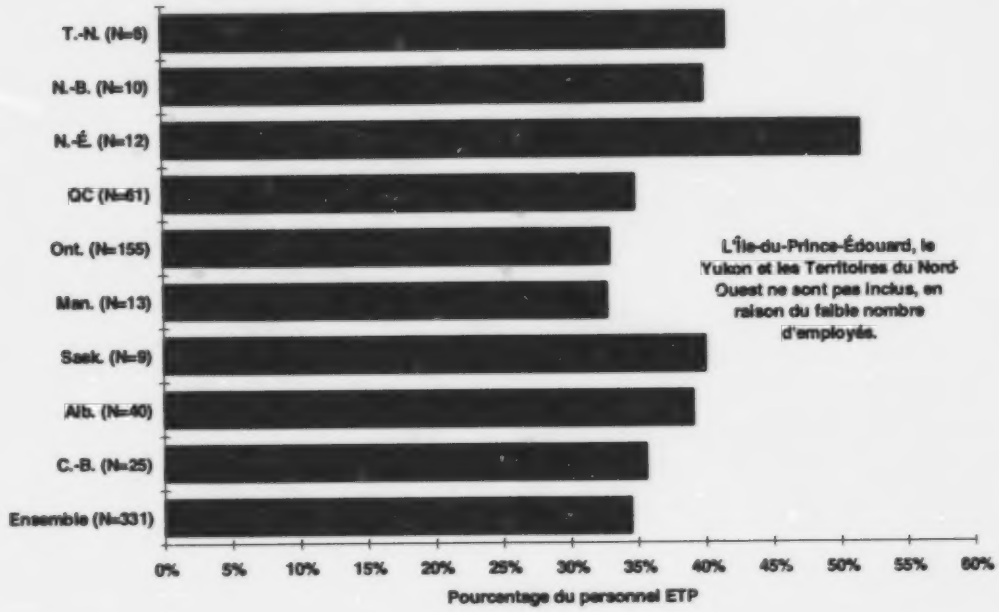


Figure 35 Pourcentage d'employés-bibliothécaires, selon la grandeur et le type de bibliothèque

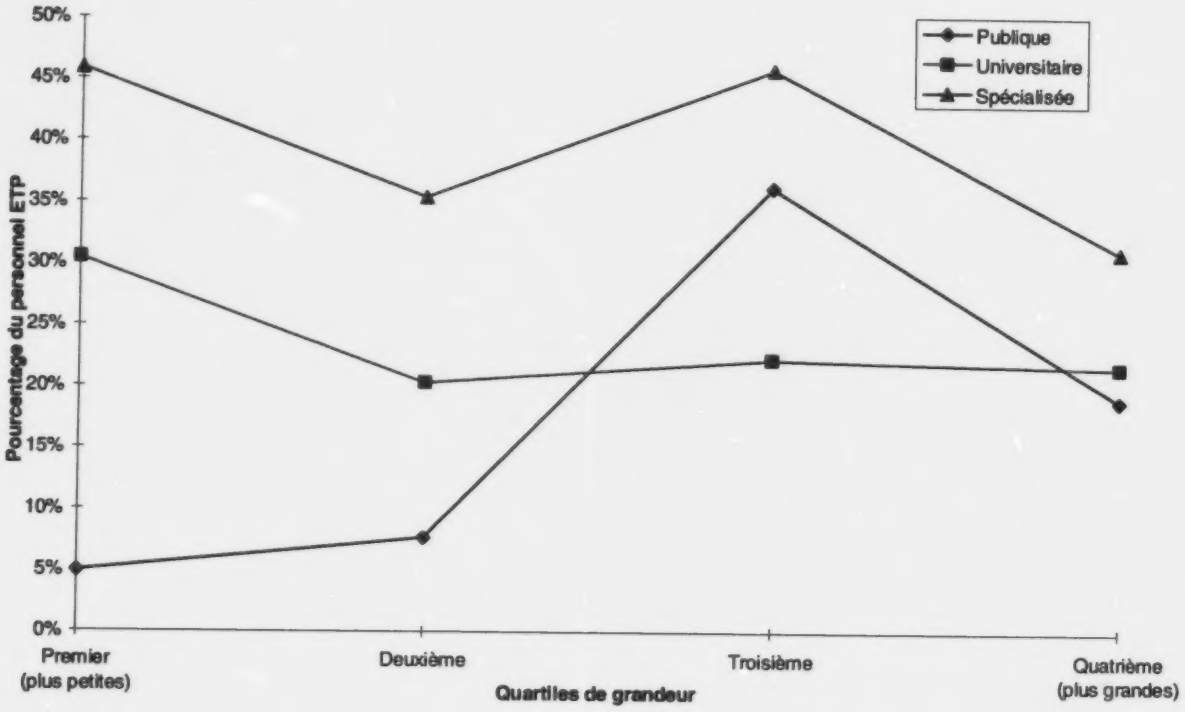


Figure 36 Pourcentage des dépenses consacré au personnel, par type de bibliothèque

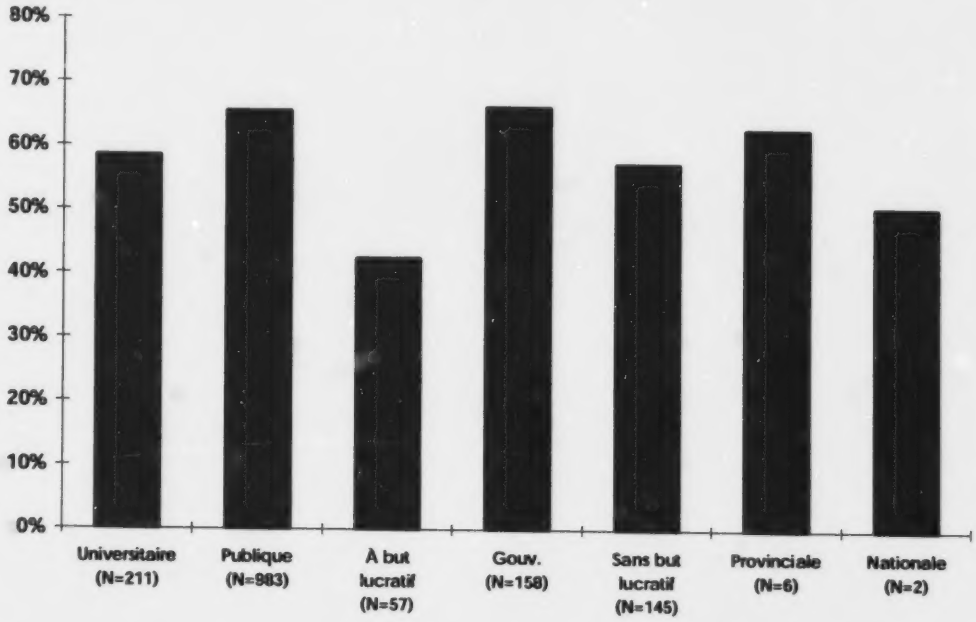


Figure 37 **Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques publiques, par province**

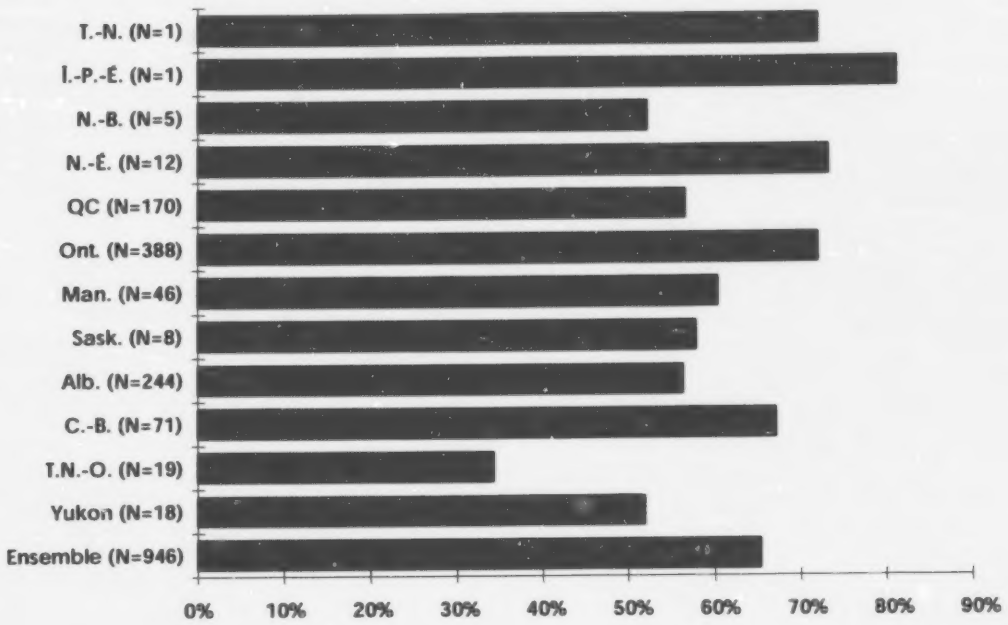


Figure 38 Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques universitaires, par province

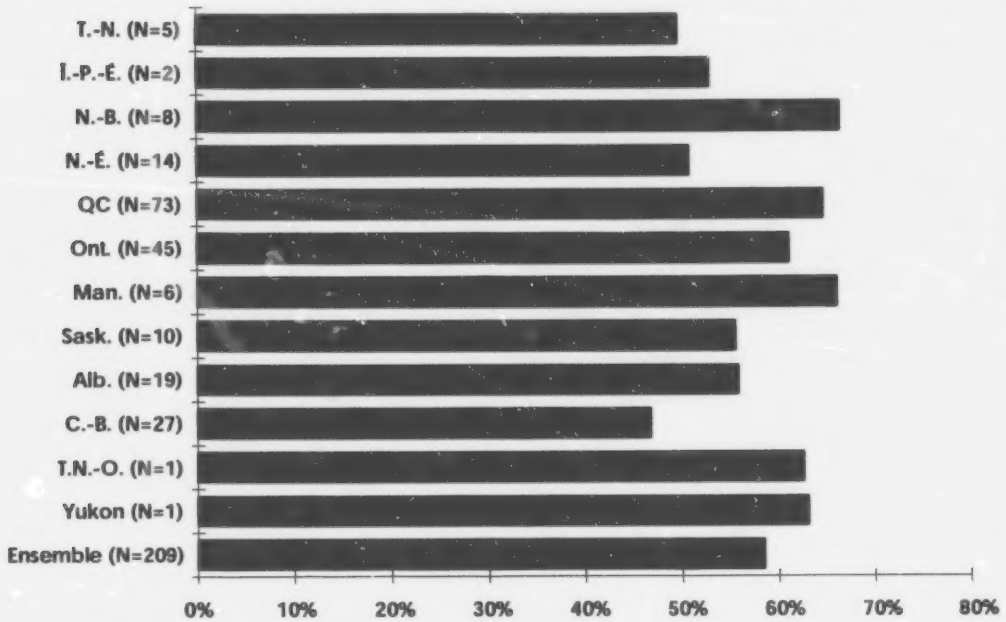


Figure 39 **Pourcentage des dépenses consacré au personnel dans les bibliothèques spécialisées, par province**

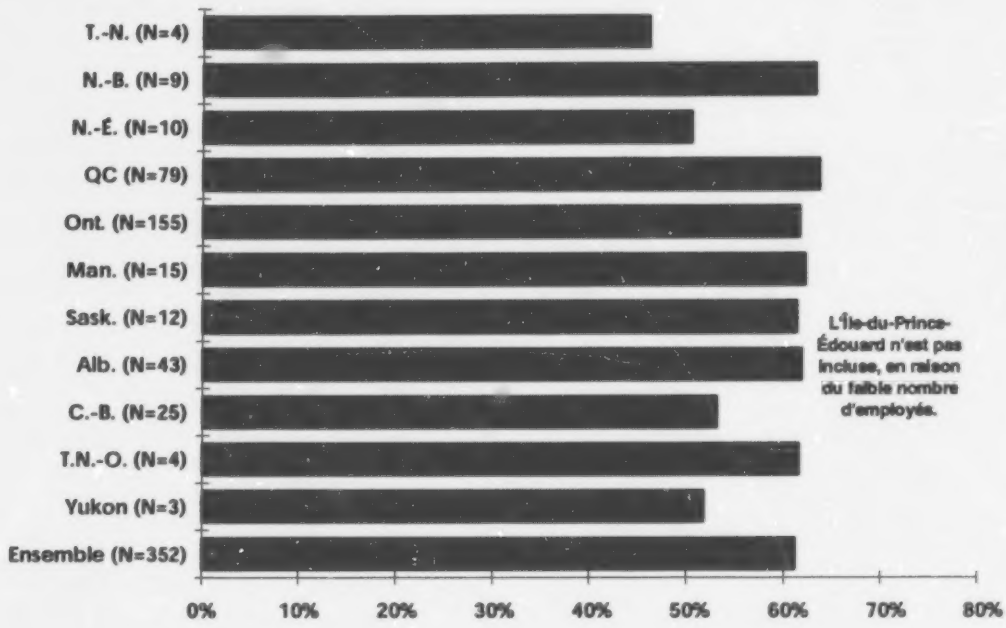


Figure 40 Pourcentage des dépenses consacré au personnel, selon la grandeur et le type de bibliothèque

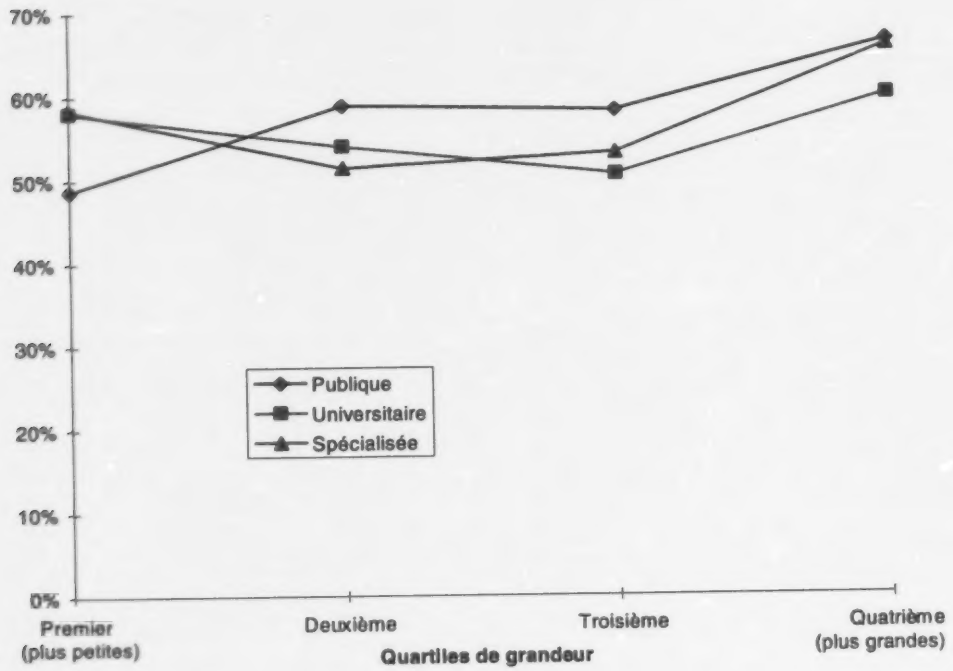


Figure 41 Dépenses reliées au personnel par employé ETP, par type de bibliothèque

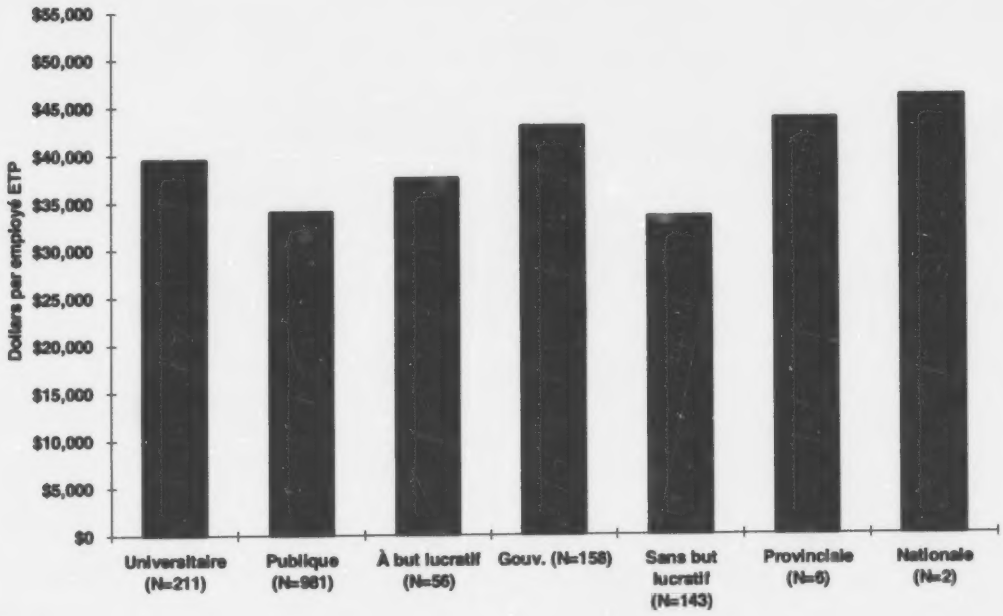


Figure 42 Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques publiques, par province

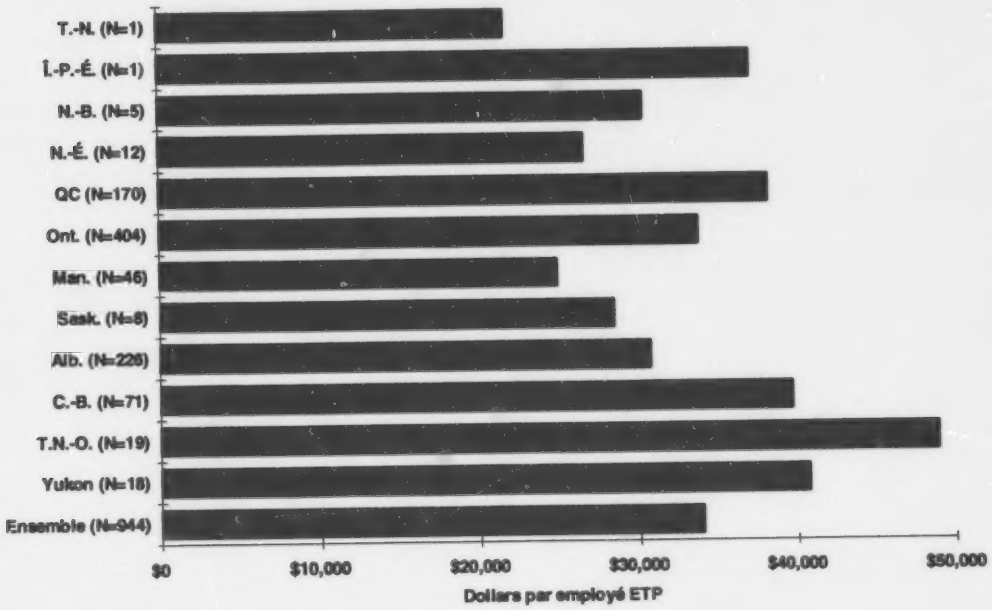


Figure 43 Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques universitaires, par province

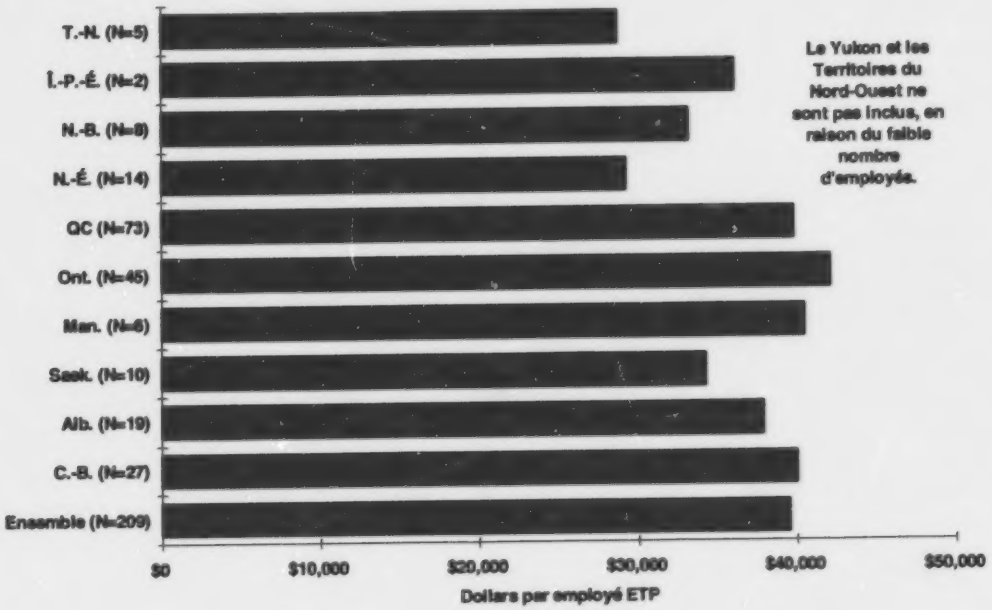


Figure 44 **Dépenses reliées au personnel par employé ETP dans les bibliothèques spécialisées, par province**

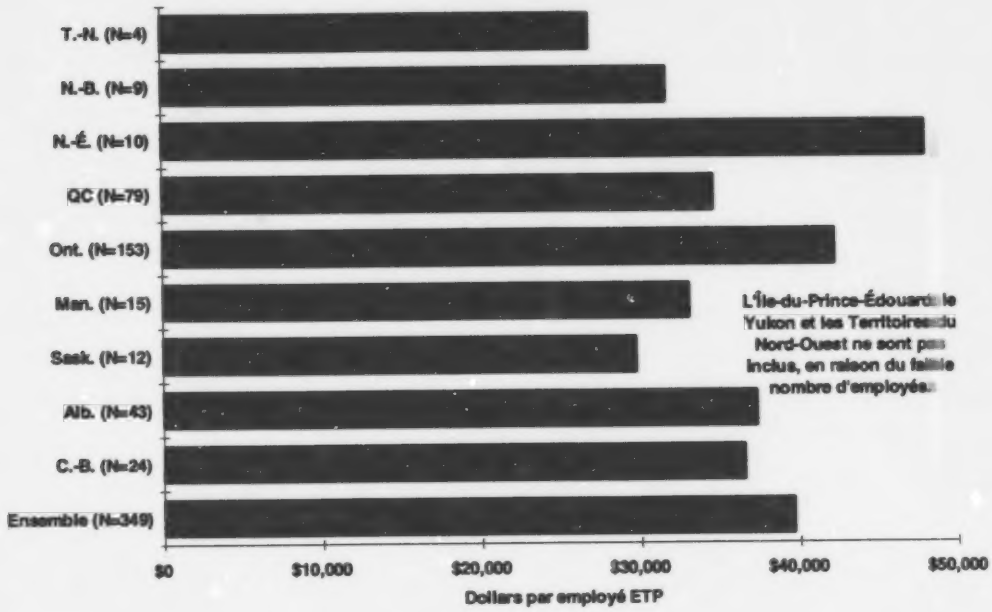
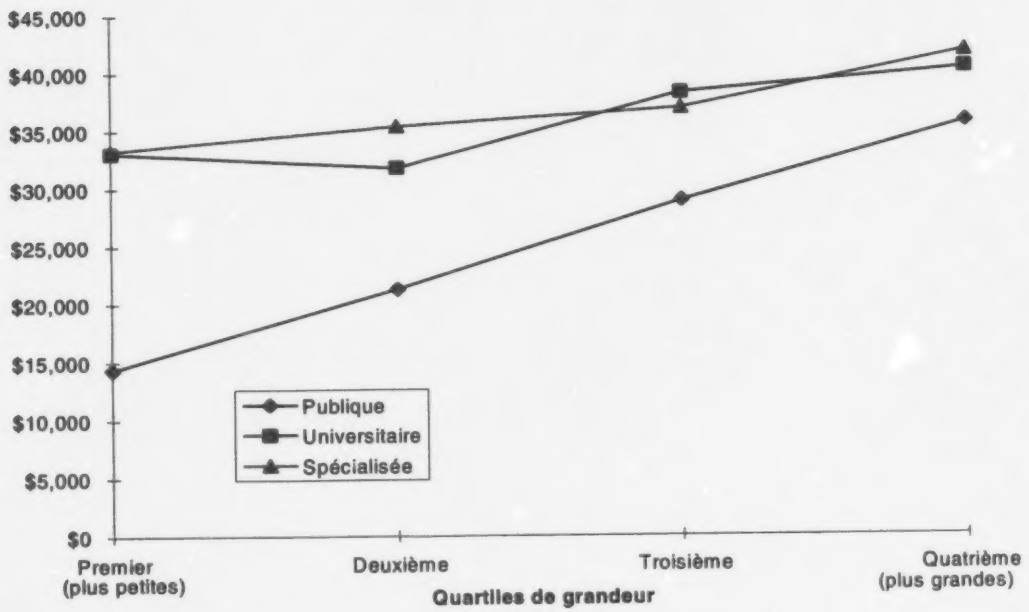


Figure 45 **Dépenses reliées au personnel par employé ETP, selon la grandeur et le type de bibliothèque**



FINANCES

Certaines informations financières sur les bibliothèques ont déjà été présentées dans les sections précédentes sur les services dans les bibliothèques et sur la dotation en personnel. Plus précisément, nous avons examiné le pourcentage des dépenses consacré aux fonds et au personnel, ainsi que les coûts moyens relatifs au personnel. Cette section aborde les dépenses d'une manière plus globale. Les dépenses totales des bibliothèques participantes au Canada en 1994 dépassaient légèrement 1,5 milliard $, la grande majorité de ce total étant dépensée par les bibliothèques publiques et universitaires (tableau 15). Les dépenses moyennes par bibliothèque universitaire étaient de 2,5 millions (figure 46).

En moyenne, les bibliothèques publiques canadiennes ont dépensé 26,60 $ par résidant en 1994. La figure 47 démontre que c'est dans les deux territoires, suivis de la Saskatchewan et de l'Ontario, que les dépenses par habitant dans les bibliothèques publiques étaient le plus élevées. Une bibliothèque universitaire canadienne typique dépensait 295,71 $ par membre de sa communauté universitaire. Dans le cas des bibliothèques universitaires, c'est à Terre-Neuve, suivie de la Colombie-Britannique, qu'on retrouve les dépenses par personne le plus élevées (figure 48). Dans le cas à la fois des bibliothèques publiques et des bibliothèques universitaires, les plus grandes bibliothèques dépensaient plus par habitant que les plus petites (figures 49 et 50).

En dernier lieu, nous présentons les dépenses totales par livre prêté, ce qui sert souvent de mesure d'efficacité dans les bibliothèques. Bien que cette mesure permette des comparaisons entre les bibliothèques de différents types, il faut être prudent dans l'interprétation des résultats, car le prêt des documents est plus important dans la mission de certains types de bibliothèques, comme les bibliothèques publiques, que dans celles d'autres types, comme les bibliothèques provinciales. En fait, c'est dans les bibliothèques publiques que les dépenses par livre prêté étaient le plus basses, et c'est dans les bibliothèques nationales qu'elles étaient le plus élevées (tableau 16). Les figures 51 et 52 démontrent que pour les bibliothèques publiques et universitaires, les dépenses par volume prêté sont beaucoup plus élevées dans les territoires que dans n'importe quelle province. Cette mesure ne varie pas tellement en fonction de la grandeur de la bibliothèque, que ce soit pour les bibliothèques publiques ou universitaires (figure 53). Si variation il y a, c'est vers le bas au fur et à mesure que les bibliothèques universitaires grandissent et vers le haut au fur et à mesure que les bibliothèques publiques grandissent.

Tableau 15 Dépenses totales des bibliothèques participantes, par type de bibliothèque et par province

PROVINCE/ TERRITOIRE	Universi-taire	Publi-que	À But lucratif	Gouverne-mentale	Sans but lucratif	Provin-ciale	Nationale	TOTAL	Pour-centage
Terre-Neuve	13195	5961		393	192			19741	1.3%
Île-du-Prince-Édouard	2457	1690			73			4220	0.3%
Nouveau-Brunswick	9149	12858		790	831	852		24480	1.6%
Nouvelle-Écosse	18679	17503		2668	70	1420		40340	2.7%
Québec	132838	148033	1374	10544	5706	10687		309182	20.5%
Ontario	220270	304924	9079	53395	15020		69477	672164	44.7%
Manitoba	19592	19278		2868	744	1417		43899	2.9%
Saskatchewan	18179	26055	449	396	367	1733		47179	3.1%
Alberta	51075	70918	2295	3680	2206			130173	8.7%
Colombie-Britannique	98315	100195	1371	1488	5420	1360		208149	13.8%
Territoires du Nord-Ouest	200	2286		696				3182	0.2%
Yukon	371	1258		325				1954	0.1%
TOTAL	584318	710959	14567	77242	30629	17469	69477	1504663	

Pourcentage	38.8%	47.3%	1.0%	5.1%	2.0%	1.2%	4.6%

Figure 46 Dépenses totales moyennes, par type de bibliothèque

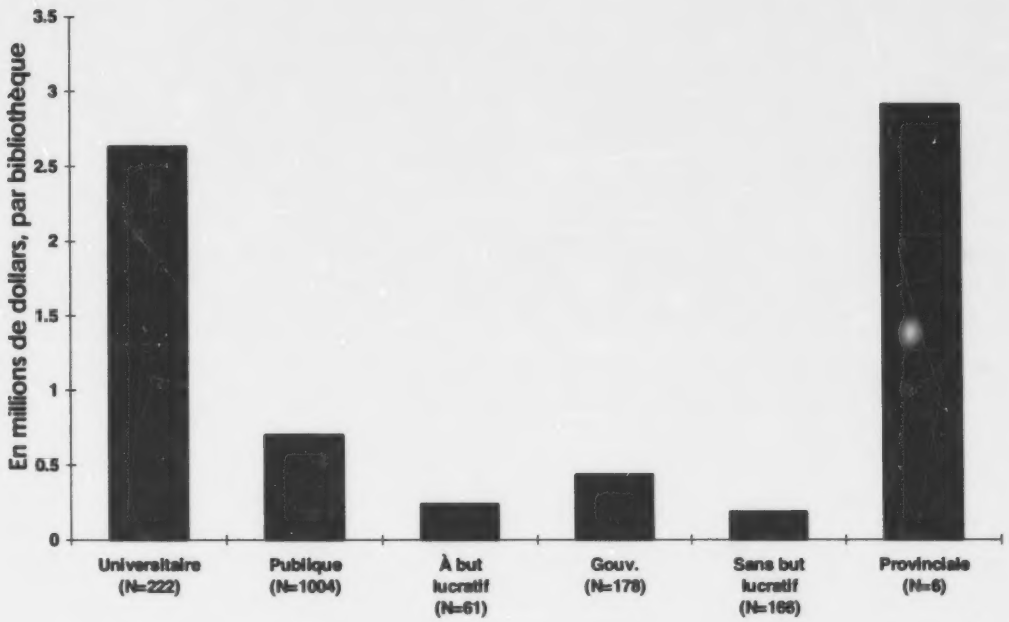


Figure 47 Dépenses totales par habitant dans les bibliothèques publiques, par province

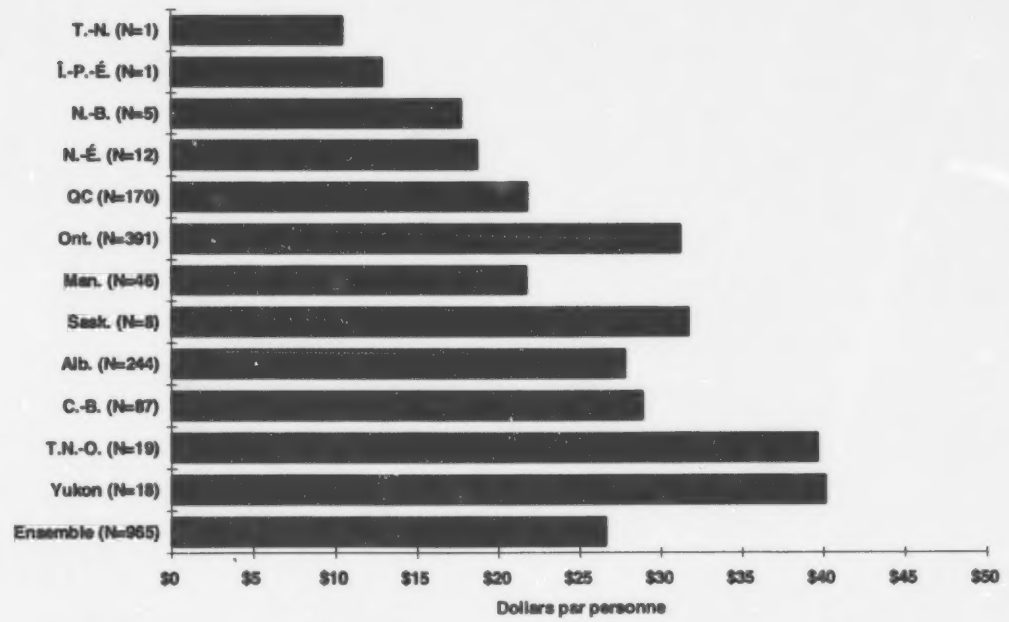


Figure 48 **Dépenses totales par personne dans les bibliothèques universitaires, par province**

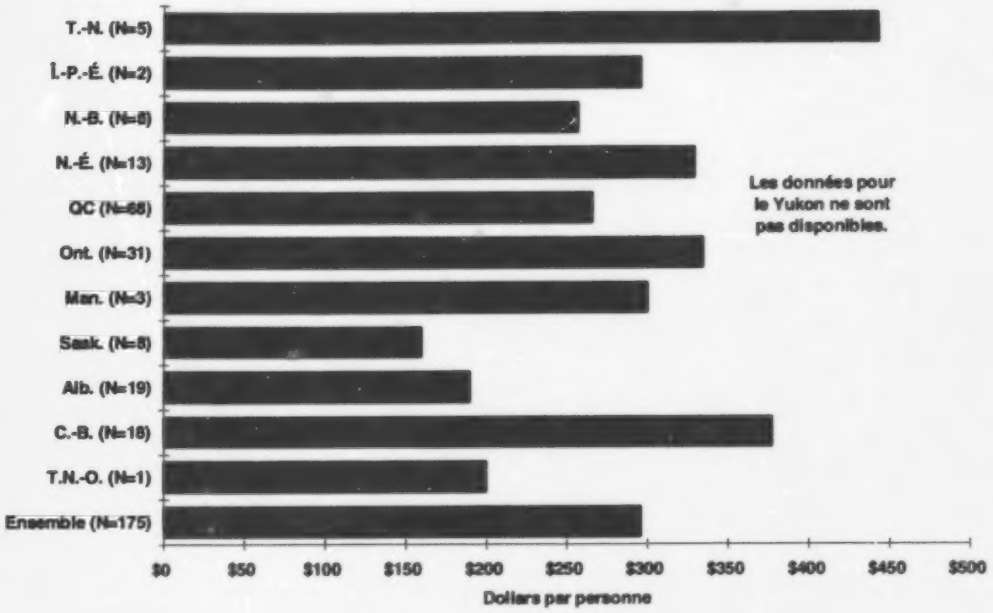


Figure 49 **Dépenses totales par habitant dans les bibliothèques publiques, selon la grandeur des bibliothèques**

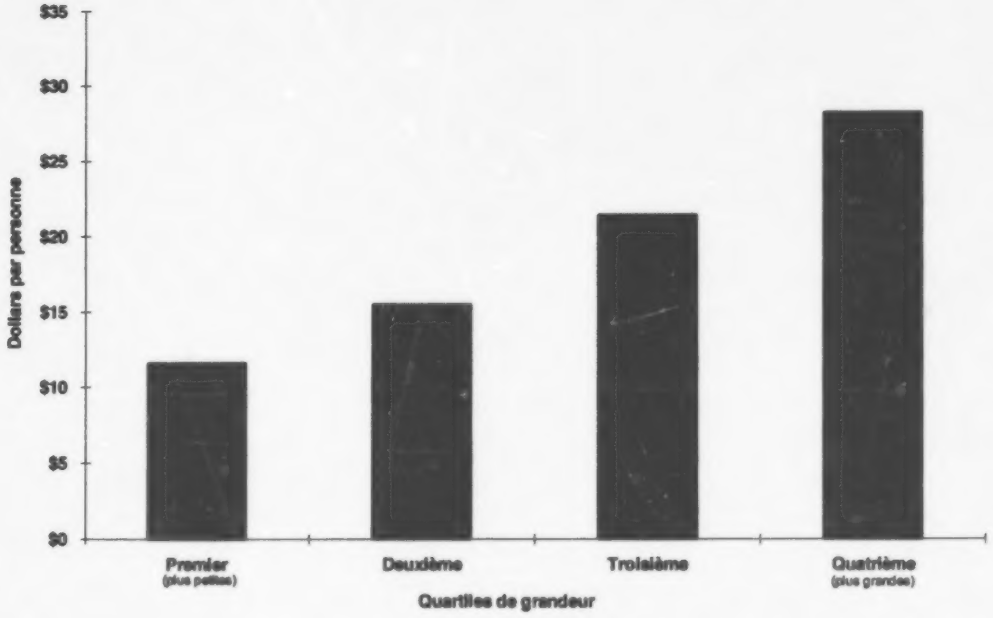


Figure 50 Dépenses totales par personne dans les bibliothèques universitaires, selon la grandeur des bibliothèques

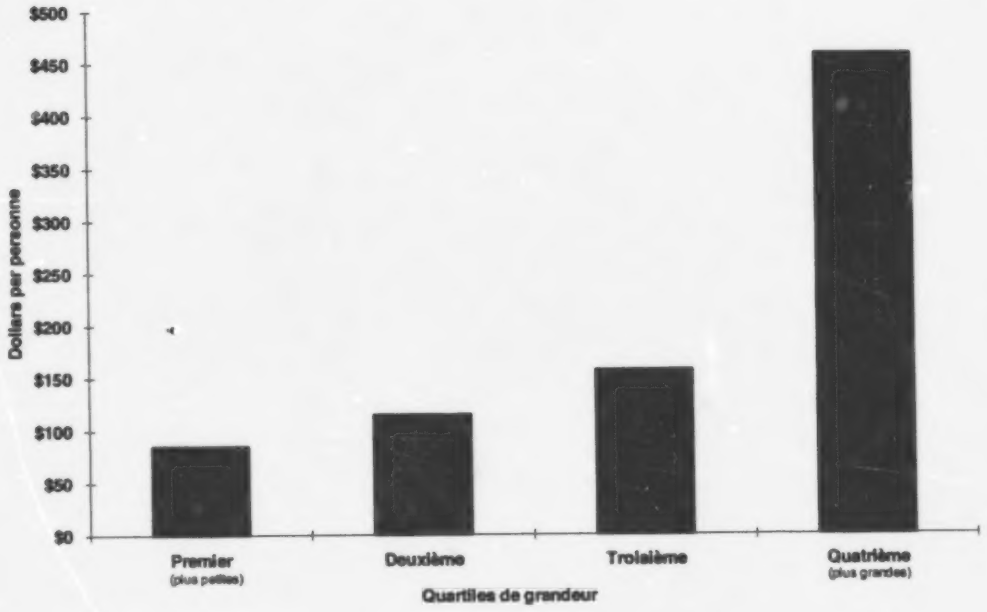


Tableau 16 Dépenses totales par document prêté, par type de bibliothèque

Universitaire (N=206)	$14.17
Publique (N=987)	$3.15
À But lucratif (N=35)	$56.35
Gouvernementale (N=151)	$80.41
Sans but lucratif (N=117)	$15.01
Provinciale (N=6)	$94.11
Nationale (N=2)	$250.18

Figure 51 Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques publiques, par province

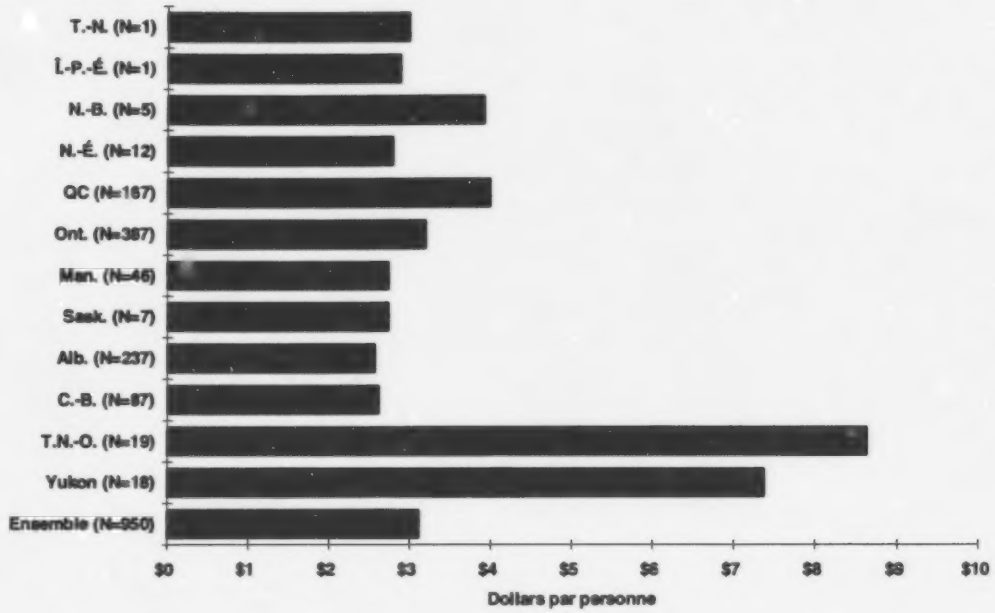


Figure 52 Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques universitaires, par province

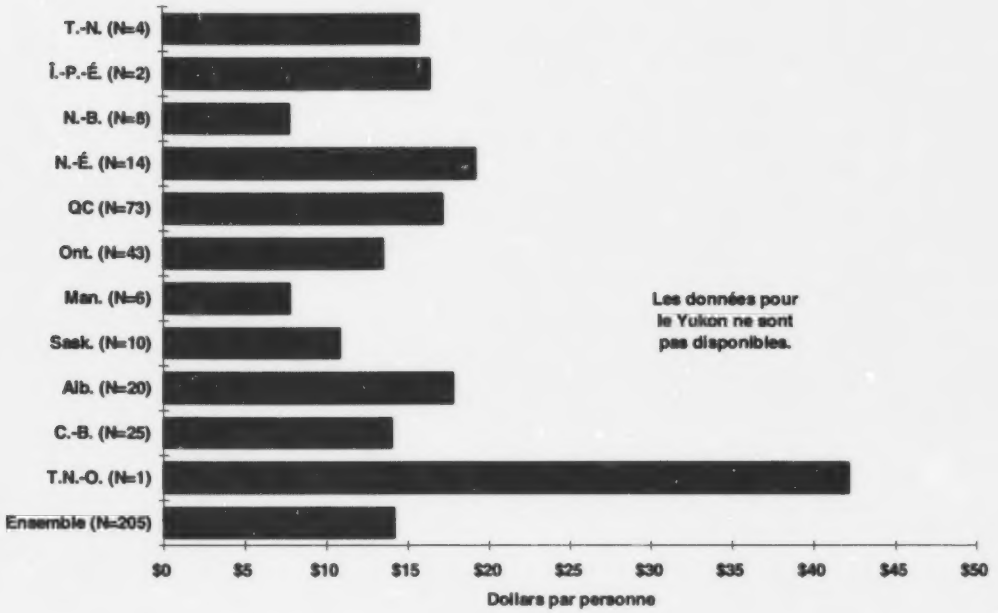
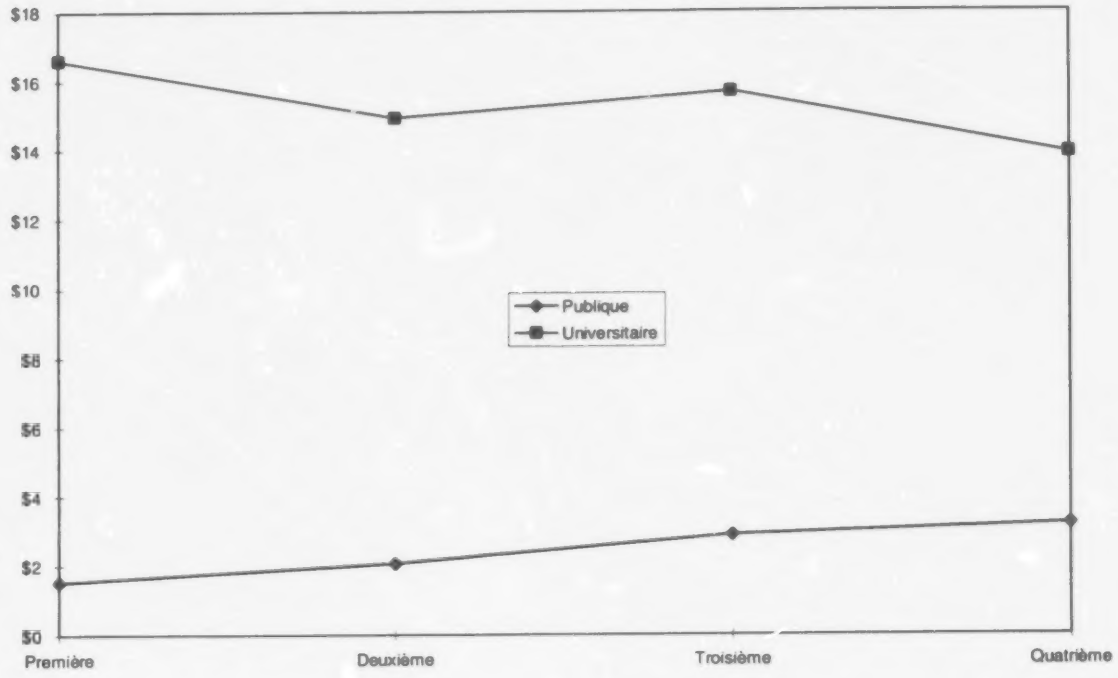


Figure 53 **Dépenses totales par document prêté dans les bibliothèques publiques et universitaires, selon la grandeur des bibliothèques**



COMPARAISON AVEC LES DONNÉES DE STATISTIQUE CANADA

Il est révélateur de comparer les données sur les bibliothèques publiques du PNSBB avec les statistiques de 1990-1991 sur les bibliothèques publiques compilées par Statistique Canada (1993). Statistique Canada avait recensé 845 bibliothèques avec 3 301 points de services, alors que la présente enquête repose sur 1 025 bibliothèques avec 3 606 points de services. La différence est probablement due à une question de définition plutôt qu'à une explosion du nombre de bibliothèques. Presque toutes les nouvelles bibliothèques du PNSBB se trouvent en Alberta alors que les nouveaux points de service sont en Ontario

Pour établir ses données, Statistique Canada divisait les fonds en catégories. Si l'on additionne les totaux de ces catégories pour le Canada, on arrive à un total de 78,3 millions de volumes, soit 7 p. 100 de plus que les 72,3 millions de volumes dans la base de données du PNSBB. Encore une fois, l'écart s'explique plus par la différence de critères pour ce qui constitue un volume que par les récentes politiques d'élimination des livres superflus dans les bibliothèques publiques. Néanmoins, les dépenses consacrées aux fonds semblent avoir chuté entre 1991 et 1994, mais beaucoup moins que ne le laissent croire ces données. Dans les données de 1991, on rapporte des dépenses totales de 100,7 millions; en 1994, les dépenses sont de 98,9 millions, soit une baisse de 2 p. 100.

Le nombre de prêts constitue une toute autre histoire. Statistique Canada rapportait 177 millions de prêts alors que notre base de données en rapporte 222 millions. Il s'agit d'une augmentation de 25 p. 100, au cours d'une période où la population a augmenté d'environ 10 p. 100. Les plus fortes augmentations, exprimées en pourcentages, se retrouvent en Alberta (53 p. 100) et en Colombie-Britannique (42 p. 100). Par contre, le Manitoba n'indique aucun changement quant au nombre de prêts entre 1991 et 1994, alors que l'Île-du-Prince-Édouard enregistre une baisse de 10 p. 100.

La comparaison du nombre de prêts par habitant entre les données de Statistique Canada et du PNSBB est compliquée en raison du fait que les deux bases de données utilisent deux définitions différentes de la population. Statistique Canada utilise ses estimations de la population canadienne et de chaque province pour déterminer le nombre de prêts par habitant, alors que le PNSBB utilise les chiffres de population du secteur desservi par chaque bibliothèque pour obtenir ses données provinciales et nationales. Nous estimons que les bibliothèques participantes desservaient 26,6 millions de gens alors que Statistique Canada évaluait la population du Canada à 29,3 millions en 1994. Nous pouvons donc avancer que nos données sur le nombre de prêts par habitant sont d'environ 10 p. 100 supérieures à celles que nous aurions obtenues par la méthode utilisée par Statistique Canada. (La comparaison de ces deux chiffres de population nous mène aussi à conclure que 10 p. 100 de la population du Canada n'est pas desservie par une bibliothèque publique.)

Comme nous l'avons déjà mentionné, le nombre total de prêts par habitant dans les bibliothèques publiques était de 8,5 transactions. En utilisant l'estimation de la population canadienne de Statistique Canada, nous aurions obtenu un total de 7,6 transactions. Même ce dernier chiffre représente une augmentation de 13 p. 100 par rapport aux 6,7 transactions notées par Statistique Canada en 1991.

Selon le rapport de Statistique Canada, 2 599 bibliothécaires et autres professionnels travaillaient dans les bibliothèques publiques en 1991, en plus de 10 728 techniciens en documentation et autre personnel de soutien (ces données sont exprimées en équivalences à temps plein). Ces chiffres donnent un total de 13 327 employés, mais dans un autre tableau, le nombre total des employés dans les bibliothèques publiques canadiennes était établi à 14 034. Le nombre d'employés enregistrés par le PNSBB, soit 13 665, se

trouve entre ces deux totaux. Il semble donc qu'il y ait eu peu ou aucune croissance dans le nombre d'emplois dans les bibliothèques canadiennes.

Le montant dédié aux salaires semble avoir augmenté, toutefois. Statistique Canada affirmait que 405 millions $ avaient été payés en frais relatifs personnel en 1991; selon les données équivalentes du PNSBB, le total serait maintenant de 458,1 millions $, soit une hausse de 13 p. 100.

Il ressort donc de ces comparaisons qu'il y a stagnation au niveau des collections et des emplois dans les bibliothèques publiques canadiennes, mais que le nombre de prêts et les coûts relatifs au personnel sont à la hausse.

RÉSUMÉ

Plusieurs conclusions générales peuvent être tirées de l'analyse des données du PNSBB. Certaines confirment les connaissances de base sur les bibliothèques, d'autres y ajoutent. Une des constatations les plus globales que l'on puisse en retirer, c'est que les grandes bibliothèques sont généralement plus occupées que les petites, même lorsque l'on normalise cette mesure pour faire abstraction de la grandeur. Voici plusieurs exemples de ce phénomène.

Les bibliothèques universitaires, et surtout les plus grandes d'entre elles, ont de vastes fonds. Cela se confirme autant dans la taille des collections que dans le pourcentage des dépenses qui leur est consacré. Par rapport à cette dernière mesure, toutefois, les bibliothèques spécialisées « à but lucratif » se sont classées avant les bibliothèques universitaires.

Les bibliothèques publiques accordent une importance primordiale au nombre de prêts, et elles prêtent effectivement beaucoup plus de matériel que les autres types de bibliothèques, autant en ce qui concerne le nombre de prêts par employé que le taux de roulement. De plus, les grandes bibliothèques publiques prêtent leurs documents plus que les petites bibliothèques publiques. Cela se voit à la fois dans le nombre de prêts par habitant et dans le taux de roulement, quoique de façon moins saisissante que dans le nombre de prêts par employé. De plus, les grandes bibliothèques universitaires prêtent plus de documents par personne que les petites.

Si l'on analyse les données par bibliothèque, ce sont les bibliothèques universitaires qui effectuent le plus de transactions reliées à des demandes de renseignements, mais par employé ETP, ce sont les bibliothèques publiques qui sont les plus actives. Dans le cas de ces deux types de bibliothèques, les grandes effectuent plus de transactions par habitant que les petites.

En dernier lieu, il est difficile d'inclure les prêts entre bibliothèques dans ce résumé car les données sont incomplètes, surtout en ce qui a trait à l'activité concernant les PEB. Nous avons quand même pu observer que ce sont les grandes bibliothèques universitaires qui sont les plus prêteuses, alors que les petites bibliothèques universitaires empruntent plus qu'elles ne prêtent.

Hormis les comparaisons avec les données de l'enquête de Statistique Canada de 1991, ce rapport a présenté un portrait ponctuel de la situation dans les bibliothèques du Canada. Comme le Programme des statistiques de base des bibliothèques national continue d'exister, il y aura d'autres occasions d'observer des tendances dans les mesures que nous venons de présenter. Cela permettra aux administrateurs et aux décideurs de comprendre comment des facteurs comme l'innovation technologique, des changements au niveau du financement et différentes initiatives de politique influent sur les services offerts par les bibliothèques canadiennes.

BIBLIOGRAPHIE

Ammons, D. N. (1995) Overcoming the inadequacies of performance measurement in local government: The case of libraries and leisure services. **Public Administration Review, 55(1),** 37-47.

Anderson, B. L. (1987) **Overview of Canadian library statistics.** Ottawa, National Library of Canada.

Freedman, D. A. (1985) The mean versus the median: A case study in 4-R Act litigation. **Journal of Business and Economic Statistics, 3,** 1-13.

Hodges, D. (1995) Le point sur le programme de statistiques de base des bibliothèques canadiennes. **Nouvelles de la Bibliothèque nationale, 27(9),** 5-6.

Manning, R. W. (1993) Des statistiques nationales sur les bibliothèques canadiennes. **Nouvelles de la Bibliothèque nationale, 25(12),** 12.

Senkevitch, J. J. (1991) Analyzing productivity in the era of accountability. **The Bottom Line, 5(3),** 25-28.

Statistics Canada. Education, Culture and Tourism Division. (1993) **Public Libraries, 1990-91.** Ottawa: Minister of Industry, Science and Technology.

Task Force on Canadian Library Statistics. (1988) **Report.** Ottawa: The Task Force.

Van House, N. A. (1989) Output measures in libraries. **Library Trends, 38,** 268-279.

Van House, N. A., Lynch, M. J., McClure, C. R., and Zweizig, D. L. (1987) **Output measures for public libraries: A manual of standardized procedures.** Chicago: American Library Association.

Van House, N. A., Weil, B. T., and McClure, C. R. (1990) **Measuring Academic Library Performance: A practical approach.** Chicago: American Library Association.

ANNEXE 1

INSTRUCTIONS ET DÉFINITIONS POUR LE SONDAGE

ET

QUESTIONNAIRE

PROGRAMME NATIONAL DE STATISTIQUES DE BASE DES BIBLIOTHÈQUES

SONDAGE

Instructions et définitions

Instructions générales

- Arrondir toutes les sommes au dollar près.
- Si une bibliothèque ne possède pas les documents ou n'offre pas le service au sujet duquel des informations sont demandées, inscrire S/O («sans objet») dans l'espace prévu. Veuillez ne pas inscrire 0.
- S'il est impossible d'obtenir des renseignements exacts sur un sujet, veuillez inscrire la meilleure estimation possible et indiquer qu'il s'agit d'un nombre estimatif.

PÉRIODE COUVERTE PAR LE RAPPORT

La **période couverte par le rapport** DOIT être de douze mois. Il peut s'agir de l'année civile pour laquelle les données sont demandées (par ex. de janvier à décembre 1994) ou de l'année financière débutant au cours de cette année (par ex. d'avril 1994 à mars 1995). Dans ce dernier cas, veuillez indiquer le premier et le dernier mois.

Veuillez fournir toutes les données de base s'appliquant à cette période. Si la bibliothèque est ouverte habituellement pendant une partie de l'année, à chaque année, par ex. seulement durant les mois d'été, veuillez fournir les informations applicables à la période d'ouverture.

A. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

Pour les besoins de la présente enquête, **une bibliothèque** est définie comme un établissement qui regroupe une collection organisée de livres et de périodiques imprimés ou d'autres documents graphiques, électroniques ou audiovisuels ET qui fournit des services dispensés par un personnel (ou des bénévoles) en vue d'assurer et de faciliter l'utilisation de tels documents ou d'autres sources d'information susceptibles de satisfaire aux besoins des utilisateurs en matière d'information, de recherche, d'enseignement, d'éducation, de culture ou de loisirs. Le mot «bibliothèque» peut figurer ou non dans son nom.

> **REMARQUE** : Le terme personnel désigne toute personne, rémunérée ou non, à temps plein ou à temps partiel, dispensant des services de bibliothèque. Une bibliothèque qui utilise uniquement les services de bénévoles demeure quand même une bibliothèque.

1. a) Genre de bibliothèque :
Veuillez cocher la case appropriée. Cochez-en plus d'une si l'unité administrative communique des données statistiques pour plus d'un type de bibliothèque (selon la définition 1 b).

Bibliothèque provinciale ou territoriale
Bibliothèque savante ou de ressources financée par la province ou le territoire pour desservir les citoyens de cette province ou de ce territoire, soit directement, soit par l'intermédiaire de bibliothèques locales. Elle est habituellement responsable de la coordination et de la collaboration entre les services de

bibliothèque dans les limites de la province ou du territoire et elle peut remplir quelques-unes des fonctions d'une bibliothèque nationale à l'intérieur de la province ou du territoire. Sont compris les organismes de bibliothèque centrale fournissant des services au niveau provincial ou territorial.

Bibliothèque d'université ou de collège

Bibliothèque d'université : bibliothèque desservant les étudiants et les enseignants d'une université ou d'un établissement d'enseignement de niveau postsecondaire ou universitaire décernant des diplômes.

Bibliothèque de collège : bibliothèque desservant les étudiants et les enseignants d'un établissement d'enseignement postsecondaire ne décernant pas de diplôme universitaire, notamment les collèges communautaires, les cégeps, les instituts de technologie et les centres de formation professionnelle.

Bibliothèque scolaire
Centre de ressources d'apprentissage desservant les élèves et les enseignants d'une école et constituant un lieu central où l'on conserve la collection des documents d'apprentissage comme les livres, les magazines, les documents graphiques et (ou) audiovisuels.

> **REMARQUE** : Les salles de classe et les corridors où se trouvent des collections de livres et les autres zones non désignées expressément comme des installations de bibliothèque ne peuvent être considérés comme des bibliothèques scolaires.

Bibliothèque publique
Bibliothèque qui dessert gratuitement ou contre des droits minimes une communauté ou une région. Elle est habituellement créée par une loi ou un règlement et financée par les impôts. Sont comprises les bibliothèques publiques aménagées dans une école.

Bibliothèque spécialisée
Bibliothèque créée, financée et gérée par une maison d'affaires, une société privée, une association, un organisme gouvernemental ou tout autre groupe ou organisme d'intérêt spécial en vue de fournir à ses membres, à son personnel ou à toute autre clientèle spécialisée l'information documentaire nécessaire pour atteindre les objectifs de l'organisation. Le contenu des collections et les services sont en fonction des sujets et des intérêts de l'organisme hôte ou de l'organisme d'attache.

Genres de bibliothèques spécialisées

Secteur à but lucratif
Bibliothèque de maison d'affaires, d'étude d'avocat, de société commerciale, de banque, etc. Comprend les bibliothèques des sociétés d'État et des établissements à but lucratif.

Bibliothèque gouvernementale (secteur sans but lucratif)
Bibliothèque des ministères ou organismes du gouvernement et des administrations provinciales ou municipales et les bibliothèques parlementaires.

Autre bibliothèque (secteur sans but lucratif)
Bibliothèque d'hôpital, de musée et d'autres organisations, associations, etc. sans but lucratif.

1. b) Nombre de bibliothèques concernées par le présent rapport

Une **bibliothèque** est considérée comme un établissement indépendant composé d'une unité adminstrative et de toutes ses sous-unités (divisions, services, par exemple).
Les sous-unités peuvent être des « points de service»; dans ce cas, leur nombre doit être indiqué au n° 2, **Nombres de points de service**.
Si votre rapport porte sur plusieurs **bibliothèques** (chacune doit avoir sa propre unité administrative), inscrivez ce nombre dans la bonne case de droite (1. b).
Si l'unité administrative communique des données statistiques pour plus d'un **type** de bibliothèque, veuillez inscrire ces nombres dans les cases de droite qui correspondent aux types en question.
Par exemple, disons qu'une bibliothèque universitaire communique des données statistiques pour elle-même et pour trois autres bibliothèques qui font partie de la même université, bien que chacune ait sa propre unité administrative. Si la bibliothèque qui transmet ces renseignements le fait aussi pour ses cinq points de service, il faut remplir le questionnaire de la façon suivante:
1. a) - cochez «universitaire» pour indiquer le genre de bibliothèque;
1. b) - dans la case qui se trouve à droite de la case cochée en 1. a), inscrivez 4 (nombre de bibliothèques);
2. - inscrivez 9 (c'est-à-dire cinq points de service **plus** une bibliothèque principale **plus** trois autres bibliothèques) .

1.a) Genre	**b) Nombre de bibliothèques concernées par le de bibliothèque : présent rapport (lisez Instructions et définitions page 3):**
(cochez la bonne case)	(mettez ce nombre dans la bonne case)
☐ **...Provinciale ou territoriale**	☐
☑ **...Universitaire ou collégiale.**	☐
☐ **...Scolaire**	☐
☐ **...Publique**	☐
Bibliothèque spécialisée :	
☐ **...À but lucratif**	☐
☐ **...Gouvernementale (sans but lucratif)**	☐
☐ **...Autre (sans but lucratif)**	☐

2. Nombre de points de service (lisez Instructions et définitions page 4): 9

Si votre établissement était une bibliothèque publique qui communique des données pour un réseau de bibliothèques composé d'une bibliothèque principale et de neuf succursales, voici comment vous rempliriez le questionnaire :

1.a) Genre	**b) Nombre de bibliothèques concernées par le de bibliothèque : présent rapport (lisez Instructions et définitions page 3):**
(cochez la bonne case)	(mettez ce nombre dans la bonne case)
☐ **...Provinciale ou territoriale**	☐

☐...**Universitaire ou collégiale**..... ☐
☐...**Scolaire.**..... ☐
☑...**Publique**..... ☐
Bibliothèque spécialisée :
☐...**À but lucratif.**..... ☐
☐...**Gouvernementale (sans but lucratif)**..... ☐
☐...**Autre (sans but lucratif)**..... ☐

2. Nombre de points de service (lisez Instructions et définitions page 4): **10**

2. Nombre de points de service

Un point de service est toute partie d'une bibliothèque ou d'un réseau de bibliothèques, c'est-à-dire une bibliothèque principale, des succursales et des bibliobus, située dans une aire autonome et assurant des services directs aux utilisateurs. On y trouve une collection de documents de bibliothèque sous la responsabilité d'un personnel, laquelle est habituellement mais pas nécessairement logée dans des locaux séparés des autres points de service. Indiquer le nombre total de points de service y compris la bibliothèque principale.

REMARQUE :

- Un bibliobus est un point de service distinct. Ne pas compter chaque arrêt du bibliobus comme un point de service.
- Ne pas compter parmi les bibliobus les véhicules utilisés à des fins autres que la prestation directe de services de bibliothèque au public.

3. Population du secteur desservi

Indiquer le nombre le plus récent de personnes que la bibliothèque doit desservir (c'est-à-dire la taille de sa clientèle de base).

Les bibliothèques publiques devraient indiquer le chiffre du dénombrement le plus récent pour la municipalité qu'elles desservent (i.e.,données de Statistique Canada ou du Ministère des Affaires municipales).

Les bibliothèques d'université, de collège et scolaires indiquent le nombre total d'élèves, d'enseignants (à temps plein et à temps partiel) et de tous les autres utilisateurs autorisés, c'est-à-dire les personnes qui paient un droit d'utilisation.

Les bibliothèques spécialisées devraient indiquer le nombre des utilisateurs autorisés, c'est-à-dire les membres du groupe desservi par la bibliothèque.

B. PERSONNEL (ÉQUIVALENCE EN PERSONNEL À TEMPS PLEIN)

Indiquer ici uniquement le personnel rémunéré, y compris tous les employés à temps plein ou à temps partiel, et les employés permanents, temporaires ou occasionnels, et même les étudiants stagiaires. **Veuillez fournir autant de renseignements sur votre personnel (ETP) que les dossiers conservés à votre bibliothèque vous le permettent, selon les catégories indiquées.**

Les postes à temps partiel doivent être exprimés en semaines à temps plein. Une des façons de calculer l'ETP est de diviser le nombre d'heures travaillées par semaine par un employé à temps partiel par le nombre d'heures considérées par la bibliothèque participante comme une semaine de travail à temps plein (par ex. 3 employés à temps partiel travaillent, au total, 3 120 heures-personnes par an). Si la semaine de travail normale est de 40 heures pendant les 52 semaines de l'année (soit 2 080 heures) pour la catégorie à laquelle appartiennent les employés en question, on divise 3 120 heures-personnes par 2 080. Ainsi, le nombre de postes à temps partiel comblés par des équivalents à temps plein est de 3 120 ÷ 2 080 = 1,5).

Il faut de plus établir la proportion de l'ETP si un employé à temps partiel n'a pas travaillé pendant une année complète. Si la semaine de travail à temps plein est inférieure à 30 heures, on calcule l'ETP en se fondant sur 30 heures de travail.

4. Bibliothécaires
Habituellement, le diplôme exigé est une maîtrise en bibliothéconomie (ou ce qui tenait lieu de maîtrise autrefois) décernée par un établissement qui offre un programme en science de l'information accrédité par l'American Library Association ou une association équivalente.

5. Techniciens en documentation
Les techniciens en documentation sont des membres de l'équipe paraprofessionnelle titulaires d'un certificat et (ou) d'un diplôme obtenu à l'issue d'un programme accrédité de technique de la documentation.

6. Enseignants-bibliothécaires
Les enseignants-bibliothécaires ont reçu une formation d'enseignant et (ou) de bibliothécaire et sont responsables de la bibliothèque d'une école et enseignent à des élèves.

7. Autre personnel rémunéré
Déclarez tous les autres employés rémunérés, y compris les autres spécialistes, c'est-à-dire les spécialistes des systèmes et de l'informatique, le personnel administratif, etc. ainsi que les commis, les dactylos, les réceptionnistes, le personnel de soutien administratif, les préposés aux installations matérielles et le personnel d'entretien et toutes les autres personnes qui assument des fonctions à l'appui des services de bibliothèque ou nécessaires à l'exploitation de la bibliothèque et de ses installations matérielles.

C. DÉPENSES

Veuillez indiquer les dépenses pour la période couverte par le rapport, que ce soit l'année financière ou l'année civile.

8. Dépenses relatives au personnel
Indiquer la totalité des dépenses en salaires, traitements, congés payés et avantages sociaux pour tous les employés à temps plein, à temps partiel, permanents, temporaires et occasionnels, y compris les aides étudiants.

Les dépenses relatives au personnel devraient refléter les coûts relatifs à tout le personnel indiqué aux rubriques n^{os} 4 à 7.

> **REMARQUE** : Le cas échéant on doit indiquer la part réelle du coût des salaires versés au personnel de la bibliothèque sans tenir compte de la provenance des fonds (par ex. commission scolaire, bourses extérieures, budget de l'organisation mère).

9. Dépenses relatives aux collections

Indiquer la totalité des déboursés relatifs aux documents. Inclure tous les déboursés effectués pour l'achat de livres, périodiques, journaux, microformes, documents audiovisuels, etc. destinés à la collection de la bibliothèque. Sont inclus les montants versés pour l'achat ou l'autorisation d'utiliser des sources d'information électroniques, telles les produits CD-ROM. Cependant, les frais de consultation des bases de données en direct sont exclus.

> **REMARQUE** : Exclure d'autres déboursés comme les frais de reliure, de prêt entre bibliothèques, de consultation de bases de données, de cotisations de membres, de catalogage et de traitement sauf si ces frais sont portés à ce poste du budget de la documentation et qu'il est impossible de les calculer séparément pour les indiquer à la rubrique n^{o} 10. Si ces frais sont inclus ici, veuillez l'indiquer.

10. Autres dépenses relatives au fonctionnement

Indiquer toutes les autres dépenses de fonctionnement effectuées aux fins de l'exploitation de la bibliothèque. Inclure tous les déboursés effectués pour les fournitures, la papeterie, les frais de poste, les frais de déplacement, les cotisations de membres versées pour le personnel, la formation du personnel, les primes d'assurance, les réparations du matériel, l'entretien, les services publics, les services à contrat, les frais de prêt entre bibliothèques, la reliure, les frais de consultation de bases de données et toutes les autres dépenses imputées au budget de fonctionnement de la bibliothèque qui NE SONT PAS indiquées aux rubriques n^{os} 8 et 9.

11. Dépenses en immobilisations

Indiquer toutes les dépenses en immobilisations effectuées au cours de l'année faisant l'objet du présent rapport. Une dépense en immobilisations a pour objet l'acquisition ou l'ajout de biens (actifs).
Selon la politique d'affectation des divers types de dépenses de l'organisme, les dépenses en immobilisations peuvent comprendre le coût des terrains et de leur aménagement, des constructions, des agrandissements, du mobilier et de l'équipement. Veuillez vous en tenir à la définition du terme «biens» (actifs) utilisée dans le système comptable de l'établissement visé par le présent rapport.

D. COLLECTIONS

Indiquer les fonds des collections, soit le nombre total de documents (c'est-à-dire les unités matérielles) et non pas le nombre de titres.

12. Nombre de livres imprimés par unité matérielle
Un livre est un document autre qu'une publication en série. Une unité matérielle est une unité de documentation qui est séparée des autres unités par une reliure ou un coffret ou qui se distingue nettement des autres unités d'une autre façon.

> **REMARQUE** : Appliquer la définition de «livre» que vous utilisez dans votre bibliothèque lorsque vous répondez à d'autres sondages ou questionnaires.

13. Nombre des autres documents par unité matérielle
Inclure tous les autres types de documents, par ex. les publications en série (voir la définition de «publications en série» dans la **remarque** du n° 14), les microformes, les cartes et plans, la documentation éphémère, les CD-ROM, les documents audiovisuels, les tableaux, les gravures et les photographies, à l'exception des livres imprimés. Une unité matérielle est une unité de documentation qui est séparée des autres unités par une reliure ou un coffret ou qui se distingue nettement des autres unités d'une autre façon.

14. Abonnements actuels à des publications en série
Indiquer toutes les publications en série sur tout support reçues à la fin de la période couverte par le rapport, y compris les abonnements reçus en don ou dans le cadre d'échanges. Indiquer le nombre total d'abonnements à chaque titre (par ex. si la bibliothèque a trois abonnements à *Maclean's*, inscrire le chiffre trois). Ne pas compter les abonnements acquis pour des clients et qui ne sont pas conservés ou qui ne sont pas inscrits (enregistrés dans un kardex, par exemple), comme faisant partie des collections de la bibliothèque.

> **REMARQUE** : Une publication en série est une publication qui comprend plusieurs parties publiées successivement, à intervalles habituellement réguliers, et normalement pour une période qui est censée être indéterminée. Les publications en série comprennent les périodiques, les journaux, les annuaires, les séries monographiques numérotées ainsi que les actes, les transactions et les mémoires de sociétés.

E. SERVICES

15. Total des transactions reliées à des demandes de renseignements
Indiquer les rencontres réservées aux utilisateurs par le personnel de la bibliothèque en vue de fournir des renseignements factuels ou bibliographiques exigeant la connaissance, l'utilisation, la recommandation ou l'interprétation d'une source d'information ou d'un outil bibliographique. Les bibliothèques qui consignent les demandes de renseignements devraient les inclure dans cette rubrique. Inclure les demandes communiquées en personne, par la poste, par téléphone ou par courrier électronique.

Ne pas indiquer les demandes d'orientation.

Exceptionnellement, les bibliothèques scolaires devraient indiquer le nombre d'unités d'apprentissage fournies pendant la période couverte par le rapport.

16. Total des transactions de prêt
Indiquer les documents du fonds permanent ou du dépôt de la bibliothèque prêtés directement aux utilisateurs. Inclure tous les documents prêtés. Inclure le prêt des ouvrages du fonds de réserve. Ne comprend pas le prêt entre bibliothèques. Les cas où votre bibliothèque a fourni une photocopie au lieu de prêter un document peuvent être inclus s'ils sont habituellement considérés comme des transactions.

> **REMARQUE** : Une collection de dépôt comprend des documents prêtés en bloc par une autre bibliothèque.

F. PRÊT ENTRE BIBLIOTHÈQUES

Le prêt entre bibliothèques est le prêt d'un ou de plusieurs documents faisant partie de la collection d'une institution à une autre institution, ou la livraison d'un substitut du document désiré, par ex. une photocopie. Veuillez fournir autant de données sur le PEB que les dossiers conservés par votre bibliothèque vous le permettent, selon les catégories indiquées.

> **REMARQUES**:
> - Les bibliothèques du gouvernement fédéral de la région de la capitale nationale (RCN) devraient compter les prêts entre bibliothèques avec les autres bibliothèques du gouvernement fédéral de la RCN comme si elles se trouvaient dans la même province.
> - Si l'établissement chargé de la communication des données est un service/organisme/conseil provincial ou territorial qui réunit les données statistiques sur les opérations de PEB de toutes les bibliothèques publiques de votre province/territoire, il faudrait indiquer les demandes reçues des bibliothèques sous «nombre de demandes de prêt entre les bibliothèques reçues par la bibliothèque» et les demandes présentées par les bibliothèques publiques, sous «nombre de demandes de prêt entre bibliothèques présentées par la bibliothèque».
> - Il ne faut pas indiquer ici les prêts faits à l'intérieur d'un réseau de bibliothèques. Ces prêts doivent être indiqués au n° 16 (nombre total de transactions de prêt).

Demandes de prêt entre bibliothèques présentées par la bibliothèque

17. Nombre de demandes envoyées à d'autres bibliothèques
Indiquer le nombre total de demandes de documents bibliographiques précis, satisfaites ou non satisfaites, envoyées par cette bibliothèque à d'autres bibliothèques.

18, 19, 20 - Nombre de demandes satisfaites par d'autres bibliothèques pour cette bibliothèque
Indiquer le nombre de demandes pour lesquelles des documents ont été transmis par d'autres bibliothèques; fournir les données en tenant compte des catégories suivantes : 18) - bibliothèques à l'intérieur de la même province ou du même territoire; 19) - bibliothèques d'autres provinces ou territoires; 20) bibliothèques d'autres pays.

Demandes de prêt entre bibliothèques reçues par la bibliothèque

21. Nombre de demandes reçues d'autres bibliothèques
Indiquer le nombre total de demandes de documents bibliographiques précis, satisfaites ou non satisfaites, reçues par cette bibliothèque provenant d'autres bibliothèques.

22, 23, 24 - Nombre de demandes satisfaites par cette bibliothèque pour d'autres bibliothèques
Indiquer le nombre de demandes que la bibliothèque a satisfaites en faisant parvenir des documents à d'autres bibliothèques; fournir les données en tenant compte des catégories suivantes : 22) bibliothèques à l'intérieur de la même province ou du même territoire; 23) bibliothèques d'autres provinces ou territoires; 24) bibliothèques d'autres pays.

PROGRAMME NATIONAL DE STATISTIQUES DE BASE DES BIBLIOTHÈQUES SONDAGE

Veuillez remplir ce questionnaire en fournissant des renseignements aussi détaillés que le permettent les dossiers conservés à votre bibliothèque. Veuillez consulter la section «Instructions et définitions» avant de commencer.

IDENTIFICATION DE LA BIBLIOTHÈQUE

1. BIBLIOTHÈQUE : _____

TÉLÉPHONE :_____TÉLÉCOPIEUR :_____

INTERNET :_____ ENVOY :_____

2. BIBLIOTHÉCAIRE EN CHEF :_____

TÉLÉPHONE :_____ _ TÉLÉCOPIEUR : _____

INTERNET :_____

3. NOM ET POSITION DU RÉPONDANT :

_____

TÉLÉPHONE :_____ TÉLÉCOPIEUR :_____

INTERNET :_____

4.a) ADRESSE

N^{O} et rue :_____C.P. :_____

Ville/Municipalité :

_____

Province :_____Code postal :_____

DATE À LAQUELLE LE RAPPORT EST PRODUIT :_____
📖📖📖

SIGNATURE DU RÉPONDANT :_____
📖📖📖

VEUILLEZ INDIQUER LA PÉRIODE COUVERTE PAR LE PRÉSENT RAPPORT :

☐ ANNÉE CIVILE 1994 ☐ ANNÉE FINANCIÈRE (Veuillez préciser)

Début :

Fin :

Veuillez retourner le questionnaire à:

Programme national de statistiques de base des bibliothèques, Programmes nationaux et internationaux, Bibliothèque nationale du Canada, 395, rue Wellington, Ottawa ON K1A 0N4

Canada

A. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

(Voir les «Instructions et définitions».)

🕮🕮🕮

1.a) Genre de bibliothèque :

🕮 b) Nombre de bibliothèques concernées par le présent rapport (lisez Instructions et définitions à la page 3):
(cochez la bonne case) **(mettez ce nombre dans la bonne case)**

- ☐...Provinciale ou territoriale ..... ☐
- ☐...Universitaire ou collégiale ..... ☐
- ☐...Scolaire ..... ☐
- ☐...Publique ..... ☐

Bibliothèque spécialisée :

- ☐...À but lucratif ..... ☐
- ☐...Gouvernementale (sans but lucratif) ..... ☐
- ☐...Autre (sans but lucratif) ..... ☐

2. Nombre de points de service (lisez Instructions et définitions à la page 4): _____

3. Population du secteur desservi : _____

B. PERSONNEL (ÉQUIVALENCE EN PERSONNEL À TEMPS PLEIN)

(Voir les «Instructions et définitions».)

🕮🕮🕮

Veuillez indiquer le nombre d'équivalents à temps plein (ETP) dans les catégories suivantes :

4. Bibliothécaires : _____

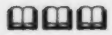
5. Techniciens en documentation : _____

6. Enseignants-bibliothécaires : _____

7. Tout autre personnel rémunéré : _____

C. DÉPENSES

(Voir les «Instructions et définitions».)



Veuillez indiquer les dépenses dans les catégories suivantes :

8. Dépenses relatives au personnel : _____ $

9. Dépenses relatives aux collections : _____ $

10. Autres dépenses relatives au fonctionnement : _____ $

11. Dépenses en immobilisations : _____ $

D. COLLECTIONS

(Voir les «Instructions et définitions».)

Veuillez indiquer les fonds des collections dans les catégories suivantes :

12. Nombre de livres imprimés par unité matérielle : _____

13. Nombre des autres documents par unité matérielle : _____

14. Abonnements actuels à des publications en série : _____

E. SERVICES

(Voir les «Instructions et définitions».)

Veuillez indiquer le nombre d'opérations de service dans les catégories suivantes :

15. Total des transactions reliées à des demandes de renseignements : _____

16. Total des transactions de prêt : _____

F. PRÊT ENTRE BIBLIOTHÈQUES

(Voir les «Instructions et définitions».)

Veuillez indiquer le nombre de demandes de prêt entre bibliothèques présentées par la bibliothèque :

17. Demandes envoyées à d'autres bibliothèques, **qu'elles aient été satisfaites ou non**: _____

18. Demandes satisfaites par des bibliothèques **à l'intérieur** de la province ou du territoire : _____

19. Demandes satisfaites par des bibliothèques **d'autres** provinces ou territoires : _____

20. Demandes satisfaites par des bibliothèques **d'autres pays** : _____

Veuillez indiquer le nombre de demandes de prêt entre bibliothèques reçues par la bibliothèque :

21. Demandes reçues d'autres bibliothèques, **qu'elles aient été satisfaites ou non** : _____

22. Demandes satisfaites et documents envoyés à d'autres bibliothèques **à l'intérieur** de la province ou du territoire : _____

23. Demandes satisfaites et documents envoyés à des bibliothèques **d'autres** provinces ou territoires _____

24. Demandes satisfaites et documents envoyés à des bibliothèques **d'autres pays** : _____

Merci de votre collaboration.

ANNEXE 2

MEMBRES DU COMITÉ CONSULTATIF DU PNSBB

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED) : Pierre Meunier

Bibliothèque nationale du Canada : Mariette Desjardins et Ralph W. Manning

Canadian Association canadienne des écoles de bibliothéconomie (ACEB) : Mark Kinnucan

Association canadienne des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) : Richard Greene et Tim Mark

Canadian Association of Small University Libraries (CASUL) : Sara Lochhead

Canadian Association of Special Libraries and Information Services (CASLIS) : Bev Chataway

Canadian Library Association (CLA) : Karen Adams et Françoise Hébert

Conseil des directeurs des grandes bibliothèques publiques : Barbara Clubb

Conseil des directeurs des bibliothèques provinciales et territoriales (CDBPT) : Jocelyne Lebel

****

Pour plus de renseignements sur le Programme national de statistiques de base des bibliothèques, s'adresser à :

Ralph W. Manning
Bibliothèque nationale du Canada
395, rue Wellington
Ottawa (Ontario)
Canada K1A 0N4

Téléphone : (613) 943-8570
Télécopieur : (613) 947-2916
C. élec. : ralph.manning@nlc-bnc.ca